

Advances in Sustainable Development
(Volume 2)

可持续发展的 新进展

(第2卷)

叶文虎 主编



科学出版社

www.sciencep.com

叶文虎 主编

Advances in Sustainable Development
(Volume 2)

可持续发展的新进展

(第2卷)



科学出版社

北京

内 容 简 介

20 世纪,工业化的浪潮席卷全球,创造出了无与伦比的物质财富。与此同时,世界又面临着资源枯竭、环境恶化、地区差距进一步拉大等一系列新的问题。

在这样的背景之下,可持续发展的概念被提出,并在全世界范围内得到普遍的认同。它既是一种思想、一种文化,也是一种战略,其实施取决于人类社会的价值观、财富观、发展观乃至科学观的转变,意味着人类社会生产方式、生活方式、组织方式的深刻转变,意味着人类文明阶段的转折与跨越。真正的可持续发展绝不是工业文明的延续,而是建立在“和谐”与“公正”的基础上的人类全新的生存方式,是动态的,是不断发展和与时俱进的。

为此,多年从事环境与可持续发展研究与实践的中外专家、学者就“可持续发展的新进展”展开了一系列的演讲与讨论,力图使可持续发展思想不断地深化和丰富。结集出版则是力图引起更多的人在理念上、方向上、行为上对什么是可持续发展和如何转向可持续发展的问题进行深入的思考。本书是 2006 年 9~12 月北京大学的“可持续发展的新进展”公开课第二期的精彩记录,以供广大读者参考。

图书在版编目(CIP)数据

可持续发展的新进展(第2卷)/叶文虎主编. —北京:科学出版社, 2008

ISBN 978-7-03-022577-1

I. 可… II. 叶… III. 可持续发展—研究 IV. X22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 109996 号

责任编辑:李 敏 刘 鹏/责任校对:包志虹

责任印制:钱玉芬/封面设计:陈 敬

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2008 年 9 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2008 年 9 月第一次印刷 印张: 11 3/4 插页: 2

印数: 1—3 000 字数: 226 000

定价: 38.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈长虹〉)

序 言

“可持续发展”是人类在工业文明时代末期对自己的生存方式和发展方式所作的新选择，也是人类社会发展道路不断调整的必然，当然其实现途径需要人们不断地实践，不断去探索。

探索，是建立在不断反思的基础上的。反思，就是去寻找和发现我们以往发展方式中的失误之处，以及造成这些失误的主客观原因。

首先，探索要勇于直面过去的失误，敢于承认它，敢于纠正它。

其次，探索要有明确的探索方向，即明确我们所要追求的目标，并对所确立的目标坚定不移、满怀信心。由于可持续发展这一目标，既不能用演绎的方法也不能用归纳的方法来证明其合理性与可达性，因此我们必须建立一套新的论证方法，这样才能将我们的信心建立在坚实的基础上。

还有，探索必须从实际出发。因为不同国家和地区的人对自己“发展道路”的感受不同，认知不同，因而他们走上可持续发展道路的途径也不会完全相同，也就是说不可能有一个全世界所有国家和地区都可以照此办理的“样板”，只能是“百花齐放”，最后“殊途同归”。

只要人类未消亡，探索就不会有止境，因而关于可持续发展的研究就不断会有“新进展”。

在工业文明时代的理论与观念中，一提到“发展”，马上就会与由小到大、由少到多、由简单到复杂、由低级到高级的变化联系起来；马上就会与物质财富的积聚、经济结构和社会结构的变迁联系起来，甚至等同起来。不管这些认识和理论有多大的不同，但有一点是共同的，即都没有把人与自然关系的变化与“发展”联系起来。或者说，都认为“发展”只是人或人类社会自己的事，与自然无关。

实际上，社会是人与自然相互作用（也包括人与人的相互作用）所形成的产物，而且是一个最重要的产物，它形成以后就作为一个“独立”的要素参与到人与自然的相互作用中，使人与自然的关系呈现出人—自然—社会这样一个绚丽多彩的三元互动关系。在这个三元互动的过程中，人、自然、社会分别都发生了不同的变化。也就是说，人类社会的发展要在认识和把握上述三元互动规律的

基础上认清“社会”的定位,建立起正确的发展观和发展理论,从而对人类的行为作出判断和选择。我国提出的科学发展观,就是这样一个正确的判断和选择。我认为这也是对可持续发展理念的最好诠释,是可持续发展研究的最重要和最新的进展。

在工业文明时代的理论与观念中,一提到“经济发展”,马上就会反应为以货币形式显示的社会财富的积聚与增加。而所谓“经济可持续发展”只不过是“代际公平”这个激动人心口号的幌子下,用“资源税”、“排污费”的办法来缓和(实为推迟)经济发展的环境外部性的矛盾和压力的说法而已。因为,如果打上深深的工业文明烙印的经济增长方式没有得到根本性的改变,仍旧依靠自然资源的高投入、高消耗和废弃物向自然环境大量弃置来换取经济的高效益的话,所谓“经济的可持续发展”只能是一句空话。

目前社会上还流传着一个所谓“规律”,这个规律说:一个国家或地区,人均收入在 1000~3000 美元以下时,这个国家或地区的资源、环境品质将随着经济的发展而下降;当人均收入超过 3000 美元以后,这个国家或地区的资源、环境品质将随着经济的发展而逐步改善。这个规律因有先发工业化国家的状况为“佐证”而变得十分诱人。但这个规律能不能算得上是个“规律”是值得推敲的,因为“规律”这个词的基本含义是不以人的意志而改变,也就是说它必须具有“普适性”。

可以设想一下,如果一个国家和地区,用自然资源的高投入和高消耗的办法使得经济从人均收入 1000 美元增加到 3000 美元,怎么到了 3000 美元以后,它的经济增长就会“自然而然”地变成自然资源的低投入和低消耗的呢?是单靠科技进步做到的吗?

先发工业化国家发展的实际情况是:早期,通过向后发和经济落后的国家输出商品来取得利润,同时用低廉价格从这些国家取得自然资源,以减轻对本国原材料的压力,维持自己的再生产和扩大再生产;后期,用资本输出和技术输出来取代商品输出来取得利润。通俗地说,就是依靠自己资金、技术和市场的优势,利用后发或经济落后国家的廉价自然资源和劳动力进行生产,产品的销售所得就成为自己的经济效益。这样,这些国家才能做到经济利润不断上升,本国自然资源的消耗不断降低,本国的环境质量得到改善。如果一定要把这种作法冠以“规律”的桂冠的话,充其量也只能算是先发工业化国家发展的“规律”,而不是其

他国家应该效仿（更谈不上遵从）和能够效仿的。

实际上，把倒 U 形的库兹涅茨曲线当作“规律”，无异于认为西方国家工业化所走过的发展道路就是可持续发展的道路，就是人类社会所有国家都必须经历的过程。显然，这种认定是值得商榷的。事实上，不同国家有不同的社会结构和社会形态，包括不同的文化传统、生活习俗和国际环境，因此它们的发展道路肯定不会完全一样。但从理论的角度看，它们所共同的只是都存在三大社会行为主体：政府、企业、公众。社会的变迁、历史的发展都是与这三大主体在思想和行动上互动的结果。这个“互动”是三大主体在“公共领域”中行为的博弈和协同。

探索中国特色的可持续发展道路，既需要理论的思考，也需要实践的摸索。为此，我们经北京市民政局批准，成立了一个民间研究机构——北京三生环境与发展研究院。这个研究院的任务之一就是探索三大主体的行为在公共领域中协同的机制。

关于可持续发展的研究，还有相当多的理论与实践问题要去探索，相当漫长的道路要走。与可持续发展研究的新进展第 1 卷一样，第 2 卷也是把学者们的思考与探索的足迹忠实地记录下来，希望能对今后可持续发展的实践有所裨益。

叶文虎 谨识

2007 年 5 月于北京大学中关村

2008 年 7 月于北京三生环境与发展研究院

目 录

序言

讲座一	探讨可持续发展与社会间的关系——内生式发展之展望 西川润	1
讲座二	构建中国社会和谐需重视五大战略与三大要点..... 任玉岭	24
讲座三	和谐社会在法律政治意义上的公正性——权利与义务的 包含关系 孙津	39
讲座四	人与自然：距离和谐有多远 齐晔	58
讲座五	规范分配秩序，构建和谐社会 张虎生	73
讲座六	科学认识沙漠化与沙尘暴 宋豫秦	84
讲座七	经济人性化及其在实现和谐公正与效率中的作用..... 张象枢	94
讲座八	再论大力推进循环型经济的构建 叶文虎	103
讲座九	人与自然的和谐发展..... 沈国舫	117
讲座十	走向可持续发展：日本社会防止全球变暖的最新动态 原刚	148
案例介绍	佳能大连环境体制的构筑 菅井礼	165

Contents

Preface

Lecture 1

Discussion on the relationship between sustainable development and society—An outlook on endogenous development ... NISHIKAWA Jun 1

Lecture 2

Building a harmonious society in China should attach attention to 5 strategies and 3 points Yuling Ren 24

Lecture 3

Discussion on the equity of harmonious society from the perspective of law and politics—The containing relationship between right and duty Jin Sun 39

Lecture 4

Human and nature: How far it will go from harmony Ye Qi 58

Lecture 5

Standardizing distribution order and building a harmonious society Husheng Zhang 73

Lecture 6

A scientific view of sand desertification and sand storm Yuqing Song 84

Lecture 7

The humanization of economy and its role in realizing harmony, equity and efficiency Xiangshu Zhang 94

Lecture 8

Re-discussion on vigorously promoting the establishment of recycle

economy Wenhui Ye 103

Lecture 9

The harmonious development between human and nature

..... Guofang Shen 117

Lecture 10

Heading for sustainable development: New process of prevention of

global warming in Japan HARA Takeshi 148

Case analysis

Building environmental system of Canon in Dalian SUGAI Hiroshi 165

讲座一 探讨可持续发展与社会间的关系

——内生式发展之展望

主讲人：西川润

向 虎 译

【主讲人简介】

西川润，早稻田大学政治经济学院教授及亚洲太平洋研究院教授。1994～1999年担任早稻田大学理事。1990年获法国学术勋章，2001年获法国教育文化勋章，2003年获日本总理府男女共同参与功劳勋章。

主要社会兼职有国际公共经济学会常务理事，国际开发学会理事，日本和平学会理事，国际人权学会理事，比较文明学会理事，日法经济学会会长，中日友好学术协议会代表，日本外交部 ODA 咨询委员会委员，日本总理府男女共同参与联席会议委员，日本教育部学术审议会专门委员，日本学术会议区域研究联络会委员，联合国开发计划署“人类发展报告”咨询委员会委员，世界自然保护基金日本委员会理事，社会发展 NGO 论坛顾问，亚洲人权基金代表理事，国际劳动财团理事等。

【主要著作】

主要著有《人性化的经济学——从开发和贫困思考》、《亚洲的内生式发展》、《佛教、开发、NGO》、《社会开发——从经济增长到以人为本》、《世界经济入门》、《内生式发展论》、《开放的中国的国际化发展》、《东亚的开发与合作》等十余本学术著作。

一、和谐与公正

叶文虎：我想讲的这个题目叫做“和谐与公正”，是可持续发展的灵魂，我们先从可持续发展这个思想的提出和可持续发展这种思想能够在这么短的时间里被全社会、整个人类所广泛接受和认同的原因开始探讨。我们先回顾人类整个发展过程是怎样一个一个逐级、怎么一步步地走过来的。人类社会的发展，其实归根到底是人的发展，而这个人的发展再说得直白一点，就是所有的人都在努力，争取使自己的生存状况能够有所改善，也就是要活得好一点。什么叫发展？发展就是人类为改善自己的生存状况而付出的努力，当然也包括效果，其他都是这个发展思想、发展理论、发展理念的延伸。比如今天是修路，明天是盖房子，

由原来的烧木材现在变成了烧油，现在用电，甚至用原子能等，都是为了改善人类的生存状态。

我们人类今天的发展，是通过几十万年、几万年、几千年的人类先祖们的努力才获得的。这种努力经历了很多闻名的时期，在最远古的时候，我们把它称之为“渔猎文明”或者叫“采集文明”，那时候的人是怎么活着的？打鱼，到山上打猎，到树林里打野果子，就这么吃，这么维持自己的生存。到了后来，人类发现了火，就开始变得主动了，可以对一些其他的自然资源开发利用了，于是人类进入了农业文明时代，包括石器时代、青铜器时代、铁器时代等，火的使用是一个重要的标志。学会了使用火以后打了猎就可以不再吃生肉了，采集的野果子也不生吃了，所以整个人类进入了农业文明。农业文明在人类整个历史上，占有极为重要的地位。我们中国老是宣传说，我们是五千年的文明古国，这个五千年的文明实际上全部是农业文明，而农业文明以前没有文字的记载，查无实据，就得想办法去考古，去挖出来。经过考古发现，我们原来在七八千年以前就开始进入农业文明时代。

所以历史学家对农业文明时代是从什么时候开始还在讨论之中，因为考古不断有新的发现。但不管什么时候，五千年也好，八千年也好，从我们可持续发展研究的视角，也就是说人类经过了漫长的几千年的发展，才进入到工业文明时代。

人类进入工业文明时代之后到现在多少年呢？充其量两三百年来，也就是说工业文明时代所创造的巨大的物质财富，应该说是已经把这个时代的所有的潜力已经发挥到顶点，而工业文明时代和农业文明时代的最基本的特征是什么？最基本的差异究竟在什么地方呢？实际上就是经济学，就是交易。在农业文明时代，人们的生产劳动主要是为了维持自己的生存，到了工业文明时代，人们从事各种各样的生产劳动，很多是为了交易和交换。农业文明时代农民种田，打到粮食自己吃，剩余的再去交换，进行交易。

所以起因或者在起因互动基础上的经济学，在漫长的农业文明时代，它并没有形成而被提出，所以工业文明时代和农业文明时代的根本差别是商品交易和商品交换。通过商品交换，创造了更多的物质财富，也创造了更多的货币财富，那么为了获得更多的利润，这些经济活动将努力地发挥每一个经济要素的作用，以及各个经济要素整合起来的作用，而这些经济要素从原始到今天它一直在改变。比如说在远古时代，最重要的经济要素是什么呢？是劳动力，所以那个时代，历史学家把它们称之为奴隶制时代，那个时候就有奴隶主和奴隶，一个人社会地位高低，有钱没有钱，用什么来衡量？衡量就是你有奴隶，他有多少奴隶。包括我们历史上蒙古族的成吉思汗，那是一个了不起的人物，成吉思汗的军队、骑兵所向披靡，一直打到欧洲，但是他采用的是游牧民族、农业文明时代之前的理

念。所以他打完了以后，劳动力一抢他就走了，他并没有去占领那儿的土地。

经过了奴隶时代然后就到了农业文明时代，这时候的经济要素和社会财富的最主要标志是土地，出现的是地主，相应的出现了农民，人与人的关系也就由奴隶和奴隶主的关系又转变成地主和农民的关系。

在奴隶文明的时候，由于剩余劳动主要是为了自己或者自己一个部族、一个区域的生存，所以扩张主义的倾向虽然有，但不是非常严重。到了工业文明时代，伴随着的就是扩张主义，为什么呢？因为要得到更多的财富，就要人类提供更多的商品，要出现更多的商品就需要更多的资源，而本土的、本国的或者本地地区的这个自然资源的量总是有限的，水就那么多，土地就那么多，矿产资源也就那么多，在当时的技术能力下，开发这些自然资源的能力也就是那么高，所以为了获得更大的利润就要强化这个规模化，规模越大经济效益就越高。以规模化的标准而言，本地的资源就显得不够了，就想到更多的地方获取资源。

农业文明时代和工业文明时代在这个方面又表现出很强的差异，所以工业文明时代对科学技术的发展，是个在历史上从未出现过的巨大的推动，对人类的物质文明是做出巨大贡献的。要获得更大的利润，要依靠技术，才能够使得产品品质更好、成本更低，才能得到更大的利润，因此就要刺激经济的发展，鼓励技术的发展，一定要走上这么一条路。

但这还是不够的，所以近代的发展趋势和成吉思汗时代就不一样了，发现新大陆以后跟着就是殖民，就把资源的市场由本国扩展到更多的国家，这样做的好处在哪儿呢？它使得国际之间资源的流动、信息的流动以及技术的流动发挥出更大的潜力，而不是闭关锁国、闭城市锁城市、闭乡村锁乡村。我又提出一个指标来，我不是专门研究指标体系的，但是我觉得这里有一个指标，就是人类社会的平均生活半径。在远古时代生活半径是多少？你能跑多远打猎，就那么远，再远也跑不出去了，我们中国还有很多农村的人，一辈子没进过县城，更没有进过省城。

但是今天，从全世界范围来看，我们的生活半径是多大？今天在北京，上完课以后可以坐飞机到日本，今天在东京明天可以到纽约，人的生活半径扩展程度和以前相比不可同日而语。所以你看这个工业文明对人类社会的进步和发展起了多大的推动作用，但这个推动如果上升到理念上看，它的基本的内核是什么？是“征服”这两个字。人对自然的征服是用科学和技术。我今天需要用水，河水没有了我就打井，以我个人本事挖井只能挖10米，我只能挖到10米深的地下水，当10米深的地下水用得差不多了，这个井的深度不够了，再往下挖，你就要需要技术了，挖到100米，现在大井可以达到数千米，这完全要靠技术，没有技术做支撑是不可想象的，像我们凭自己的体力劳动力，能够把一个井打到数千米，简直无法想象，这是完全不可能的。

所以技术和我们的社会进步、社会发展、经济增长、财富积累等有密不可分的关系。如果我们中国还是1亩^①地打200斤^②粮食,中国人怎么吃饭?所以要靠技术,1亩地不是200斤,能出现2000斤,这样就解决问题了,所以工业文明时代技术的推动是非常非常巨大的。为什么?因为要征服自然,要迫使自然给自己提供更多的东西。在处理人与人的关系上,背景就是人与自然的关系,就是自然资源。自己的自然资源不够用了,就要想办法把别人的自然资源拿过来用,最简单的办法是抢过来就用,抢了就发现很多问题,国家之间、地区之间的战争、动乱,最后发现两败俱伤,抢人的也倒霉了,被抢的也倒霉了,最后还是不能抢。不能抢就做生意吧,我买你的资源,采用各种其他手段,总而言之是要区域外的资源。

从区域内来讲,资源到了一个最高效的时期,但是这里面又出现了一个人与人在财富分配方面的不公平,所以世界上现在穷国富国、南北之争,一直都很严重。中国政府提出要来全民小康、共同富裕,就是为了解决人与人之间在社会财富的占有方面存在巨大的差距的问题,当这个差距再大的时候,社会的安定就会受到威胁,中国的历史充分地证明了这一点。中国历史上每次改朝换代,基本上都是叫“农民起义”,穷的无法生存下去了就来造反,一造反就引起了全社会的动乱,造反最后是希望我来当皇帝,我来占有这些资源,因此每次改朝换代都跟这个问题是密切相连的,它告诉我们人与人的关系也不能够采用征服这种惯例。

现在,整个人类,不同的国家、不同的地区面临的矛盾问题不一样,但是我们进一步发展所面临的问题是相同的,我认为有两大矛盾、两大危机。

1. 人类发展所面临的两大矛盾

(1) 人类对社会财富增长追求的无限性与自然环境承载的有限性之间的矛盾

人类对社会财富增长的追求是无限的,任何一个国家,在任何一个时期里面,从来没有停止它对社会财富增长的追求。但是支撑这个追求的自然环境的承载能力或者叫支持能力是有限的,海洋就这么大,陆地就这么多,要形成一块土壤,由岩石风化形成土壤要几百万年,相对于破坏使用而言,自然界要生出一个新的土壤可以让你种田,这个时间几乎是无穷大,这是永远做不到的。所以一个追求的无限和一个支撑能力的有限这就是一个矛盾,而且是基本矛盾。

(2) 人类对社会财富公正性追求的无限性与组织分配能力有限性之间的矛盾

人类要求对社会财富的分配要公正一点,我讲的不是公平,是要公正一点。这种追求也是无限的,它永远在追求,永远看到这个不大对头,怎么他就比我

① 1亩=666.7平方米。

② 1斤=0.5千克。

多，他凭什么拿那么多，这个阶层的人为什么多拿，这个国家为什么就比我们富，各种各样的这种不满足都会存在，就希望更公正一点，这个追求是无限的。但是社会要组织起来，不管是中国还是国外任何一个国家，包括国家之间的所谓联合都是组织起来的，这个政府组织和国家组织的形态，使得社会财富的分配比较公正一点的这个能力是非常有限的。社会财富的分配毕竟是社会运作的一个机制，作为一个运作的主导力量，政府运作本身就这么大，用法、用制度、用市场规则，反正就这么一些东西，因此很难达到完全的公正。

这两个基本矛盾贯穿着人类社会的始终，但是到了工业文明时代，这两大基本矛盾，不但没有得到缓解，而且更加激烈。

2. 人类发展所面临的两大危机

(1) 环境(资源)危机：自然资源不断枯竭

自然资源不断枯竭是指一些自然资源可以被使用的水平在降低。我曾经到某个地方去，那个地方的领导人就跟我讲，我们这个地区的水资源很丰富，我们可以干这个干那个，干很多事情。后来我下去进行了调查和了解，经过他那个城市的河流一共五条，四条已经污染得完全不能使用，可是他计算水量的时候那四条河流也计算进去了，那四条河里的水是不能用的，只剩一条河里的水可以使用，这个多严重。而且，除了人类要用以外，自然界要不要用水？树要长大一点你要浇水，草坪要长高一点你要浇水，人类要吃水，动物要吃水，水不仅仅是人类一个物种来使用的，而且水资源就这么多，经过我们这么一种使用、这么一种污染、这么一种浪费，导致自然界不断枯竭。

中国现在面临的一个重要问题，就是资源依赖性城市的可持续发展问题，比如讲我们山东的枣庄。枣庄很有名的是什么呢？煤矿！但是城市下面都开始挖空了，都已经没有煤了，上面十几万人民，没有煤了怎么办？这种城市离开了煤炭就无法作为一个城市再存在了。所以自然资源是不断地耗尽，这是人类发展的一个巨大的危机。人类社会的发展离开了经济不行，经济活动离开了自然资源的支撑更不行，所以对我们人类社会的生活而言，生活系统的基础是经济系统，经济系统的基础是环境系统。

当我们在生活系统里追求财富的时候，“忘记”了环境系统的承载能力，没有把这个问题重视起来，在理论和方法上没有处理，现在自然资源值多少钱不知道。我们如果把水处理干净，往长江黄河里一放，长江黄河不会给钱，怎么运行？所以整个社会组织运行机制面临这个问题不知道该怎么办，然后就转移，怎么转移？长江不给钱，你们谁排污水谁给钱，变成这样子，所以人与自然的关系，人与人的关系这个之间是紧密相连的，自然资源在这种人与自然的关系、人与人的关系的作用之下不断地耗尽，同样环境的品质不断地下降，这我就不再解

释了。

(2) 社会公正危机: 贫富差距迅速拉大

贫富分化迅速, 贫富差距迅速拉大, 一旦拉大超过了警戒线, 将会成为社会稳定和人类社会发展的危机。

在 20 世纪, 甚至从 17~20 世纪的两三百年里面, 工业文明时代所形成的政府的理念在理论上出现的提法就是“科学与民主”。科学在帮助人类征服自然, 而帮助人类爱护自然, 好像科学没有这个任务。这样一些危机放在面前, 人类就不得不考虑: “我还要生存下去, 我的子孙后代还要生存下去, 而且要生存得更好”, 就是政府发展趋势能不能使我们的子孙后代生存得更好呢? 这个大问号就出来了, 看来很危险。比如说我很小的时候, 可以在我家乡的小河里游泳、抓鱼、抓虾都行, 几十年以后一看, 那个小河都变成臭水沟了, 谁敢下去抓? 这才几十年, 再过几十年就完蛋了, 所以人类出于对自己子孙后代的关心这个天性, 就应该考虑我们还能不能这么发展下去。

可持续发展就是在这样的背景下被提出来的, 而且被广泛地认同。这是人类内心的需要, 内在的需要。不是谁强迫的, 说你们谁要是不接受可持续发展思想, 就把你关到牢里, 无期徒刑, 没有! 没有人给你施加压力, 大家觉得不这么干不行, 但是究竟怎么做还不是很清楚, 所以可持续发展思想是动态的, 不断地往前走, 所以我们的课程叫做可持续发展的新进展。思想是不断地丰富, 面对这些情况, 人们只能够在理念上、方向上、目标上明确自己的任务, 这个任务就是什么呢? 就是可持续发展的灵魂是和谐, 而不再是征服, 和谐就要求共鸣。人要在这个地球上活着, 而且活得越来越好, 自然界里的各种各样的生物也要活着, 也要活得更好, 如果我们让自然界活不下去了, 那就意味着我们也活不下去了。所以我们要活下去, 我们要赢, 那自然环境也要赢。

富国要赢, 穷国也要赢, 有钱的要赢, 贫困的人口也要赢, 所以一定要有种共赢的策略, 在和谐的理念下要追求共赢的策略, 共赢必然导致的就是公正, 所以我认为可持续发展的灵魂应该是和谐。在这种和谐的理念下, 来寻求、探索原来的做法里面有些什么问题, 我们原来的理论上有些什么问题, 我们来逐步加以调整, 一步调整大概做不到, 就要逐步地调整, 那么通过坚持这么一个做法, 我们就有希望使得全人类的生存能够更加接近于理想, 更加接近于美好。

我刚刚讲的这个内容, 归结到一点就是, 和谐和公正是 21 世纪、甚至于是更长远的未来, 人类社会可持续发展的核心和灵魂。

工业文明时代以科学民主为旗帜, 创造了无比灿烂的辉煌。而今后, 我们将以和谐与公正作为引领人类进步新的旗帜, 那就意味着人类将从工业文明时代迈向一个新的文明时代, 这个新的文明时代在国际上和中国国内都有不同的提法, 但是不同提法我看都差不多, 有的叫生态文明, 有的叫环境文明, 有的干脆就叫

生态环境文明。其实不用在名称上争论，实际上就是一个新的文明时代，一定会取代工业文明时代，就像工业文明时代取代了农业文明时代一样。我们只有面对危机，面对压力才能走上新的文明时代。

二、可持续发展的经济是怎样实现的

西川润教授：叶文虎教授、北京大学的各位同学，早稻田大学的各位同学以及到场的各位来宾，非常荣幸今天能有这么一个机会到北京大学做这么一个可持续发展新进展的报告。我十年前曾经在北京大学作为客座教授任教，在经济学院就日本式的经济和经营进行过集中的讲授。当时我在讲课中说，日本式的经济是不可持续的经济，实际上日本经济是迅速进入了高度成长的这样一个时期，今天我想讲可持续发展的经济是怎样来实现的，我所在的早稻田大学和西安交通大学从2001~2004年一直在进行可持续发展的一个合作研究，这个研究的成果下个月将在日本出版一本著作——《中国的西部大开发与可持续发展》。

对中国的西部大开发进行调查的时候，我们发现在西部开发中非常重要的是环境的保护。比如说根据退耕还林等一些方法进行的环境保护，可是尽管项目很多，但是要想获得环境保护的成果的话，最重要的是能不能得到当地居民的参与。今天我想给大家讲的就是为了实现可持续发展我们需要什么样的社会关系，就这个社会关系给大家进行讲演。

今天首先想跟大家说什么叫可持续发展？也就是把可持续发展的这样一个定义能够给大家一个共同的概念。其次我想给大家讲环境和人的关系，因为环境和人现在很多的时候被认为是一种对立的关系，但是实际上我认为环境是人的一面镜子，就这一点想给大家讲。最后想和大家探讨在全球化这样一个浪潮之下，社会关系其实是因为全球化不断地恶化，这种社会关系的恶化具体的是体现在生产的恶化和环境的恶化上。那么在这样的社会恶化或者说生态环境的恶化中，政府和市场应该是需要负一定责任的，特别是在全球化的浪潮下，市场社会已经变成了一个非常大的全世界共有的一个概念。而正像叶文虎教授所提到的，市场经济其实是一个竞争的社会，在市场经济之下必然产生贫富的差距、东西的差距、南北的差距。我们把这种差距的产生叫做市场的失败，而这种市场的失败本应是政府来改善它的，但是在全球化的这样一个大背景之下，政府其实是在不断地弱化，我们说要一个小的政府，在中国社会中也说政府要从小权利性的政府转变成一个服务型政府。政府变成小的政府的话，那么在全球化的这种机制之下的这些市场的失败又由谁来负责？在这样的背景下，我们提出了“适应社会”这样一个概念。

我一直在说的经济发展里面可以分成两类，一类叫做外发型经济发展，一

类叫做内生式的经济发展。当然外发型的发展和内生式的发展究竟在什么地方区分它,怎么界定它,这是比较难掌握的。在全球化之下,跨国企业正在超越着国界进行着非常庞大的生产,我想对很多国家来说,这种全球化浪潮下的跨国企业的扩张,其实是一种外来型的、外发式的发展,这对日本、中国以及其他的发展中国家来说都是一样的。在这种外发型的发展作为主导的经济之中,其实无论是日本、中国还是东南亚都出现了一种内生式的发展。所谓的外发型的发展,最典型的是殖民地经济,殖民地经济其实是发达国家对殖民的对象国家进行的一个彻底的经济开发。稍候我会给大家详细介绍,其实在殖民地里面生态和环境会遭到彻底的毁灭。

为了在这样大规模的经济活动中使得环境生态得以保全,我们提倡的是内生式的发展,叶老师刚才提到了在新的经济发展中,我们要的是追求可持续发展中的和谐与公正,那么我想说的是,和谐与公正谁来主导它?这不能依靠传统的权利社会和市场社会。支撑内生式发展社会的是市民社会的行动和任务,最后我想讲一下怎么通过市民社会民众的参与,使得这种内生式的发展和环境的保护得以实现。

通过这样的一些介绍之后,最后我想得出我今天的结论就是,通往和谐社会这样一个现代中国社会所提倡的发展道路,绝不仅仅是一个口号,具体的实现和谐社会我们是应该有我们的方法的。就刚才给大家介绍的这几点,展开我今天的讲课,首先我们共同探讨一下可持续发展这个概念。

1. 可持续发展概念的提出

这是1977年布伦特兰(Brundtland)在环境与开发报告中首先提出了可持续发展概念的,她当时作为挪威的首相参与了这个报告的制作。它的发展背景是从20世纪60年代开始出现这样的意识,70年代的石油危机是人们对环境的危机开始真正重视的一个起点。一方面是工业的高速发展和资源的迅速消耗,另一方面是环境和生态的危机,这种情况在中国也是一样的。当时这个词原文是用英文提出的,叫做“Sustainable Development”,在中国叫做“可持续发展”,在日本这个词叫“持续可能的发展”,或者叫“持续性发展”,其实这个意思就是说让发展能够不断地进行下去,所以叫做持续性的发展。我一直很强烈地在反对这个提法,认为这个说法是在曲解可持续发展这个名词,和北京大学的叶文虎教授共同主持这个讲座的早稻田大学的原刚教授也和我有着同样的理念,我们都说用日语来说这个可持续发展的时候,应该叫做持续可能的发展。那么可持续性的发展叫做让这个发展不断地能够发展下去,永远是一个向右上方上升的曲线,而持续可能的发展其实我们重要是放在可能上面,认为在像现在这样发展,这个发展将不可能持续下去,所以让持续成为一个可能这是我们重点看见的东西。