

開

清代思想史綱

譚丕模著

清代思想史綱

開明書店印行

\$.3500 ✓

申
不
學
社
藏

民國廿九年十月初版發行

實價國幣六角

(外埠酌加寄費)

“清代思想史綱”

有著作權不准翻印

著者 譚丕模

發行者 章錫琛

上海福州路開明書店

印刷者 開明書店

總發行所

上海福州路
掛號

七路〇二五六四八

開明書店

分發行所

昆明武成路
重慶西三街
桂林環湖北路

貴陽獨獅街
衡陽司前街
成都華昌巷

開明書店分店

序

中國史的研究工作，應當要劃做三個階段：第一爲文字訓詁時期，第二爲材料考辨時期，第三爲系統的整理時期。訓詁的工作，乾嘉諸老曾盡了畢生的精力，成績卓著，他們把古籍校勘得很正確，給研究者閱讀的方便。關於考辨一層，清代學者也曾努力過，崔適有「推倒秦漢以來的傳記中靠不住的事實」之史記探源，康有爲有「推倒劉歆以來偽造的古文經」之新學僞經考，都考見了一部分的真實。十餘年來，我們也曾努力過辨僞工作，討論的文字大半收入古史辨。但考辨的工作，在史學上僅是一種工具，而不是究極的目的；許多史料應有系統的整理，所以近幾年來，陶希聖、郭沫若、稽文甫、王宜昌諸先生，或爲斷代的研究，或爲分門的研究，促進中國的史學踏入了新的階級，雖然訓詁考辨各方面，有許多未完成的工作。

在這整理中國史的階段中，譚丕模先生專心從事宋以後的思想史的研究，關於宋元明這一時期，他已出版的有宋元明思想史綱一書，現在他又把他研究清代這一時期的心得，寫成了清代思想史綱一書付印。索序於我，我就乘此機會把本書的特點介紹如次。

一、本書從嚴正的科學觀點出發，把清代思想的範疇及流派重新劃分，整理出一個新的條

理。不僅是從思想本身發展上去研究思想，也不僅從政權表面的形式上去研究思想，而是從社會的——經濟的政治的諸關係去探求思想產生的必然性。

二、本書把明末清初三大師——顧炎武、黃宗義和王夫之所參加的救亡運動特別提出，從而述及其適應救亡運動的學術思想，如黃宗義之以相權限制君權論，顧炎武之「寓封建之意於郡縣之中」的新封建論，王夫之之「夷夏大防」之種族論，對於目前救亡運動的意義上更有深密的聯繫。

三、乾嘉時代，在學術思想上呈現着很濃重的復古空氣，但也充滿着很濃重的懷疑精神，本書認為是有經濟的政治的意義在。這就是說：一部分輔助封建統治的學者爲着穩定其行將崩潰的封建制度，不得不趨於復古；而另一部分學者意識到封建制度的崩潰的必然性，不得不充滿了懷疑精神。

四、從社會經濟的變動和階級立場，說明康梁之維新與太后、端王之反維新之兩大政治運動，從而述及其適應於維新運動之學術思想。如康有爲之根本否認數千年神聖不可侵犯的經典和建設君主立憲政治，梁啓超之反對以西學緣附中學及反對思想統一與思想束縛，譚嗣同之排斥封建社會所賴以維持之精神工具——名教、三綱、五常及否定君臣的關係與君主政治，認為係時代必然的產物。

總之這部著作確實有其獨到之處，在整理中國思想史這一課題上是值得我們注意的。什麼事情都是做了纔有辦法，只要大家肯努力前進，理想中的成功必有實現的一天。所以乘這書出版的時候，我謹祝顧頡剛先生及其同志們努力，完成中國思想史的全部。

顧頡剛 二十六年一月五日

目次

一 緒言

1 清代思潮的總趨勢

2 清代思想的流派

3 清代思想的發展

二 清初思想的流派

1 清初社會諸矛盾

2 開明的地主思想流派

A 黃宗羲之重民論(九)

B 顧炎武之新封建論(二〇)

C 王夫之之民族自衛論(三一)

3 農民思想的流派

A 顏元之反對讀書說(四)

B 李塨之均田論(五)

4 市民思想的流派

三 清中葉思想的流派……………六六

A 王錫闡之曆算學(六〇) B 梅文鼎之理數說(六三)

1 清中葉社會諸矛盾……………六六

2 戴震之「不出於欲爲理」說……………六八

3 惠棟之漢學……………五五

四 清末思想的流派……………七六

1 清末社會諸矛盾……………六八

2 開明的地主思想流派……………八二

A 曾國藩之「學夷技以制夷」說(八二) B 張之洞之中體西用說(八六)

3 市民思想的流派……………九一

A 康有爲之維新說(九一) B 譚嗣同之「衝決網羅」說(九五) C 梁啓超之新民說(一二五)

D 章炳麟之種族革命論(一二三) E 嚴復之富強論(一四五)

五 結論——清代思想之歷史的評價……………一五二

編後記……………一五五

緒論

1 清代思潮的總趨勢

清代是中西思潮的交流時代，呈現着「入超」狀，絢爛色。中國社會發展到清代，已達到中世末期之最後階段，而歐美先進國，卻已發展到資本主義成熟以至於衰老的階段。由於中國社會自身的演變，致使中國社會舊有的意識形態發生動搖、崩潰，由於世界資本主義的發達，更是有意識的把落後的中國變為他們的商品的尾閘，加速了中國社會舊有意識形態動搖、崩潰的歷程，而新的意識形態自然會向「新創」的過程中邁進。清代的學術思想，不同於漢唐的「註疏」，更不同於宋明的「理學」，是受其社會條件的決定。

清代學術思想的特質，一般史論家稱之為「樸學」，是頗可玩味的。我們現在跟着「樸學」這個抽象的名詞，來作具體的把握。

一、清代學術思想是實際的。清代學者，由於歷史的磨鍊，不像宋明學者只從事於冥想、游談，而致力於非常實際的問題的研究，以作為復國的準備。黃宗義謂「道德不離事功」，顧炎武謂

「載諸空言，不如見諸行事。」顏元謂「學問固不當求諸冥想，亦不當求諸書冊，惟當於日常行事中求之。」這都在緊緊地抓住實際爲其學問的對象。到了清中葉，雖然復古的空氣很濃厚，而「實際的」的研究，卻不爲復古空氣所遮蓋。戴震說：「古人之學，在行事，」也在很顯明的傾向於實際。到了清代末年，這個研究實際問題的空气，在內憂外患夾攻中益趨緊張。梁啟超說：「以實事求是爲學鵠，」嚴復謂：「內籀必資事實，而事實必由閱歷，」着重在「實」字上下工夫，正是其時代精神的反映。

二、清代學術思想是致用的。清代學者，由於歷史的磨鍊，不像宋明學者視「堯舜事業如浮雲過目，」而致力於經世致用的學問之探討。顧炎武說其所著之書：「皆以爲撥亂反正移風易俗，以馴致乎治平之用。」顏元謂：「生存一日，當爲生民辦事一日。」他們都具有淑身淑世的精神，在「致用」上作最大的努力。到了清代末年，康有爲、梁啟超等「皆抱啓蒙期致用的觀念，借經術以文飾其政論，」即熱情維持清代封建政權的張之洞也分出一部分精力來致力於「應世事」的學問。可見「致用」的思想，在清末更支配了一般學者的心理。

三、清代學術思想的研究方法是「近乎科學的。」清代學者受了歷史的磨鍊，不像宋明學者單憑着主觀的臆測、判斷，毫無根據的去分析事理；他們盡可能運用科學方法，施之於各種學問。如顧炎武「論一事必舉證，尤不以孤證自足，必取之甚博，證備然後自表其所信。」（梁啟超

語）很饒有科學的精神。清中葉的學者，以科學施之於考據學，在古籍的辨僞上樹立了不少的功績，清末科學之影響社會，有如大火燎原。譚嗣同以科學上名詞（以太）釋仁，梁啟超以科學方法整理國故；即守舊如曾國藩也要模倣西洋的科學（夷技）以抵抗西洋（制夷），足徵科學在思想上支配的力量。

此外，在清中葉的學者力求學術上的復古，清末的學者力求思想上的解放，也是清代思想上的特徵。

2 清代思想的流派

清代思想的流派，雖甚複雜；但是歸納起來，只有三種不同的派系。有的思想家是站在地主階級的立場出發的，有的是站在市民階級的立場出發的。也有的是站在農民階級的立場出發的。

黃宗羲之倡言恢復唐代方鎮制度，顧炎武之寓封建之意於郡縣之中，王夫之之設夷夏大防及君子小人大防，以為攘外安內之兩大政綱；戴震之「體民之情，遂民之欲」，以和緩敵對階級的仇視和矛盾。曾國藩之「學夷技以制夷」，張之洞之「中學為體，西學為用」，無非都在企圖充實封建社會機構，鞏固封建地主政權。所不同者，清初地主階級的思想家在國家破亡之後

而富有民族思想；清末地主階級的思想家，在滿清政府利誘（設博學鴻詞科）與威脅（文字獄）雙輪壓榨之下而民族思想沈寂，甚至於爲着階級的利益而忘記民族大仇，反爲仇人幫凶。在清初，梅文鼎、王錫闡之努力於西洋曆數的介紹與研究，已充分表示市民階級崇尚科學的精神。到清末，由於中國社會逐漸排演其半殖民地之歷程，康有爲倡言「維新」，否定中國數千年所遺留的經典，而以「從事科學，講求政藝」爲幟志。梁啓超發揚「新民」，攻擊由封建政治體制所產生出來的奴性，進而吸收西洋進取、冒險、自由、平等諸德性。譚嗣同則衝決俗學、羣教、君主、倫常之網羅而力求解放。章炳麟則致力於「保種」與「民主」兩大目標的追求，嚴復則孜孜於「開民智、新民德、鼓民力」三大目標的實踐。質言之，充分地企求市民的解放與民主政治的建立。

顏李學派一方面反對讀書，另一方面從事打破土地私有制度，將地主占有的土地平均分配給從事生產的農民。這自然是從謀解放農民的觀點出發。在清中葉，洪秀全等也曾作此等均產運動；但是在學術理論上沒有文獻可考，也許是被地主統治者所禁止。清末自然也有此等思想流行，孫中山先生的平均地權，即是在農民破產的激流中的產物。

3 清代思想的發展

清代的社會經濟政治受外國資本主義襲擊，有了劇烈的變動，在思想上自然也有變動。清末的思想，雖然有一部是清初思想的發展，但其中也有一部發生質的變化。就地主階級的思想來說，清初地主階級的學者只能從中國先聖的成法，而加以修改和補充，如顧炎武揚棄封建制和郡縣制而變爲寓封建之意於郡縣之中；黃宗羲竟想把已經成爲僵化的方鎮制度承繼下來而作爲地方自衛的武力。但是到了清末，由於封建政權之危機加深，地主們已感覺到不僅是承繼了先聖的遺制，就可以挽救封建政權的命運，而且還要模倣西歐成法，以作爲復蘇中國封建制度的注射針。這又不能不說是清代思想上之顯著的發展。再就市民階級的思想來說，在清初，市民階級的學者，研究範圍，只限於自然科學，還沒有政治上的覺醒。即是說，當時市民所採用的科學，只限於曆算。到了清中葉，科學的應用已擴充到考據學的領域。到了清末，科學研究的範圍，不僅限於自然科學，考據學，而且擴充到一切的社會科學。由曾、張以維持地主政權的洋務運動，發展到求市民解放的康、梁維新運動；由單純的自然科學研究，擴充到對一切社會科學的研究，這又是思想上進步的一個象徵。再從農民的思想來說，由清初無計劃的均田主張，進而爲洪秀全對均田制之實踐，再進而爲孫中山先生有計劃地平均地權，這也是表現在進步中。

在這三派思想的鬥爭中，進展中，而市民思想又漸漸在思想界占支配的地位。經過清代長期的蓄積，開展爲「五四」新文化運動的狂潮。

本節基本參考書

梁啓超——清代學術概論

中國近三百年學術史

蕭一山——清代通史

馮友蘭——中國哲學史

清史

二 清初思想的流派

1 清初社會諸矛盾

明代末年由於商業資本的擴大與深入，已充分地在發揮其侵蝕農村的作用，致引起農村的崩潰和農民的離村，農民在農村崩潰和農民離村的過程中，便到處抗租，騷擾，暴動，終於匯集於李自成、張憲忠所領導的震耀歷史的兩大流寇集團，給明代地主階級以絕大的打擊，而演成京師被陷和崇禎自縊的悲劇。當時的地主階級看到本階級這樣受摧殘與壓迫，於悲痛感傷之餘，莫不起來自救，努力策畫，以圖地主政權的延續，而劉宗周之提倡「名節」和「修明學政」，即是地主階級自救之有力的策劃。不過，中國歷史上的統治者——地主階級到了政權危急的時候，常抱「寧給外族，不給家奴」的信念。在唐末有招引外族——沙陀鎮壓流寇黃巢的滑稽劇，在明末就有招引外族——滿洲鎮壓流寇李自成的事實與之輝映，到清末和民國還在不斷地扮演這樣的滑稽劇。在一六四四年——順治元年，地主階級之封建主用王永吉議，盡棄關外諸地城，專致力於圍剿流寇工作；而地主階級吳三桂在李自成威脅之下竟親率五百騎出關謁

多爾袞薙髮爲誓，招引外族軍隊進入北京，雖然把所謂流寇的首腦部擊退，然而流寇在農村裏的勢力依然存在，開展，李自成率其餘部西走，復在山西陝西大集合，又具有偉大的戰鬥力。同時，張憲忠入四川，給四川的地主一個很殘酷的屠殺；越三年，憲忠竟在成都稱「大西王」，失業的農民來歸者尤衆。此外，雲南、貴州、湖廣等地，也不斷地有流寇騷擾。但是，「流寇」發展到那裏，地主階級如吳三桂、何洛會便招引外族的軍隊進剿到那裏，雖然「流寇」在外族勢力和中國地主勢力合作的圍剿下而失掉戰鬥力，而崩潰而消滅。在相反的一面，外族勢力竟藉追剿流寇的美名而逐漸占領全國的土地。地主階級大有感受「前門拒虎，後門進狼」的威脅。自滿洲軍隊進入北京後，即不斷地擴充其勢力。次年，陷南京，執中國地主階級之封建主——福王殺之。一六四六年，滿洲兵攻陷福建，又殺封建主——唐王；此後，滿兵又攻陷桂林、舟山、雲南，先後又殺封建主——桂王、魯王。清初的地主階級，在這內憂外患交互而來的當中，目擊心傷，自然會發生地主階級的自救運動。當時所謂「名儒」「大師」——地主階級之代言人，受了這樣鉅創深痛的教訓，一方面觀察當時社會現實的缺陷，一方面考究歷代社會興亡的規律，定了許多關於地主階級自救的方案，並努力於自救的實際行動，力圖挽回地主階級傾頹的運命。黃宗羲、顧炎武、王夫之等的哲學思想，悉從這一觀點出發的。同時，在封建農村衰落的過程中，一般失掉耕地的農民，感受生活的壓迫與苦痛，從他們生活苦痛的經驗中，自然會發生農民解放運動。當時有一部分由農

家出身的學者，一方面看到「王學」末流只從事玄談超越現實的缺陷，一方面又看到由土地集中所引發出來的社會罪惡，在哲學思想上便別開生面，緊緊地抓住現實，以求生活要素——土地的獲得。顏元、李塨之哲學思想，自然會從代表農民的利益出發。在清代初年，正當西洋資本主義的前夜——文藝復興時代，因為西洋商業資本的發展，中國便成為西洋商業資本的尾閘。西洋樸素的科學智識亦隨着商船輸入到中國來。加之中國社會的本身條件也發展到資本主義的前夜，自然會產生啓蒙時代的科學運動，以企圖資本主義的進展。所以有王錫闡、梅文鼎之努力於自然科學的介紹與研究。現在把當時各流派的思想產生的必然性，探求如次。

2 開明的地主思想流派

A 黃宗義之重民論

黃宗義字太沖，號黎洲，浙江餘姚人。生於明神宗萬曆三十七年，歿於清康熙三十四年（一六〇九——一六九五）。他的父親黃尊素曾被奄人魏忠賢陷害死獄中，他力圖報復，袖長錐，草疏入京為父親訟冤，於是宗義名震京師。在明代地主政權崩潰的過程中，他曾積極參加過地主階級自救運動的實際工作。自崇禎自縊，福王被殺後，魯王監國，孫嘉績、熊汝霖以一旅之師，畫江自守。宗義糾合本鄉黃竹浦子弟數百人，隨諸軍江上，人呼曰「忠世營」。時兵務方亟，他遣總兵