

“985工程”当代中国基础教育发展创新基地集刊
基地主任 / 集刊顾问：叶澜

中国基础教育 改革报告： 区域研究2007

ZHONGGUO JICHU JIAOYU GAIGE BAOGAO:
QUYU YANJIU 2007

主 编 杨小微
副主编 李家成 宁本涛

聚焦区域改革研究·关注教育均衡发展
我国基础教育区域均衡发展的问题与反思
改革开放30年来我国区域推进基础教育改革的文献分析报告
基础教育内涵发展与教育生态改造的区域性探索
多元文化背景下浦东基础教育的改革与发展
苏北地区经济文化生态与基础教育发展特征及问题研究
让“富二代”多一些文化精神蕴藏
关注发达地区农村初中教学的内涵提升
广西民族文化与基础教育改革研究
转型期贫困民族农村基础教育改革的区域性探索
中部崛起背景下山西贫困地区农村基础教育改革与发展
前行笔记
西部民族地区教师培训现场观感
县镇培训印象记
打开视野，连通天地，走向世界
聚焦区域改革研究·关注教育均衡发展
我国基础教育区域均衡发展的问题与反思
改革开放30年来我国区域推进基础教育改革的文献分析报告
基础教育内涵发展与教育生态改造的区域性探索
多元文化背景下浦东基础教育的改革与发展
苏北地区经济文化生态与基础教育发展特征及问题研究
让“富二代”多一些文化精神蕴藏
关注发达地区农村初中教学的内涵提升
广西民族文化与基础教育改革研究
转型期贫困民族农村基础教育改革的区域性探索
中部崛起背景下山西贫困地区农村基础教育改革与发展
前行笔记
西部民族地区教师培训现场观感
县镇培训印象记
打开视野，连通天地，走向世界
聚焦区域改革研究·关注教育均衡发展
我国基础教育区域均衡发展的问题与反思
改革开放30年来我国区域推进基础教育改革的文献分析报告

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

“985 工程”当代中国基础教育发展创新基地集刊
基地主任 / 集刊顾问：叶澜

中国基础教育 改革报告： 区域研究2007

主 编 杨小微
副主编 李家成 宁本涛

 GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社
· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

中国基础教育改革报告:区域研究 2007 / 杨小微主编.
—桂林:广西师范大学出版社, 2008.8
ISBN 978-7-5633-7666-7

I. 中… II. 杨… III. 基础教育—教育改革—研究报告—中国—2007 IV. G639.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 121939 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

湖南省地质测绘印刷厂印刷

(湖南省衡阳市园艺村 9 号 邮政编码: 421008)

开本: 765 mm × 960 mm 1/16

印张: 15 字数: 205 千字

2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

印数: 0 001~2 500 册 定价: 36.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

聚焦区域改革研究,关注教育均衡发展

(代发刊词)

基础教育关乎当代中国社会、中国人的命运,历来受众人瞩目。在改革开放的年代,基础教育的改革更是牵动亿万人的目光与心。然而,当前我国基础教育的改革除了宏观政策的调控,更多地集中在课程、信息技术以及来自基层自主自发的变革上,尽管也有来自上层的对一些改革典型的推广,但外力之下更需要的是学校、区域不同层面变革实践和发展理论的内在需求与成长动机。相对于学校单位来说,区域性基础教育更需承担起总体上促进教育均衡发展、实现社会公平、推动教育内涵发展的社会责任,也正因为如此,在学科、班级和学校之后,区域成为基础教育改革中最受关注的基本单位。

区域性基础教育改革研究,已有前人倡导过、践行过,亦有当代区域教育管理者、研究者、校长、教师与社会人士之关注与投入。这些为我们的后继研究奠定了很好的基础。

本刊之志,在于呈现当代中国区域性基础教育改革之独特、之丰富、之价值,并试图以研究的力量,与当代中国区域性基础教育改革实践为伴,相依相存,相互辉映,相互玉成。

聚焦当代中国区域性基础教育改革,我们深感其巨大的挑战和内在的魅力。

它需要从混沌走向清晰。相对于宏观教育政策与微观教育变革,区域性基础教育改革的独特性在哪里?内在的运行规则是什么?当前的具体形态与发展机制、内涵构成是怎样的?尽管我们身处其中,感受着它的存在,但我们需要清晰地接纳它、认识它、理解它。

它需要从现实走向可能。中国区域性基础教育改革之艰难,体现在与区



域发展的内在纠缠之中,体现在需要突破的制度、文化、经济等诸多瓶颈的制约中,体现在尚待梳理的诸多关系之中,体现在区域间积极互动的诸多可能性之中,体现在区域性基础教育的自我超越之中。这是艰难的,但可能性的力量在召唤!

它需要多种建设力量的共同介入。其中,区域性教育管理人员、区域性基础教育中的校长与教师、区域性教育改革之研究人员,共同构成其内在的改革力量,并呼唤着行政力量、经济力量、文化力量和智慧力量的当代汇聚。

在本辑中,集中介绍了上海浦东和闵行、浙江和苏北等发达地区城乡区域推进素质教育、促进基础教育内涵发展之不同主题的研究成果,中部和西部基于经济、文化与基础教育改革内在关联性的若干变革思路与探索行动,还有作为教育研究者深入“田野”与一线教师、校长及社区的互动经历与感受,以及在这些区域变革过程与效果基础上进一步展开的理论思考……这一次的组稿与编辑,是我们在区域研究方面的第一次尝试,错讹之处,敬请读者指正。

愿本刊成为当代中国区域性基础教育改革中一份新鲜的血液,一股清新的春风,一幅多彩的画卷,一份改革者与研究者的行进日志。

感谢作者的慷慨赐稿,感谢广西师范大学出版社的大力支持,期待读者和同行的关注!

杨小微、李家成、宁本涛

2008年5月1日

目 录

1	聚焦区域改革研究,关注教育均衡发展(代发刊词)	
1	我国基础教育区域均衡发展的问题与反思	
		杨小微
11	改革开放 30 年来我国区域推进基础教育改革的 文献分析报告	
		武云斐 毛齐明
35	基础教育内涵发展与教育生态改造的区域性探索 ——闵行区域整体推进“新基础教育”的个案研究	
		上海市闵行区“新基础教育”研究课题组
57	多元文化背景下浦东基础教育的改革与发展	
		上海市浦东新区社会发展局课题组
81	苏北地区经济文化生态与基础教育发展特征及问题研究	
		淮阴师范学院课题组 顾书明等



- 103 让“富二代”多一些文化精神底蕴
——“温州精神”地方课程校本化开发的实践与反思
..... 宁本涛 执笔
- 123 关注发达地区农村初中教学的内涵提升
——基于东部沿海发达地区 X 县的研究
..... 李家成 邓睿
- 138 广西民族文化与基础教育改革研究
..... 广西师范大学课题组 王枏 唐荣德 执笔
- 159 转型期贫困民族农村基础教育的区域性探索
——以云南省寻甸县六哨乡、联合乡为个案
..... 云南师范大学课题组
- 176 中部崛起背景下山西贫困地区农村基础教育改革与发展
..... 山西大学教育科学学院课题组
- 204 西行笔记
——甘肃省临夏回族自治州基础教育学校改革考察随笔
..... 杨小微
- 216 西部民族地区教师培训现场观感
..... 王建军等
- 220 县级培训印象记
..... 中英甘肃基础教育项目咨询专家 杨小微
- 227 打开视野,连通天地,走向世界
——与某海岛学校全体教师的一次交流
..... 李家成

我国基础教育区域均衡发展的问题与反思^①

杨小微^②

[摘要] 本文以大量实证性调查研究为背景,对当代中国大陆主要地区基础教育领域以改革促进均衡发展的新成效、新问题展开了概要式的梳理,对东、中、西部地区相关现状及问题的异同进行了比较与透析,进而尝试对农村教育发展的价值取向、基础教育内涵发展的多层含义,以及对均衡与差异的不同理解等由改革实践引发的问题作出理论的反思。

[关键词] 基础教育 区域发展 均衡与差异

我国是一个地域辽阔、人口众多,不同地区的经济文化和教育都有着很

①本文系由首席专家叶澜主持的2004年教育部哲学社会科学研究重大攻关项目“基础教育改革与中国教育学理论重建研究”(项目批准号:04JZD0024)的阶段性成果。作者为其子项目“中国基础教育改革与发展的区域研究”负责人。

②作者杨小微,1954年生于湖北省宜昌市,华东师范大学教育学系教授、教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学基础教育改革与发展研究所所长,中国教育学会教育实验分会副理事长。主要研究领域为教育学原理、课程与教学论、教育研究方法。主要成果有《全球化进程中的学校变革》、《教学论》、《教育优化论》、《教育研究的原理与方法》、《转型与变革》等著作多部及论文多篇。

大差异的国家。要描述和深入认识不同地区基础教育的改革与发展状况,就不能无视这一现实。教育部人文社会科学重大攻关项目“基础教育改革与中国教育学理论重建研究”,专设一个子课题在我国东部、中部和西部各选取若干区域为调查样本,与当地教育行政部门或师范院校研究人员合作进行了深入的区域调查。面对实证调查所获得的事实,我们进一步展开对问题的分析和理论思考,并尝试提出一些政策性的建议。

一、以改革促均衡的成效及面临的新问题

促进内涵式发展、追求教育上的优质,已成为当前东部教育区域性发展实践的基本思路和教育舆论上的强音,通过各个层面的改革与发展举措,呈现出关注和谐发展的意识和促进均衡、保证公平的实效。例如:上海闵行区通过引进和推广由叶澜主持的“新基础教育”的学校转型性变革研究成果^①,促进全区义务教育阶段学校的内涵式发展;上海浦东新区加大对弱势群体子女接受义务教育的政策倾斜力度和对薄弱中小学进行委托式管理;杭州以教育集团化的方式实现强校带弱校的“磁效应”^②……这些方式意在实现优质的智力资源向弱势地区、弱势学校和弱势人群的流动。再如西部地区通过大量引进国际援助对校长、教师和教育行政干部进行“地毯式”密集培训以及改进办学条件、推进学校发展计划等措施,实现了一定范围的教育脱贫和教育新思想启蒙;中部地区通过以政策平抑“片追”势头、大量选派优秀教师培训农村教师或支教等举措,也营造出一种促进教育均衡发展的氛围并取得一定实效。然而,发展中的问题也不断浮出水面。

①“新基础教育”于1994年秋在上海市及周边地区启动,先后经历了5年的探索性研究阶段和5年的推广性发展性研究阶段,自2004年起进入“成型性”研究阶段。该研究从课堂教学和班级建设切入,进而展开包括学校管理与领导发展研究在内的当代学校转型性变革研究,以创建21世纪新型高质量学校,从根本上改变师生在校生存状态和生活方式,促进师生个体精神生命的真实成长。

②朱向军在《名校集团化办学:基础教育均衡发展的“杭州模式”》(中国青年出版社2006年版)中提出了一种城市基础教育利用“马太效应”争取市场资源促进教育快速发展的“自动争源”新思路,就是倡导“名校集团化办学”,让名校与普通学校成为一家人,自家兄弟姐妹之间的磁发展效应可以达到最大化,普通学校可以借助名校实现“乘电梯式”的快速发展。

1. 东部地区如何巩固和发展“以强带弱”的成效与经验,如何真正将发展差异转化为发展资源,如何预测并有效解决“高位均衡”意义上的新问题

在解决了一定意义上的均衡问题之后要实现“高位均衡”必定遇到一些新的问题,如区域层面如何在均衡基础上提升到优质的问题,学校层面上后启动的、曾经落后的学校如何实现跨越式发展的问题,各校之间资源配置均衡化与办学特色化的矛盾问题,受委托管理的学校及领导和教师,如何克服被动心态,激发起自主发展的愿望和潜力,将外力转化为积极主动发展的内动力的问题等。

上海市闵行区内的“新基础教育”实验学校和基地学校在不长的时间内,学校的整体面貌、内在基质和实践形态发生了转型性的变化,与区内其他学校之间形成了内涵式的“质”的差异,当其他学校陆续成为推广学校的时候,便有了把这种差异转化为发展资源的现实可能性。对先行研究的基地学校而言,也有了验证和发展学校变革经验,探索其推广与辐射机制的更广阔的平台。

上海市浦东新区的委托管理模式具有相当的创新性,这种方式利用在沪高等院校、民办非企业中介服务机构以及行业协会的资源,以托管方式扶持基础较为薄弱的中小学校。但是,委托管理目前数量还较少,影响力有限,诸多管理制度还不完善,机构举办者的双重身份易引发人事关系上的争议,除此之外,可能还须注意激发受托管学校教师的积极心态、加强其自主可持续发展的“本土能力”。

苏北地区,在淮阴师范学院教育系的牵头之下,建立了与淮阴师院第一附小之间的教育研究与发展协作共同体,合作开展了为期两年多的“新基础教育”推广性实验,从课堂教学、班级建设、教师发展等方面展开研讨和探索活动。他们也意识到,需要进一步深入研究苏北地区的困难学校发展状况,进一步加强地方高师院校教师与地方中小学校教师之间的互动,争取更有实效的合作成果。

2. 中部地区面临的最大问题是真正解决区域和学校之间的教育资源和质量水平的差异,真正走出“片追”的价值误区,真正把教育的优势转化为振兴本土的经济优势

中部教育深厚的文化底蕴和优良传统,在中国教育发展史上留下了浓墨重彩的一笔。中国古代教育灿烂于此,中国近代教育发源于此,中国现代教育雄强于此。以湖北省为例,它是浪漫瑰丽的楚文化的发源地,也是近代新产业、新军事、新教育的发源地。张之洞督鄂近20年,建工厂,练新军,兴学堂,派游学,设学会,开书局,为辛亥革命武昌首义奠定了物质基础和人才

基础。张之洞所创办的两湖书院、自强学堂、蒙养园等,奠定了湖北现代教育的基础。^①今天的湖北,高等院校密集,高中教育也远近闻名,然而,虽培养出了大量各级各类人才却未能在本省经济发展中显示出应有的优势。湖北这样一个教育强省,却不是当今的经济强省。

中部的优势资源,尤其是以高校理论工作者为代表的学术创新资源和以在大中城市中取得教育变革丰硕成果的学校为代表的改革一线资源,如何更好更快地转化为农村教育深化改革的现实效应,湖北省教育厅关于优秀教师赴农村培训教师的行动,是一个不错的思路。但仅此可能还不够。东部地区在区域内推进的举措,如学校变革经验推广、委托管理学校等,或许能给区域之间及区域之内的资源流动,提供某种启示与借鉴。

当然,中部地区原有体制上的不顺、价值导向上的偏差还有经费上的欠债,是需要认真对待并加以克服的前提性因素。

3. 西部地区面临的十分迫切的问题是:外援撤出后如何实现自主的可持续发展?经济脱贫如何迅速地转化为教育脱贫?具有本土特色的民族传统文化如何在现代化过程中不仅不被“化掉”反而更彰显其当代价值

西部民族地区得到的外援多,这是好事,但也有其负面效果,一是容易养成对外援的依赖,而外援总有结束的时候。那么问题就来了:外援撤出后,这些地区和学校如何实现自主的可持续发展?

项目延续的方式有三种,一是项目本身的延续,如中英甘肃基础教育改革一期项目顺延到二期项目,云南师大在六哨乡和联合乡开展的以推进农业科技、促进民族贫困地区经济和教育发展为主旨的福特基金项目几度滚动,并且转型为叶澜主持的教育部重大攻关项目的子项目。二是相关事情的延续,如各项目实施期间开发出的教材、锻炼出来的培训者队伍、建立起来的专家库等,都可以在今后的自主发展中派上用场。再如项目研究与培训过程中形成的交流的习惯、研讨的文化,可以成为自主发展期组织校际交流和研讨的动力和条件。项目期间建立的教师学习中心,也可以继续促进教师的日常学习。三是在人的身上延续,也是最重要的延续。如果项目期间注重过程、注重人的素质提升,那么当项目内含的新观念得以内化、新策略得以日常化(至少在学校领导和骨干教师身上体现)之后,学校的变革与发展就会出现既自主又可持续的局面。在外援撤出之后的延续,当然是指

^①周洪宇:《关于振兴中部教育、促进中部崛起的若干政策建议》,2007年。2008年2月20日搜寻于<http://www.hongyu-online.com/showinfo.asp?id=5052>

后两种延续方式,这后两种方式是值得认真探索的。

云南师大研究人员在两期项目转换之间,有意观察六哨乡项目点在课题组人员“撤离”以后,项目活动是否能够继续开展,又如何开展研究,以评估项目研究的可持续性。项目组尽量减少对项目点活动的干预,通过观察欣喜地发现,尽管有形的项目似乎终止了,但是,项目的理念和精神已经得到传承,许多项目活动还在继续。乡党委政府更主动地关心和支持学校工作,如参与制定乡的教育发展规划,乡主要领导到学校做调研,参与乡中学、乡完小的学校工作总结会,对教师进行春节慰问等。校本教材的开发活动得到延续和发展,在乡中心完小、五星村完小等村级学校,学校领导和教师创造性地开展了民族文化活动、小学生行为习惯养成教育、“课案与个性化教学”等多种形式的教育教学改革。

在广西师大课题组提供的教育改革与发展进程中,本土原生态文化、语言和教育趋于消失,民族学校走向“景观化”等现象和问题,值得引起高度关注,也需要从多方面去反思。比如,民族语言趋于消失的问题,是否与新课程为避免“地域歧视”而强求一律有关?能不能给这些地区的民族语言保存与复苏在课程设置和学时安排上留出空间?民族学校能不能少一些参观接待,多一些深化研究和拓展辐射,让它们成为民族地区的一道“日常景观”?

总课题组赴云南考察,深为云南师大课题组不辞辛劳、常年坚持往返于崎岖颠簸的盘山公路上,为贫困民族地区的农家带去幸福、为农家的孩子带去希望的精神与成效所感动,所以叶澜老师由衷地称赞他们为“当代中国的传教士”。我们也听到了地方政府和老百姓对这项研究所带来的实效发自内心的感激。然而,我们也看到项目所在的学校里孩子们的生存状态和教师的教育观念未发生明显的质的变化。因此我们还希望项目产生的经济效应、社会效应能最终转化为育人效应,我们的这种期待也得到了云南师大同行的认同。

二、解决发展中的新问题期待新的思路

《中国教育报》2007年12月22日第3版的一篇文章指出,发达地区要扩展教育现代化的内涵,率先实现教育现代化;加大中央对中部地区教育支持力度,实现教育发展水平明显提高;欠发达地区要努力缩小与全国教育平均水平的差距,实现跨越式发展。具体给西部开出的处方是:着力推进西部义务教育的发展;以就业市场需求为导向,加快发展职业教育;继续实施西

部高校创新与发展工程,扩大高等教育和高中阶段教育规模;大力发展西部农村中小学现代远程教育。给中部发展的建议是:切实巩固提高农村义务教育成果;大力发展职业教育和培训;进一步提高高等教育质量;加大对中部地区教育改革与发展的支持力度。对东部的建议则是:加快普及15年教育;进一步提高高等教育质量;建立以实现终身教育制度和学习化社会为主要标志的区域现代化教育体系;建设高水平教师队伍。

作者总的建议是:建立东、中、西部教育协调发展互动机制,促进教育事业全面协调可持续发展,具体包括重视促进区域教育协调发展的相关法制建设和加强对区域教育协调发展工作的领导。

上述意见勾勒出了体现梯度区分的发展大框架,从原则上讲都是对的。然而,把这一蓝图式的描绘变为现实图景,还需要面对许多现实的困难和矛盾,还需要剖析许多具体的问题以及这些问题在不同地区、不同时段的不同表现。例如,落实“以县为主”的基础教育管理体制,对东部地区的农村基础教育而言,无疑是正确的且完全能办到的。正因为这样,杭州市可以说:鉴于杭州市城乡教育发展的不平衡,应缩小中小学教育经费的城乡差异,以城市学生的生均预算内经费确定农村学生的生均预算内经费,建立市级“创强”专项资金和监管机制,分年度划拨资金投入……^①然而在西部贫困县,举全县财政可能也解决不了教育维持所需经费的1/5。更何况,在改革的发展变化的进程中,还会不断生发出新的问题。例如,大中城市的农民工子女就学问题,大量的农村留守儿童的义务教育问题等,无不是改革过程中伴生的新问题,这些问题的解决,既需要勇气、智慧和责任担当,还需要有恰当的时机。

总体的应对思路,首先是区分责任主体与明确主体责任。基础教育均衡发展首先是政府责任。教育均衡发展应该成为政府发展基础教育,尤其是义务教育的基本指导思想;政府推进基础教育发展的主要职责是为教育,尤其是义务教育阶段(公办学校)提供均衡的办学条件,在资源配置、政策制定以及宏观调控等行政决策中体现均衡发展的思想,作为控制社会运行的中枢和公共资源分配的主体,对全区域内的教育资源进行合理配置,以确保受教育群体和个体的权利平等。基础教育均衡发展也是每一个组织和个人应承担的社会责任,如学校领导组织和策划学校自身内涵式发展的责任,教

①王曦:《东部经济发达地区农村基础教育的发展对策——以杭州市为例》。2008年1月20日搜寻于[http://www.zjedusri.com.cn/show.php? IID=%201736](http://www.zjedusri.com.cn/show.php?IID=%201736)

师及一切教育工作者尊重和公平对待每一个受教育者的责任,发达地区或发展较好学校承担与自己发展程度相适应的、对欠发达地区欠发展学校给予支持和援助的责任等。

其次,是找准难点和把握关键。在西部地区,公平与效益的关系处理是难点,弱势群体的教育问题尤其是民族贫困农村地区的教育脱贫是关键;在中部地区,尽管校际差异大于区域差异,但其区域差异,如城乡差别、高中阶段与义务教育阶段的差别、经济较发达农村与欠发达农村之间的差别,与东部地区相比仍然不小。解决校际差异和区域差异这两个差异既是难点又是关键。在东部地区,经济发展水平基本近似,已到了追求义务教育阶段教育资源均衡配置的时机,这时候,示范学校的建设与教育均衡发展的关系问题成为要解决的难点;而在关键问题方面,弱势群体的教育问题主要集中在流动人口子女教育问题上,突出学校办学特色和鼓励教育创新与竞争,可能引发高一层次的均衡发展问题。

最后,尽快达到底线要求,认识发展梯度系列,适时推进阶段转换,努力实现持续发展。当一个地区的教育发展水平总体上处于“求温饱”状态时,适宜的均衡发展目标显然也只能是达到初级的均衡态,相应的实现方式也只能是以解决基本条件为特征的外延式发展方式;一旦达到初级水平的均衡状态,就需要将目标提升至靠内涵式发展方式才可能实现的高一级水平的教育均衡发展态。一些地方提出的抓示范性学科、办示范性学校、示范性学区的思路,正是希望它们发挥出内涵式发展的引领作用。

三、区域教育改革与发展实践引发的理论思考

1. 农村教育发展的价值取向问题

云南项目组提出了“农村教育的本质是什么”的问题,这实际是个价值取向问题。总课题组在访问六哨乡和联合乡期间的一次座谈研讨中,有一段对话显示出“立场的分殊”。参加座谈的乡党委书记十分高兴地说,福特基金项目不仅给农户带来经济收入增长,而且还让孩子们参与农业新技术推广,学到了种马铃薯、养猪等一技之长,不再是人们讽刺的那样——“种田不如老子,养猪不如嫂子”。一位中心校的校长却提出质疑,项目强调让学生干农活、学农技,难道我们农民的孩子,世代都只能当农民么?叶澜教授很有兴趣地问一位负责农技教育的副校长:“你们的学生是怎样参与种植和养殖活动的?”听完介绍后她指出,作为教师应当教会孩子的不仅仅是

具体的技术,更不是将他们当作劳动力来用,而是要将种、养、殖过程变成一种教育过程,通过这一过程不断增进他们的知识经验,培养他们的观察、思维等能力,体现出劳动的育人价值。教育对年青一代发展的可能性是开放的,并不是强行规定他们成为某一种人。三种发言表达了三种立场:乡领导的立场是政府立场、政治立场;中心校校长代表了学校立场和家长立场,高兴或质疑,都是可以理解的;教育工作者的立场是教育学立场,是从教育促进社会发展和促进个体生命成长的意义上看待这一教育行为的价值。在这样一个时机提出这样一种处理方式,是完全可以被政府、学校和家庭所接受的。通常人们把农村教育服务农村与促进个体生命成长对立起来,认为后者是一种理想主义的追求,对于农村教育不适合。其实,这恰恰是一种偏见,关键的问题还是出在没有认识到任何内容的学习都有两种选择的可能,一是只关注内容本身的学习,二是关注内容学习所具有的多方面促进学生成长的价值。当然,关注后者,需要教师有自觉的教育意识和开发教育内容育人价值的能力,这恰恰是目前农村教师所缺乏的。其实,那位副校长也代表着一种立场——项目的立场,从教育的根本宗旨出发,产生了经济扶贫效益的项目,应当不失时机地将经济成果转化为教育成果,且其意义不应停留于通过助人脱贫实现儿童入学率的提高,更要让项目的每一个举措都成为一种教育力量。

这就是说,农村基础教育改革与发展要以促进人(包括教育者和受教育者)的精神生命成长为根本宗旨,为农村基础教育改革与发展所进行的研究的本身,也须时刻紧扣这一宗旨。

2. 基础教育内涵发展的多层含义问题

内涵发展是地方行政部门和学校在资源相对有限的情况下,依靠结构优化、资源共享、效能提高以及制度保障等措施以促进教育均衡的过程。^①然而,在不同发展水平之下,所要追求的内涵是不一样的。发达地区,是将内涵做“全”、做“实”、做“深”,并在此基础上做“精”、做“特”、做“美”,这是上海市闵行区提供的经验;将“先富”转化为“共富”,通过一些反哺式、互补式的举措,如解决农民工子女入学、强校对弱校进行委托管理等,实现优质的流动,这是浦东新区的经验。

中部发达地区是通过克服校际差异和区域差异,提升区域发展的总体

^①范国睿、李树峰:《内涵发展:教育均衡发展的新趋向》,载《上海教育科研》,2007(7)。

内涵。然而,由于这两种差异一是与追求升学率的长期强力驱动相关,一是由多年的经济积弱造成,“冰冻三尺,非一日之寒”,融冰解困均需要时日,需要精神与物质的双重提升。

西部欠发达地区,当务之急是做强“内涵”所必需的“要素”,使弱的变强,变的过程是区域“自育”的过程,是化接受“输血”式的被动发展为提升自身能力的主动发展。

并不是要等到所有的资源配置问题得到解决了才开始内涵式发展。笔者在西北地区主持校长培训及其教材开发的实践中看到,即使有外援,也很难一下子解决长期积累下的所有问题,然而那里的校长们已经有了强烈的自我发展意识,他们参加参与式培训和领导参与式教学的经历与体验,使一部分校长在自己的管理实践中不知不觉尝试起“参与式管理”且从中尝到了甜头。

有论者将基础教育均衡发展分为四个阶段:①低水平均衡阶段,也就是普及义务教育阶段,这个阶段主要是让每一个适龄儿童,都能享有受教育的权利和均等的受教育机会。②初级均衡阶段,这个阶段主要以追求教育资源合理均衡配置为目的,具体体现为公民就学平等和受教育条件的均等。③高级均衡阶段,这个阶段深化学校教育改革,加强学校教育内部建设,追求教育质量的均等,办出学校特色,让每个学生最大限度地发挥自己的特长和学习潜能。④高水平均衡阶段,教育资源极大丰富,不同受教育群体之间的差别极大缩小,每一个学生都能接受相对均等的教育,都能最大限度地发挥自己的特长和学习潜能、获得学业成功。论者认为,目前我国东部有些经济发达地区,已基本普及了高中阶段教育,进入了我们所说的初级教育均衡阶段,有的正在努力向高级的教育均衡阶段迈进,而广大中西部地区,已经或正在进行“两基”攻坚,尚处于低水平均衡阶段。^① 其实,不少地区和学校,正在致力于学校内部的改革深化,如闵行区已经进入学校转型性变革成果与经验的推广,明显带有追求“高位均衡”的意味。事实上,无论处于哪一个阶段,内涵式发展都是基础教育均衡发展的题中应有之义。

3. 对差异和均衡的理解问题

“区域内差异”是我们在这项研究过程中感受最深的一个词组。我们看到,不同区域内的差异表现各异,但基本可以分为两大类型:一类是自然与文化积淀所形成的差异,如所在地区经济发展的差异以及历史文化传统造

^①2008年1月搜索自 <http://www.southcn.com/nflr/wszj/200608011237.htm>

成的不以今人意志为转移的教育上的差异；另一类是现实中人为造成的差异，比如高中阶段经费较为充足、义务教育阶段却捉襟见肘；还有的是在改革进程中逐渐拉开的发展成就上的差距。这类人为的差异又可分为两种，一种是因资源实在缺乏而不得不集中有限的资源用于较为紧迫的事务上；另一种是因教育价值取向不同、自觉和努力程度不同而出现的差异，如前所述不正常的政绩观导致对升学有望者不正常的“厚待”。我们承认差异、直面差异，但这并不意味着我们视一切差异为合理的存在。

均衡发展这一关键词组中的“均衡”，是有差异的均衡，是追求优质的均衡，也是动态的均衡。就东、中、西不同地区基础教育促进均衡发展的状况来看，有的是不断提升底线的“成长性均衡”，有的是强势弱势不断互动和转化的均衡，还有的是将差异不断转变为发展资源的“有效益的均衡”（而不是“削峰填谷”式的“平均”），是多层次、分类型的发展。这些状态，活化了当前我国基础教育追求均衡发展过程的图景，充分展现出问题的复杂性和资源的丰富性，值得我们进一步深入探究。