

谈平等与生活差别

邹 天 幸 著

辽宁人民出版社

談平等与生活差別

(原名“怎样看待生活上的差別”)

邹天幸 著

辽宁人民出版社

1959年 沈阳

談平等与生活差別

(原名“怎样看待生活上的差別”)

邹天幸 著

☆

辽宁人民出版社出版(沈阳市沈阳路二段宫前里2号) 沈阳市书刊出版业营业許可証文出字第1号
沈阳新华印刷厂印刷 辽宁省新华书店发行

787×1092毫米·1½印張·25,000字·印数:40,001—51,000 1958年6月第1版
1960年2月第2版 1960年2月第2次印刷

統一書号:T3090·236

定价(5)0.12元

前 言

在大鳴大放和大辯論當中，不少职工同志對我國當前所實行的“按勞分配”的分配原則提出了意見，其中大部分意見是正確的。但也有些意見是觀點模糊，認識片面，甚至是錯誤的。他們主張在勞動工資收入和勞動條件以及衣食住行方面都來個一律平均，否則就認為是不平等。

為什麼有些职工同志會有這些片面的或錯誤的觀點呢？這主要是與他們對我國當前在生活資料分配方面的實際情況缺乏全面的了解，過去受資產階級和小資產階級平等觀的影響沒有消除，還殘存着絕對平均主義思想分不開的。

在我國已經基本上消滅了階級剝削，實行了生產資料公有制和集體所有制的今天，生活資料如何分配就成為極端重要的問題，它關係着社會生產力的發展、工人階級內部的團結和工农聯盟等根本問題。因此，作為國家主人翁的职工同志，對這個問題必須有個正確的認識。所以，弄清怎樣才算平等，如何認識人們今天在勞動收入和生活上的差別，為什麼要反對絕對平均主義等問題，是非

常必要的。

在这本小册子里，我是根据大字报所提出来的带有普遍性的一些观点，运用馬克思列宁主义的一些基本原理，用比較通俗的語言，和摆事实講道理的方法，来闡述这些問題的。但由于水平所限，不当之处在所难免，誠懇地欢迎讀者提出批評意見，更衷心的希望对这方面問題有研究的同志予以指正。

作 者

一九五八年四月

目 录

前 言

一	从几張大字报談起	1
二	怎样才算平等?	4
	平等是有具体的阶级内容的	4
	什么是马克思主义的平等观?	8
	怎样認識社会主义社会中的“不平等?”	11
三	如何看待生活上的差别?	13
	新旧社会人們在生活上的差别有本质上的不同	14
	干部与工人生活差别是否太悬殊?	16
	为什么脑力劳动者和体力劳动者的收入有差别?	20
	为什么同在一个工厂里工作, 收入不同呢?	23
	不要“身在福中不知福”	26
	工农生活相差是十万八千里嗎?	29
四	为什么要反对绝对平均主义?	34
	什么是绝对平均主义? 它是怎样产生的?	34
	工人中为什么会产生绝对平均主义思想呢?	37
	绝对平均主义到底有什么害处?	38
	绝对平均主义与“同甘共苦”毫无共同之处	40
	反对绝对平均主义必須与反对个人主义結合起来	42

一 从几張大字报談起

在一九五七年九月下旬的日子里，当人們走进沈阳市皇姑屯機車客車修理工厂大門的时候，不管在那院子里，生产車間內，科室走廊間，俱乐部、飯厅外，都会馬上被那些五彩繽紛、生动活潑、短小精悍、触目惊心、引人入胜的大字报吸引住，使人閱而不倦，舍不得离开。这就是該厂的职工积极响应党的号召，以高度热爱共产党热爱社会主义的实际行动，投入汹涌澎湃的大鳴大放高潮中，所貼出来的一万三千余張大字报，共提出了两万四千余条意見。

在这史无前例的民主气氛中，职工們敞開思想，暢抒己見，提出来的意見，几乎无所不包。它不仅涉及到厂內的企业管理、技术措施、工資福利、领导作风、党群关系等方面，而且也涉及到政策法令、工农联盟及新旧社会生活对比等各个方面。其中，以对我国目前物質分配制度与工資福利政策方面的意見，占的比重最大。

在这些意見中，大部分职工对“各尽所能，按劳分配”的分配原則認識是正确的。他們認為：按着每个人劳动的数量和質量，也就是对社会貢獻的大小，来确定劳动报

酬是合理的；对一部分人，根据工作需要，在劳动条件和生活条件上給予适当的照顧也是必要的。

但是，也有部分职工認為我国目前实行的“按劳分配”的分配原則不合理，他們主張在物質分配上應該完全“平均”，否則就是“不平等”。这些意見主要表現在两个方面：一是不管劳动数量、質量和对社会的貢獻大小，都应一律拿同样的报酬；二是不管生产和工作是否需要，在劳动条件上均应一样。

为了便于分析研究这些思想观点，現將几張在这方面有代表性的大字报抄录几段如下：

其一，題目是：“干部与工人生活悬殊太大”。

“干部每月一百多元一拿；工人怎能比得上他。都說‘同甘共苦’为革命，这能說它是‘平等’？”

“天天說什么講平等，为什么生活不相同？领导干部住的是高楼大厦，普通工人住的是小屋地下，首长行走把汽車乘，为啥工人就不能？”

其二，題目是：“不干活的为啥多掙錢”。

“工程师技术員，悠悠閑閑多掙錢。工人滿身流大汗，每月能掙几个錢？都是一样干革命，我看实在不公平。虽說工人把身翻，还是不如技术員。”

其三，題目是：“工資福利待遇应一律平等”。

“既然我們国家已經消灭了剝削階級，干活都是为了社会主义，为什么同在一个工厂里工作，还有人工資拿得多，有人

就拿得少呢？杂工劳动重，干活累，没有他也完不成任务，为啥挣的比技术工人还少呢？这实在不合理。”

其四·题目是：“学徒工前途悲惨、生活苦”。

“既然祖国把青年看成是花朵，为啥工资不能和老师傅们一样拿？我看这就是不平等·变相剥削小徒工。比起来生活实在‘苦’，想起来前途可悲！”

其五·题目是：“工农生活相差十万八千里”。

“人人都说‘讲平等’为啥工农生活大不同？工人的生活好似天上把福享，农民的生活如在地下苦难当。”

从上面抄录下来的几段大字报可以看出，有些职工同志对我国当前的物质分配原则和人们在工资收入与生活上存在着一定程度的差别，有着各种各样的不同见解。对“什么是公平、合理”“怎样才算平等”的理解也不一致。因此，当这些大字报贴出之后，群众议论纷纷，各抒己见，其说不一。有的说：“对呀！都是一样干革命，为啥还有两样待遇，这不合理，应一律‘平等’”；有的说：“今天是社会主义社会，生产力还没有高度发展，生活资料生产还不能完全满足人们的需要，只有‘按劳分配’的分配原则才算合理。”这些不同的意见，很自然地就形成了小辩论，你一言，他一语，争论不休，甚至有的争得面红耳赤，相持不下，谁也说服不了谁。也有不少职工对这些意见模棱两可，是非分辨不清，他们认为：“你说的有道理，他谈的也有理由。”他们也提出一些疑问，如：“怎样算公平”“啥样

算合理”“怎样才算平等”“为什么今天人们的生活还有差别”“来个吃穿一样，一律平均，不是更好嗎？”……等一系列的問題。

既然大部分职工都关心这些問題，而这些問題又确有搞清楚的必要，因此，就讓我們来談談怎样才算平等；如何認識人們在生活上的差別；为什么要反对絕對平均主义等問題吧。

二 怎样才算平等？

从上面抄录的大字报上所提出来的問題和职工对这些問題的議論中，可以看出，职工們一談到工資福利、劳动条件和生活的好坏时，总是和“公平”“合理”“平等”等概念联系在一起。为了回答职工們所提出来的那些关于物質分配、工資福利、劳动条件及生活差別等問題，就必须首先弄清楚：什么是平等？馬克思主义和工人阶级的“平等观”是什么？怎样看待社会主义社会中的“不平等”？

平等是有具体的阶级內容的

平等和民主、自由一样，它是一个十分动人并具有极大誘惑力的口号。因为，它是在人类社会發展过程中形成的，所以，它也和民主、自由一样，不是一个抽象的概念或

空洞的口号，而是有具体的階級內容的。它总是由一定社会制度所决定的。

在階級社会里，由于人們的階級地位、階級利益不同，因而人們各自从自己的切身利益出发，給平等这一概念以根本不同的內容，乃至作出完全相反的解釋。因此，我們在研究、討論平等这个概念时，必須要运用階級分析的方法，对具体問題进行具体分析。

在不同的社会制度下，平等有不同的內容，但是，在階級社会里，有一点是相同的，那就是被剝削被压迫的劳动人民，在政治上、經濟上根本享受不到什么真正的平等权利，平等只不过是騙人的幌子而已。比如：在奴隶社会，奴隶主与奴隶之間，根本就沒有有什么平等可言，奴隶主对奴隶有的是要卖便卖，要杀便杀的平等。奴隶在鐐鎖之下劳动，在皮鞭之下生活，奴隶主把奴隶当成“会說話的工具”，根本不当人看，还能談什么平等呢？所以，在奴隶社会，劳动者——奴隶根本就享受不到絲毫的平等权利。

在封建社会里，封建主(地主)和农奴或农民之間，有的是“富者田連阡陌，貧者地无立錐”的“平等”。劳动人民不仅在經濟上沒有平等，在政治上和人格上也同样是不平等的。因此，在封建社会里，“官逼民反”，逼得劳动人民生活不下去，挺而走險爭取平等解放的起义运动，象永不熄灭的烈火一样，此起彼伏，前仆后繼。

到了資本主义社会初期，由于工人、农民及其他劳动

人民参加了民主革命，争得了与资产阶级間一定的“平等权利”，例如资本主义国家建立初期的宪法中规定着公民有言論、結社、集会的权利等。然而这种平等是以资本主义为基础的，是以不損害资产阶级利益为前提的。如果違反了资产阶级的利益，工人阶级和劳动人民便与资产阶级毫无平等可言。实际上，资产阶级是在众多的“平等”“博爱”“自由”等等美丽的幌子下，对工人阶级和劳动人民实行不折不扣的资产阶级专政。劳动人民除了被剝削、被压迫和死亡以外，与资产阶级之間沒有任何平等；在号称“民主搖籃”的英国，除了公开的暴虐統治以外，壟断资本家还极为狡猾地通过經濟的、政治的比較隱蔽然而却十分毒辣的手段，剝削劳动人民仅有的一点自由权利。例如，他們使工人阶级的报纸无法維持出版，或者使工賊破坏工人的罢工运动，使劳动人民享受不到任何的所謂“平等权利”。

现在的美国，由于政治法西斯化，什么非美活动委员会、三K党、麦卡錫主义等等，使劳动人民根本享受不到平等的权利。不久前在美国所发生的“小石城事件”表明，在那个所謂“自由世界”里，种族平等的原則，已經被踐踏到何种程度！有色人种，仅仅由于他們的肤色是黑的，所以就不能同白色的所謂“高等人种”在一个学校里念書，在一个电車上乘坐。請看！这对領導所謂“自由世界”的美国的“自由”和“平等”是多么大的諷刺呀！

在旧中国，封建、官僚、买办统治阶级与广大劳动人民之间，只有杀人与被杀的平等，残酷的剥削与被剥削的平等。“白毛女”电影中的黄世仁逼死杨白劳，霸占和奸污了喜儿，使天真活泼可爱的姑娘，与人世隔绝，变成了人不象人鬼不象鬼的白毛女，难道这不是旧中国人们不平等的最好写照吗？

当然，在资本主义国家，资本家与资本家之间则是平等的，他们的这一部分人和那一部分人，彼此可以各自组成什么驴党（美国的民主党）和象党（美国的共和党）、保守党和自由党、长枪党和褐衫党等等，他们彼此可以吵吵闹闹，竞选、竞争，轮流执政，实行所谓两党制或多党制。然而这都是占人数极少的资产阶级之间的平等，掩盖着资本主义制度下对千百万劳动人民群众的剥削和压迫，掩盖着千百万劳动人民群众在这个制度下所遭受的不平等的境遇。

所谓资本主义社会的“平等”，是“百万富翁同穷人在法律面前的‘平等’”。而在“法律面前”的平等，也就是在资产阶级法律面前的平等。在资产阶级看来，资产阶级的法律是神圣不可侵犯的，谁也不能违反的。所谓“人人在法律面前的平等”，也就是人人必须有遵守资产阶级法律的义务。而资产阶级法律则是资产阶级社会的上层建筑，它乃是资本主义社会里有产者同无产者之间极端不平等这一事实的反映。资产阶级平等的实质就在于有产

者有权，无产者无权。试想，“百万富翁”掌握着生产资料，穷人沒有生产资料，只能受“百万富翁”的剝削和压迫，那里还会有什么真正的平等呢？因此，我們有充分的根据和理由，可以得出这样的結論：资产阶级的“平等”是虛伪的、表面的假平等，是騙人的鬼話。

从上述情况可以看出，在阶级社会里，平等是有阶级性的。资产阶级有资产阶级的平等观，无产阶级有无产阶级的平等观，这种平等观的根本对立，正是两个阶级在社会观上根本对立的反映。

在阶级社会里，也不可能有超阶级的凌駕于现实之上的空的平等。小资产阶级的平等观只不过是自欺欺人的空想，它主張把現有的生产资料实行絕对的平均分配，大家生活得都一样。这种主張是在保持生产资料私有制的基础上实行所謂“均产”或“共产”，因此，它在实質上也是属于资产阶级平等观的范疇。在实行生产资料公有制和集体所有制的社会主义社会，它只能起反动作用，因此，也必须加以反对。

什么是馬克思主义的平等观？

既然，平等是有阶级性的，不同的阶级給平等以不同的內容和解釋，那末，究竟什么是平等呢？到底什么是馬克思主义也就是我們工人阶级的平等观呢？斯大林同志在苏联共产党第十七次代表大会上所作的关于联共

(布)中央工作的总结报告中，对这个問題作了很清楚的闡明。他說：

“看来，这些人以为社会主义要求社会成員的需要和个人生活都是平均的，相等的，一律的。不用說，这种設想和馬克思主义、和列宁主义毫无共同之处。馬克思主义所了解的平等，并不是个人需要和日常生活方面的平均，而是阶级的消灭。这就是說：(甲)在推翻和剝夺資本家以后，一切劳动者都平等地摆脱剝削而得到解放；(乙)在生产資料轉归全社会公有以后，对于大家都平等地廢除生产資料私有制；(丙)大家都有按各人能力劳动的平等义务，一切劳动者都有按劳取酬的平等权利（社会主义社会）；(丁)大家都有按各人能力劳动的平等义务，一切劳动者都有各取所需的平等权利（共产主义社会）。同时，馬克思主义認為，無論在社会主义时期或共产主义时期，各人的口味和需要在質量上或在数量上都不是而且也不能是彼此一样，大家平等的。

这就是馬克思主义的平等觀。”^①

根据斯大林同志对平等觀的闡釋，对照現在我們国家的实际情况来看，斯大林同志所說的前三条，在我国都已經基本上實現了。这就是說，在我們今天的社会主义社会里，实行了生产資料的全民所有制和集体所有制，沒

^①斯大林：“在党的第十七次代表大会上关于联共(布)中央工作的总结报告”，載“斯大林全集”第十三卷，三一三——三一四頁，人民出版社一九五六年版。

有什么人可以把生产資料私有起来剝削別人了。这就从根本上鏟除了不平等的根源，从而实现了有史以来空前的平等。

当然，我們的社会主义社会不是凭空架起的，而是建立在旧社会的基础之上，因此，在某些方面就不能不保留着旧社会残存下来的“斑痕”，这种“斑痕”表现在生活資料的分配上，还保留一定的差别，尚不能作到完全平等。但是，这与阶级社会所存在的差别，有本質的不同。在阶级社会里，統治阶级占有大部或全部生产資料，而被剝削者，基本上或完全丧失了生产資料，在这种情况下，根本没有平等可言。

所以，无产阶级对平等的要求是廢除剝削制度。因为，无产阶级社会主义革命同资产阶级革命的平等要求不同，它不是要以一种阶级剝削来代替另一种阶级剝削，不是要以一个阶级专享的权利来代替另一个阶级专享的权利；而是要消灭一切阶级剝削和消灭阶级本身，实现社会主义和共产主义。恩格斯早在“反杜林論”一書就曾明确指出：“无产阶级平等要求的真实內容，都归结为廢除阶级的要求。任何超越于这点之外的平等要求，都必然要流于荒謬。”^①

我們應該牢記这一点，否則就不是馬克思主义者。在消灭阶级廢除剝削制度上我們已經基本上作到了。而

①恩格斯：“反杜林論”人民出版社版，第109—110頁。

今天我們還不能在生活資料分配上作到完全平等，是由于我國當前生產力發展水平決定的。正如大家所知道的那樣，“按勞分配的分配原則，在當前我國生產力發展的現有水平上，是合理的、正確的，也是在我國目前歷史條件下所能允許範圍內的最大的平等。任何超越這種界限的平等要求，都是不現實的，因此，也必然流于荒謬。

社會主義制度下的“按勞分配”的分配原則，保證了勞動者的合理收入，促進了生產力的發展。但是，在今天我們的社會主義社會里，在生活資料的分配方面，還殘存着一定程度的“不平等”，那末，我們應該怎樣認識和對待這種“不平等”呢？

怎樣認識社會主義社會中的“不平等”？

上面已經談到，在社會主義社會里，一切勞動人民，在政治上都是平等的；在經濟上也都平等地占有生產資料，平等地參加勞動；在生活資料的分配上，實行“各盡所能，按勞分配”的原則，基本上也是平等的。但在生活上還存在着一定程度的差別，也就是說，還存在着一定程度的“不平等”。

那末，我們應當怎樣認識社會主義社會這種“不平等”呢？大家知道，“各盡所能，按勞分配”是一個又平等又不平等的原則。為什麼說它是一個又平等又不平等的原則呢？我們說它是平等的，這是因為在社會主義社會里，