

韩非子二十讲

郭沫若 王元化等 著 傅杰 选编



伟大传统



国者，君之车也；势者，君之马也。无术以御之，身虽劳尤不免乱；有术以御之，身处快乐之地，又致帝王之功也。

华夏出版社

伟大传统

韩非子二十讲

郭沫若 王元化等 著

傅 杰 选编

華夏出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

韩非子二十讲/傅杰选编. —北京: 华夏出版社, 2008. 1
(伟大传统)

ISBN 978-7-5080-4579-5

I. 韩… II. 傅… III. ①法家②韩非子—研究 IV. B226.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 007556 号

出品策划:



网 址: <http://www.xinhua bookstore.com>

伟大传统: 韩非子二十讲

著 者: 郭沫若 王元化等

选 编 者: 傅 杰

责任编辑: 林媛韡

美术编辑: 兰 馨

装帧设计: 海云书装

封面构图: 沈继光

出版发行: 华夏出版社

(北京东直门外香河园北里 4 号 邮编: 100028)

总 经 销: 四川新华文轩连锁股份有限公司

印 刷: 三河市汇鑫印务有限公司

开 本: 16 开 787 × 1092

印 张: 27.25

字 数: 335 千字

版 次: 2008 年 3 月北京第 1 版

印 次: 2008 年 3 月北京第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5080-4579-5

定 价: 35.00 元

本版图书凡印刷装订错误可及时向我社发行部调换

策划者言

“传统”无疑是一个蕴涵着情感力量与神圣感召力的字眼。即使是在我们义无反顾地以加速度的姿态，不计成败地奔向现代、后现代、后后现代、乃至于后后……现代的今天，提及它，依然能够触及灵魂般地打动我们内心深处最为柔软的部分。就像决绝离家出门远行去闯荡天下的浪子，在疲累的途中偶尔歇息之际，或者在一个喧嚣散尽的夜晚蓦然回首时分，尽管触手繁华，远方的诱惑依然精彩，但那一刻他最思念的，却是那个我们由此出发、愈行愈远的家。

1

自1840年那个转捩的年份以来，中国文化整体上最为突出的表现，就是峻急与悲凉这两种看似相反却适相成的色调。“有以救国保种之心，而循至于一切欲尽变其国种之故常，以谓凡吾国种之所有，皆不足以复存于天地之间者。复因此而对其国种转生不甚爱惜之念，又转而为深恶痛疾之意，而唯求一变故常以为快者。”（钱穆《国学概论》）身处“三千年未有之大变局”中，急迫的救亡与启蒙，使得人们在不断地求变与重建中难以真正安顿自己的身心。而屡次遭遇的挫折，与围绕民族/世界、东方/西方、物质/精神、物/心、器物救国/制度救国/文化救国等多种尖锐的冲突在古今中西十字路口不知何去何从的彷徨求索，又在心底催生起无尽的悲凉，正所谓“悲凉之雾，遍被华林”。生逢斯时斯世，在过去很多年里，国人的求索豁显了许多东西，但也遮蔽、伤害了更多的东西，其中，我们伟大的传统成了受创至为深痛的东西。以至于当我们对传统的评价仍然欲说还休时，传统文化的大面积流失却早已凸显为一个严

峻的问题。而更为深切的感受是，简单地抛弃传统的行囊并没有让我们享受到想象中的轻松，反而使“何以安身立命”成为一个焦虑至极的问题。而不知道幸运抑或不幸，到今天，当“国学热”、“读经热”在商业大潮中悄然兴起的时候，“传统”已经成了一处被各种理论、学说、话语、流派与主义包围、冲刷、纠缠与撕扯的中心地带。出于各种复杂化的处理，使得我们逐渐忘记了赖以生存的传统究竟为何物，因此也就不知道要如何面对她。对血液一样流淌在自己身上的东西，我们已经极度陌生，甚至视而不见。

拂开来路上无尽的喧哗与浮躁，站在新时代清明开阔的舞台，当中国的经济建设渐入佳境，进行文化再造，大力推进精神文明建设，以实现中华民族的伟大复兴成为一项艰巨而迫切的任务时，对于传统，我们更需要做的，也许就是在温情与敬意之中“老生常谈”，“接着讲”那些我们习惯于忽略或误读的常识：

——传统不是过时的死的东西，而是永恒的活的东西；现代化并不是反传统，而是传统的自觉更新。甘阳发表于上世纪80年代的《传统、时间性与未来》一文，也许仍有重温的意义。他批评了将传统视为僵死固定的现成之物，将“继承传统成了复制过去，光大传统也无非加大投影”的传统观。他认为，“传统”是流动于过去、现在、未来这整个时间性中的一种过程，而不是在过去就凝结成型的一种实体，因此，传统的真正落脚点恰是在未来而不是在过去；传统乃是尚未被规定的东西，它永远处在制作之中、创造之中，永远向未来敞开着无穷的可能性或说可能世界。因此，“继承发扬”传统就绝不仅仅只是复制过去已经存在的东西，而恰恰是要发前人所未发，想前人所未想，创造出过去从未存在过的东西。

——传统是一种具有极大包容性的存在。“物相杂，故曰文。”传统之所以蕴涵神圣的力量，就在于她的多资多源而不是定于一尊，就在于她的相互激荡而不是沉寂无声。“其真能于思想上自成系统，

有所创获者，必须一方面吸收输入外来之学说，一方面不忘本来民族之地位。此二种相反而适相成之态度，乃道教之真精神，新儒家之旧途径。”（陈寅恪语）这是哲人的彻悟，也是我们对待传统与新知需要明确的态度。

——传统是需要不断叙述与呵护的。“三代穿衣，五代吃饭。”希尔斯说，从操作意义上来说，延传三代以上的、被人类赋予价值和意义的事物，就可以看做是传统。他同时还强调，对传统而言，“增添是一种最常见的形式”。只有后来者不断为既存的传统增添新的内容和新的典范，传统才更充实、更有价值，才有可能不着痕迹地融入现在，成为活着的传统。从这个意义上我们说，“传统”不是一种神秘的东西，她与我们每一个人、每一次的接续与传承息息相关。余英时曾经总结一代大儒钱穆终生著述目的之所在，就是立志抉发中国历史和文化的主要精神及其现代意义。我们无法企及每一个人都达至这样的文化高度，但出版的使命就是为了实现人们“共同的完善”而尽自己的本分。每一个以出版为志业的人，都应该为疗救这个时代的病症而努力。要勇于担当，并且能够担当。“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。”——这正是中国文化传统赋予我们的责任。

.....

正是出于上述的理由与信念，我们推出了这套“伟大传统”丛书。

文化建设是一个濡化而非革命的过程。出于平实而非高调的态度，我们以一种整理而非原创的方式来展现我们的“伟大传统”，尤其是将近百年来哲人智者对待传统的净言慧语重新提出，放在读者诸君面前，以期用心聆听、咀嚼与回应。当中国的崛起开始以生产力增长为特征转化为以文化力增长为特征时，出版最重要的任务就是推动中国的文化再造和学术建设。抬头看山，路在脚下。用心

梳理、了解与接续传统，是我们需要做的第一步。

我们无法一时全景式地打开中华伟大传统的视窗，但我们希望能够触及其中最为核心的部分、最为精彩的人文风景。因此，在这个丛书之下我们推出了关于儒、道、佛的二十讲；关于中华文化轴心时代的元典精神如《论语》、孟子、孙子等二十讲；关于中华文化精神的代表性风景，如《楚辞》、《诗经》、魏晋人物的二十讲。至于筹划之中的，还包括器物等层面的二十讲。希望能够逐渐让我们的视野开阔起来，层次丰富起来。

庭院深深，我们无法通过有限的“二十讲”尽览伟大传统的幽深风景，但我们希望充当一个尽职合格的导游，由此导引读者走进传统文化的家园，进而自己去寻幽探胜，而不仅仅停留在欣赏传统文化的风景说明书上。

.....

漫步在中华历史丰饶的田野，传统文化的巡礼无疑是一种无上的愉悦。心存感恩，此时此刻，我们提醒自己：“慢慢走，欣赏啊！”现代人走得太快了，是会丢失灵魂的。

编者序

关于韩非与《韩非子》

在这样一部汇集了名家与专家论述的文选前再由编者来介绍韩非其人其书不仅是多余的，简直是愚蠢的。既取巧又藏拙的办法还是直接引录。先从本书选文中引两节。一是余英时在《法家的反智论》中说的：

两千年来，韩非对于中国人政治生活的影响，远超出一般的常识了解之上。

1

二是周勋初在《韩非》中说的，自汉以来：

后起的各朝各代的统治者，表面上虽然都尊崇儒家，用仁义礼教治国，对法家的学说加以贬斥，实际上却总是采取“外儒内法”的措施，软硬两手交替使用，来巩固他们的统治。因此，后人若要理解中国几千年的封建社会的历史，不能不读《韩非子》一书。

再从本书选文外引两节。一是郑良树在《〈韩非子〉研究的回顾》中说的：

韩非在《显学》里曾经指出，当时天下的显学有儒、墨两

家；实际上，以当日政治发展及天下局势而言，法家及纵横家才是天下的显学。秦以后，墨家衰落；汉一统天下以后，纵横家也日渐式微；自此以下两千多年来，天下的显学除了儒家，就是法家了。这一点，恐怕是韩非始料不及的。

二是李泽厚在《孙老韩合说》中说的，韩非的一系列论述“真可说是撕破了阶级社会人间世事中的一切温情美好的面纱”：

军事是政治的继续，在这里，可以说是倒过来了：政治是军事的继续。人事关系就好像一场无情的战争，各人为着一己之利害拼命争夺，人生就是战场。从而孙子、老子那一套兵书也完全可以适用在政治领域和生活领域中。这正是韩非在思想史上的巨大业绩。韩非这一套在政治斗争中，如同《孙子兵法》在军事斗争中一样，具有极大的实用性、可行性。在两千年后的“文化大革命”中，不是仍然有“政治斗争无诚实可言”之类的行为和理论吗？这一切在韩非那里早已有了淋漓尽致的说明。在后代社会的日常经验和人情世事中，为什么读韩非的书可以“益人神智”，大抵也在于它可以帮助人们去冷静地揭穿、看透那包裹着层层漂亮外衣下的冷酷事实和“世人的真面目”吧。

看了以上哪怕只是片段的引文，作为一个中国人不能不对韩非及《韩非子》有所了解，我相信已经是无须赘言的了。

关于《韩非子二十讲》

一、本书选录相关论述二十篇，有专书（如周勋初《韩非》），

有专书节录（如萧公权《商子与韩子》），有专书序言（如周策纵《韩非本“为韩”及其思想特质》），有论文节录（如陈弱水《韩非的法律思想》），当然还有单篇论文。形式既不拘一格，意见也难以尽同（如就大体倾向而言，或对韩非较多同情，或对韩非较多批判；就具体问题而言，如对《解老》、《喻老》乃至《初见秦》篇是否出诸韩非，也各有肯定与否定者）。学术分歧本就自然存在，何况在一定的社会与政治形势下，《韩非子》还每每刺激了学者对历史和现实的反思，如在蒋介石政府独裁统治下郭沫若对韩非专制论的抨击、在“文化大革命”中余英时对韩非反智论的声讨、在捧法批儒时王元化对韩非阴暗面的剖析，都是其中的显例。

二、本书选文成于上世纪初至上世纪末，时代跨度较长，有的内容不免略嫌过时。如梁启超介绍《韩非子》读本，仅举王先慎《集解》，而后所出的梁启雄《韩子浅解》、陈启天《韩非子校释》及重订本、陈奇猷《韩非子集释》及《韩非子新校注》、周勋初等《韩非子校注》诸书，都是作者不可能涉及的。而陈启天成稿于上世纪40年代、修订于60年代的《韩非子书目提要》自然也不可能超越这样的局限。这是不能苛求于当时的著者、却也是应该提醒现在的读者的。

三、除了对个别文字与行文格式稍作技术性处理外，本书只对个别明显的误字作了更改（如刘咸炘文将《制分》误为《制令》）。至于作者的笔误乃至误说则一仍其旧。如陈启天在《韩非子书目提要》中既将《新论》的著作权归为刘勰，又不止一次将梁启超的《要籍解题及其读法》误为《先秦要籍解题及其读法》（按梁著还包含了《史记》等后来的著作，书名本无“先秦”二字）。又陈著介绍明赵世楷重订本时以为赵如源是赵世楷的字，周勋初《〈韩非子〉版本知见录》订正说：

赵王同校本署称“钱塘赵如源濬之甫、王道焜昭平甫同校”。赵世楷于天启五年刻《韩非子》辑评本，于“重订韩子凡例”中说：“批如陈氏《迂评》，海内所艳。迺如杨升庵、孙月峰俱有批本，并采他选评语雅驯深妙者，用为鼓吹。裁定出家大人同社诸先生，而手为雠校，则不佞世楷也。”末署“钱塘赵世楷绳美甫识”。足证赵世楷字绳美，是赵如源的儿子。

他如同一篇的篇名，古来或作《扬权》，或作《扬榘》，今之论者也是“权”、“榘”并用；又如那位常被用来与韩非作比照的今通译为马基雅维利的《君主论》的作者，郭沫若译之为麦迦威理，萧公权译之为马克雅维利，周策纵译之为马克维利，王德昭译之为马基雅弗里，凡此都不强求统一。

4

四、由于种种原因，有些论著不便入选。如熊十力的《韩非子评论》篇幅过长，难以照收；郑良树的《韩非子及其时代》颇具系统，难以节录，周勋初的《韩非子札记》佳文甚多，难以抉择，只好一并割爱，请有兴趣的读者参看原书。

另书中行述与现代汉语规范相抵牾之文字，完全尊重原有版本。

目录

一 韩非 1

周勋初

法是裁决一切事物是非功过的标准。标准有它的客观性，不以人的主观意志为转移。它就像人们用来观照的镜子和衡量的衡器一样。镜子保持明亮而不受干扰，美丑就自行显示出来；衡器保持平正而不受干扰，轻重就自行显现出来。

二 韩非的生平 56

陈启天

韩非确是一个远见明察，强毅劲直的法术之士。他之所以能集法家大成者，在此特点；他之所以不能见用于宗国者，在此特点；他之所以能不避艰险，奉命使秦者，在此特点；他之所以能不辱使命，终于殉国者，也在此特点。

三 韩非的思想和他的悲剧人生 66

蒋重跃

韩非的学说之所以容易引起普遍的反感，原因就在于他看到了常人看不到或不愿看到的阴暗面，并且公然把宗法政治的残酷、血缘亲情的虚伪揭发出来，暴露于光天化日之下。韩非受到了环境的不公正对待，又把不公正的现实原封不动地展现给人们。

四 韩非子评议 108

刘咸炘

世皆读韩非书，不知其书非非一人之旨也；皆以与申、商

并称，不知其同而有异也；皆谓法家出于道家，不知自道至法凡经几变而非一人备历之也。

五 韩非子的批判 116

郭沫若

韩非忌视“文学”，菲薄“技艺”，把“綦组锦绣刻画”认为“末作”，该加以禁制；把“优笑”与“酒徒”等量齐观，不得“乘车衣丝”；无疑是“非乐”的发展，和儒家的敦尚诗书乐舞、重视黼黻文章的观念相为水火。

六 韩非论稿 159

王元化

人都是自私动物，只有自为心，怎么会爱人呢？所以君主自然也就不恃人以爱为我，而恃吾不可不为者。人都是自私动物，只有自为心，怎么会不损人利己呢？所以君主自然不恃其不我叛不我欺，而恃吾不可叛不可欺。

七 韩非本“为韩”及其思想特质 187

周策纵

早期法家著作，如《管子》，固然早已显示其与道家和名家的密切关系，但韩非更阐释《老子》，析论刑（形）名，给法家更多的哲理基础。他把政治和道德伦理分开，在中国政治思想史上，的确可以与一千七八百年后西洋的马克维利（Machiavelli）和霍布斯（Thomas Hobbes）相比拟，足以称为建立近代政治学的先行者。

八 韩非思想的哲学基础 194

张 纯 王晓波

如果说“古代本没有什么名家”，那么除了儒墨在先秦还

有称述外，何尝又有阴阳、道德及其他各家之称？同理，在古代希腊又有谁自称过什么唯物论、唯心论的？殊不知思想派别的分类只不过是后代思想史家的一种为称述方便的方法而已。

九 韩非的法律思想 227

陈弱水

韩非所谓的法律是一种非常特殊的行动规则；它并不是指令人们哪些事不可以做，而是指出哪些事可以做或一定要做。韩非法律观念的这项意涵使得他所谓的法律与一般意义的规律——例如，自然界的规则——大相径庭。

十 韩非的经济思想 234

胡寄窗

他把自为自利看作是解剖一切社会关系的解剖刀，一切伦理规范在他面前均成了虚伪的装饰。被极端夸大了的“自为心”或“计算之心”，实际上是以新兴地主阶级的观点来看待人类一切行为的动机，是把它扩大地租剥削的“计算之心”错误地看成本性。然而，这一观点却揭露了孝、悌、忠、信等等宗法道德的伪性，打击了旧的血缘宗法关系的统治。

十一 韩非子的性恶说 243

刘家和

荀子讲性恶，其目的在强调人的自律的重要。韩非不承认人有自律的可能，而只相信外来因素——他律的作用。他的全部法、术、势学说都是由此而设的。当然，韩非也不相信君主性善或要求君主性善，他所要求的只是用君主的恶来制住其他一切人的恶，如此而已！

十二 法家的反智论 250

余英时

在法家政治路线之下，只有两类人是最受欢迎和优待的：农民和战士（可看《商君书》的《农战》篇）。在法家看来，前者不但是国家财富的创造者，而且还比较缺少知识，安分守己；后者则是政权存在的最后保证。至于知识技能，虽然也很需要，但终以坏的影响太大，只好割爱。“故遣贤去知，治之数也。”（《禁使》篇）

十三 商子与韩子 261

萧公权

商韩重刑诸说虽失之偏激，然二子学说亦有粗合于近代法律平等原则者。商君“壹刑”之主张，尤为明晰。“所谓壹刑者，刑无等级。自卿相将军以至大夫庶人，有犯国禁、乱上制者，罪死不赦。有功于前，有败于后，不为损刑。有善于前，有过于后，不为亏法”。

十四 韩非对《老子》的改造 295

冯友兰

黄老之学要求人保持精气，其目的是要保全生命。韩非要求人保持精气，其目的在于发挥自己的聪明智慧，以控制自然，战胜敌人。他解释了《老子》所说的“重积德”以后，接着说：“积德而后神静，神静而后和多，和多而后计得，计得而后能御万物，能御万物则战易胜敌，战易胜敌而论必盖世，论必盖世，故曰：无不克。”（《解老》）这是新兴地主阶级在上升时期的气概。

十五 韩非子与庄子 309

王叔珉

老子偏重外王，法家重在强霸，故法家思想易与老子接

近。庄子偏重内圣，心斋、坐忘之义，法家所不道，故论老子与法家思想相通易，论庄子与法家思想相通难。

十六 马基雅弗里与韩非思想的异同 325

王德昭

韩非好用矛盾律以从事辨难。他以法术之士的务烛私矫奸与当涂之人的务阴情奸行，论证法术之士与当涂之人的不可两存；以“贤舜则去尧之明察，圣尧则去舜之德化”论证“圣尧”与“贤舜”的不可两得；以墨者的薄葬与儒者的厚葬，论证墨者之俭与儒者之孝的不可并尊等，都是。

十七 《韩非子》解题及其读法 365

梁启超

韩非为先秦诸子之殿，亲受业荀卿，洞悉儒家症结；“其归本于黄老”，盥道家之精；与田鸠游，通墨家之卮；又泛滥于申、商、施、龙，而悉挾其藩，以自成一家言。以极致密深刻之头脑，生诸大师之后，审处而断制之，其所成就之能大过人，则亦时代使然也。

十八 读《韩非子》 371

周勋初

我总觉得若从“古为今用”的角度而言，在先秦诸子中《韩非子》是最贴近现实的一部著作。因为书中所分析的，尽是政治纷争中的权谋，以及人在复杂的社会关系中趋利避害的各种表现，只要政治上仍然存在种种复杂情态，人在社会关系中还得计较利害得失，那么《韩非子》中所揭示的一些问题，仍然会“益人意智”。

十九 《韩非子》文章的写作特点 376

谭家健

刘大槐把王安石的文章和韩非相提并论，说他俩都是“极高峻难识者”（《论文偶记》）。张居正的《陈六事疏》及若干书牍杂著，不惟义取韩子，间亦袭用文词。即使正统儒家如韩愈，思想固然与法家大相径庭，文字也难免取法韩非，如《讳辩》即学《难一》，《对禹问》即学《难势》。这固然反映了后代学者转益多师兼收并蓄的可贵精神，但另一方面也说明，韩非散文的写作艺术在后代并不因为思想观点不被赞成而削弱其影响。

二十 《韩非子》书目提要 391

陈启天

至私家著录之书，则自宋以后，或仍称《韩子》，如宋王应麟《汉艺文志考证》、陈振孙《直斋书录解題》、高似孙《子略》、王尧臣《崇文总目》，明白云霁《道藏目录》等书是；或改称《韩非子》，如宋晁公武《郡斋读书志》，清孙星衍《孙氏祠堂书目》与廉石《居藏书记》、黄丕烈《士礼居藏书题跋记》、张之洞《书目答问》及近人梁启超《要籍解題及其读法》等书是。要而言之，时代愈近，则改称《韩非子》者愈多。