

魏本亚 著

语文教育研究方法论

 高等教育出版社

语文教育研究方法论

魏本亚 著



高等教育出版社

内容提要

语文教育研究方法论是关于语文教育研究方法的理论或学说。

语文教育从何时开始? 语文教育研究的性质、对象、价值、规律是什么? 语文教育研究的范式有哪些? 怎样确立语文教育研究的原则和基础? 语文教育研究对教师、对学生意味着什么? 本书作者通过长期的实践和思考,对以上问题进行了深刻的思考和阐述。

全书共分三篇十章。除了原理篇以外,范式篇包括语文经验主义、语文实证主义、语文自然主义三大研究范式;实践篇包括研究的选题与设计,资料的收集、整理和分析,成果的表述和评价。本书内容丰富,框架合理,论述逻辑性强,资料翔实。

本书可作高校语文教育本科教材,也可作为高校教育硕士教材,对于中小学语文教师培训也是不可多得的优秀课程资源。

图书在版编目(CIP)数据

语文教育研究方法论/魏本亚编著. —北京:高等教育出版社,2008.5

ISBN 978-7-04-023848-8

I. 语… II. 魏… III. 汉语—教育理论—高等学校—教材 IV. H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 026242 号

策划编辑 魏振水 责任编辑 金 英 封面设计 王 睢 责任绘图 尹 莉
版式设计 王艳红 责任校对 王 超 责任印制 尤 静

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100011
总 机 010-58581000

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 北京东光印刷厂

开 本 787×960 1/16
印 张 15.75
字 数 300 000

购书热线 010-58581118
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
畅想教育 <http://www.widedu.com>

版 次 2008 年 5 月第 1 版
印 次 2008 年 5 月第 1 次印刷
定 价 24.80 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 23848-00

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其行为人将承担相应的民事责任和行政责任，构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话：(010)58581897/58581896/58581879

传 真：(010)82086060

E - mail : dd@hep.com.cn

通信地址：北京市西城区德外大街4号

高等教育出版社打击盗版办公室

邮 编：100011

购书请拨打电话：(010)58581118

序

所谓方法论,通俗地说就是关于方法的理论或学说,语文教育研究方法论也就是关于语文教育研究方法的理论或学说。众所周知,教育是创造性很强的一项艺术活动,同时又是一门科学。但长期以来,我国语文教育的科学化程度一直较低,这是一个不争的事实,而语文教育研究的科学化程度则更低,这种状况与我们今天坚持的科学发展观的时代要求相去甚远。

任何科学研究都是一个连续而严密的推理过程,语文教育研究同样如此。这一过程的基础离不开研究方法、理论及研究结果的有机结合。如果说我们的语文教育研究尚不乏传统及现代教育理论支撑的话,那么影响语文教育研究质量的一个关键因素就是研究方法不当或科研方法的缺失。目前,市场上虽有一些关于语文教育研究方法的书籍,但真正从方法论角度论述语文教育科研的专著却十分鲜见。就我所见而言,魏本亚老师的《语文教育研究方法论》恐怕是第一本。因此,该书的出版是非常及时的,它填补了语文教育研究在这一领域的空白,这是值得庆贺的一件事。

《语文教育研究方法论》全书分三篇十章。除了原理篇以外,范式篇包括语文经验主义、语文实证主义、语文自然主义三大研究范式。实践篇包括研究的选题与设计,资料的收集、整理和分析,成果的表述和评价。无论从内容的丰富性、框架的合理性还是论述的逻辑性、资料的翔实性等方面看,该书堪称同类著作中的佼佼者。

以往,由于受经验主义的影响,语文教育一般并不重视方法论的重要意义。然而事实上无论你承认与否,科学方法论对语文教育研究的影响不仅客观存在,而且是非常显著的。比如,认知与筹划是两种不同的思维方式。认知是为了弄清对象的本来面目,回答“本来怎样”的问题;筹划是为了设计理想的对象,回答“应该怎样”的问题,并且要把问题的回答落到实处。如果遵循科学方法论的原理,那么认知与筹划、理论与工程、理论思维与工程思维的划界是很清楚的,这在自然学科特别明显。然而在语文教育研究领域,由于缺乏科学方法论的指引,认知与筹划、理论思维与工程思维,乃至理论思维与实证思维,却存在着十分严重的僭越现象。所谓僭越,概言之,就是不自觉地采用了认知的方式去筹划工程,以致理论没有客观的约束力;或者试图用筹划的思维方式来对待事实或理论问题,工程图纸没有实践的可操作性。“理论思维和工程思维既是人类认识的两种相互对峙的思维方式,也是理性认识的两个前后相继的

阶段。”^①认知与筹划有着密切的联系——可行的筹划方案必须建立在正确认知的基础上,正确的认知往往能引导出可行的筹划方案。然而,认知与筹划毕竟是有区别的两桩事情,在分不清区别的情况下,实际上也就不可能将两者恰当地联系起来。这就要求我们自觉地接受科学方法论的指导,遵守思维方式的划界:用理论思维构造理论;用工程思维设计工程。而划界的前提,是要求我们能够分辨出:何者是工程问题,需要筹划来应对?何者是事实或理论问题,需要认知去解答?

值得一提的是,就在魏老师寄来书稿并嘱我作序之际,我恰巧正在拜读获哈佛大学教育学博士学位,现供职于纽约州立大学教育与咨询心理系的朋友严正主编的哈佛教育名著译丛。《教育的科学研究》就是其中的一本。这本由美国理查德·沙沃森、丽萨·汤编,曹晓南等译,教育科学出版社2006年出版的著作,描述了教育科学研究和其他领域的异同,总结出六条适用于所有科学研究的指导原则,阐述了教育的特点和教育研究的特点,列举了教育研究中常用的设计方法等。这两本书对我来说都十分新鲜,启发性很强,阅读时两书相互对照,互为补充,的确获益匪浅。

《教育的科学研究》指出:“研究方法应该取决于研究问题。”教育研究的问题大致可以分为相互关联的三类形式:一类是描述性问题——正在发生什么?另一类是因果性问题——是否产生了系统性的效果?再一类是过程性或机制性问题——为什么会发生或怎么发生的,即系统性的效果是如何或通过什么机制产生的?无独有偶,《语文教育研究方法论》从学科的角度对这三类问题也提出了相应的不同研究方法。比如第一类问题,要求进行各种各样的描述以便了解所研究问题的总体情况,理解问题的范围和严重性,形成理论或猜测,或通过不同的教育指标来确认随着时间的推移而产生的变化。适用于这类问题的研究方法主要有语文自然主义研究范式中的语文教育叙事法、语文案例研究法、语文个案研究法和语文行动研究法等。第二类问题的重点是建立因果效应:是否 x 造成了 y ?如研究教学策略对学生语文学习的影响。适用于这类问题的研究方法,主要有包括语言分析法、文学研究法、经验总结法在内的各种经验主义研究方法,以及第八章介绍的语文研究资料的收集、整理、分析等。第三类问题要求理解 x 造成 y 的机制或过程,比如说大家经常谈论小班化教学能提高学生的语文学习成绩,那么减少班级人数是通过什么样的因果机制影响学生成绩的?运用课堂观察法、访谈法和族志研究法等比较不同人数的班级的教学就较为适宜。找到了发挥作用的根本性的因素,就可以提高将这类改革有效地应用于不同时间、地点和环境的能力。

需要指出的是,研究方法本身并不能保证教育研究的科学性,教育研究的科学性是需要有一系列科学原则作指导的。《语文教育研究方法论》不仅在第三章提出了语文教育研究的原则,而且在实践篇第七章还专门提出了选题的原则。但相对而言,这

^① 徐长福《理论思维与工程思维:两种思维方式的僭越与划界》,上海人民出版社2002年版,第88页。

些原则的针对性还不是很强,对整个科学研究的指导性有限。而《教育的科学研究》则立足于科学研究的全过程,提出了六条相关的指导原则。这些原则并不是固定不变的一套步骤,但一项研究越是符合这些原则,其质量就越高。这六条科学原则是:

- 提出有意义并能通过实证来研究的问题。
- 将研究与相关的理论相结合。
- 使用能对研究问题进行直接研究的方法。
- 进行有条理的、明确的逻辑推理。
- 实施重复验证和研究推广。
- 发表研究结果,鼓励专业人士的审查与评论。

当然,社会科学与自然科学的研究是有区别的。社会科学研究在研究社会现象、教育现象和文化现象时,往往不必过于注重控制环境条件、随机抽样和重复测量,而这些方法则是自然科学研究的典型做法。因此,语文教育研究在遵循上述六条科学指导原则的同时,并不妨碍我们探索与自然科学研究不同的方式与途径。

从语文教育研究发展的视角看,提出方法论这一研究课题也许仅仅是个开端,但它的意义决不能低估。这诚如爱因斯坦所说:提出一个问题通常比解决这个问题更重要,因为解决问题可能只需要数学或实验技巧。而提出新问题,发现新可能性或以新的视角看待旧问题,却需要具有创造性的想象力,这标志着科学的真正进步。从这个意义上讲,《语文教育研究方法论》的问世,确实标志着语文教育科研新的进步。

倪文锦

2007年7月

(倪文锦:杭州师范大学教授、华东师范大学博士生导师,中国高等教育学会语文教育专业委员会副理事长)

前言

语文教育是人们想说爱也不容易说的学科,语文教育研究方法论是一门一般人想爱而不敢爱的学科。

语文教育是从何时开始的?人们很难说得清楚;语文教育的学科性质是什么?语文教育的研究对象是什么?语文教育的规律是什么?人们还是说不清楚。正因为这诸多的说不清,学科外边的人就理直气壮地说:语文教育本来就不是一门学科。

语文教育对学生有何作用?语文教师可以煞有介事地说,语文教育对提高学生语文素养有着重要作用。但是语文教育是怎样对学生语文素养起作用的?学科内部似乎也讲不清楚。正如梁启超先生在20世纪初指出的那样,学生学习国文就像进入了一个黑箱,在黑箱之中东撞西撞,从箱子中撞出来的学习者顿悟了,进入一种自由的境界;但是相当多的人是撞不开黑箱子的,这些人只能生活在黑暗的语言谜团之中。学生学习语文不是出于爱语文,而是基于一种功利需求。为了实现功利性目的,学生可以接受强化训练,但是学生的言语智慧并没有因此而提升,功利化的语文教学使学生却步。

语文教育对教师意味着什么?圈外的人会说,教师是太阳底下最光辉的职业,语文教师是最令人羡慕的职业。学科内部的人却说,选择师范教育是方向性的错误,选择语文教育是路线性的错误。许多语文教师明确表示自己不喜欢语文教育,却还在不情愿地从事着这项职业。在语文教育转型时期,语文教师承担着太多的社会之重,语文教育承担了许多本不该自己承担的责任。

语文教育的性质、目标、规律至今仍难于清晰地表达。难怪有人说看语文学科犹如雾里看花,有一种朦胧美。也有人说,语文教育犹如一种“禅境”,无处不在,又难以捉摸。也有人说,语文教育犹如一首诗,一千个读者会有一千个哈姆雷特。对语文教育认识的模糊性也导致了语文教育的模糊性。学生学完一个单元、学习一册书,究竟要达到什么目标,谁也说不清。因此就出现了这种怪现象,学习一年语文课的与缺席一年语文课的学生,其语文水平差别不大。学生不喜欢学习语文,教师不喜欢教语文,学生和教师却还要在一起研究语文。教师承受着语文学科的磨难,学生承受着语文学习的折磨。既然语文教育不能够给学生、教师带来快乐,那么学生、教师想说“爱语文”容易吗?

语文教育是大部分语文教师赖以维持生计的职业,不是可以融入自己生命的事业。作为一种职业,语文教师要尽自己的职业职责,按照有关部门的要求完成各种教育教学工作,教师教育工作的质量也就成了教师获得利益的筹码。语文教师犹如一台高速运转的机器,周而复始,重复着相似的工作。而教师的尽职尽责又成了外界诟病教师的依据,什么“教师就是教书匠”,言语之间充斥着对语文教师的蔑视。换个角度看问题,也许大家会有新的认识。一名工匠从事自己的职业靠的是自己的技艺,一名教师从事语文教育这个职业难道也仅仅是依靠自己的技艺?如果靠技艺可以解决问题的话,语文教育就会变得容易了。对此,教师们大都采取了沉默的态度。世纪之交,中国开始了新一轮课程改革,“为了每位学生的发展”成了改革的主题,“教师专业发展”也因此被摆

到了教师面前。“教书匠”要向“教育研究专家”转化,成为课程改革对教师提出的新要求,也成了语文教师发展的难题。

大家知道,教师专业发展是20世纪七八十年代出现的教育改革思潮。西方发达国家的专家们经过研究认为,教师的发展制约着教育的发展,要发展教育首先就要实现教师的发展。1972年,英国推出《詹姆斯报告》,第一次提出“培养、任用、培训”教师教育“三阶段理论”。1983年以后,美国经历了两次浪潮。第一次浪潮——追求教育“卓越”,对教师引进职能测验;第二次浪潮——追求“教师专业化”,促进教师专业发展。1986年霍姆斯《明天的教师》报告把教师专业发展提到了新的高度。新世纪之初,中国的基础教育改革倡导教师专业发展,教师培训计划、教育硕士、教育博士招生等一系列举措给老师们带来了实惠。但是教师专业发展的路怎么走?教师专业发展的基本要素、标志是什么?大家还没有一个清晰的认识。令人欣喜的是,教学反思、教育叙事、行动研究、校本教研等新理念已经逐步为教师们所接受,变为教师的实践。教师专业发展已经引起了大家的关注,作为教师专业发展的重要标志的教师的科研能力就日显重要。随着教师队伍的年轻化、专业化进程加快,教育对教师科研能力的要求也越来越高。一些学校提出人人搞课题,人人写论文,评职称、评奖都有对课题、论文的要求。面对这种变革,许多语文教师有了新的需求——提高自己的科研能力。每年暑期接受培训的骨干教师、每一届的教育硕士和本科师范生都有强烈的愿望,即学习教育研究方法。教育学专业的教师开设了“教育研究方法”课程,给学生提供了很大的帮助,但是无法满足教师们对学科研究的需求。基于此,我于2001年就萌发了开设“语文教育研究方法”课程的念头,至今,语文教育研究方法这个“幽灵”整整困扰了我八年。

2001年,我着手收集教育研究方法方面的资料,学习方法论方面的理论。经过一年多的自主学习,我对教育研究方法有了初步的认识。2002年,我尝试着为本科生开设了“语文教育研究方法”的选修课程。这次开课,心中没底,只是抱着与学生共同学习的想法。没想到,选修这门课的100多名学生不仅耐心学完了这门课,而且有50余位学生要求让我指导毕业论文。2003年上半年,我又开设了这门课,没想到来了200多名学生。一学期下来,我越来越感到心里没底。2003年下半年,我有幸到北京师范大学教育科学院做裴娣娜教授的访问学者,聆听了先生讲授的“教育研究方法”课程,对教育研究方法有了较为清晰的认识。返校后,我又多次为本科生、江苏省暑期接受省级培训的骨干教师、教育硕士开设此课程,与学生共同学习、共同提高。但是在教学实践中,我感到自己还是陷在“语文”加“教育研究方法”的怪圈之中,不能自拔。2006年,我又有幸到华东师范大学教育学系做叶澜教授的访问学者,聆听了叶澜先生的“新基础教育论”课程,参加了新基础教育的一些实践活动,学习了叶老师的《教育概论》、《教育研究方法初探》,对语文教育研究方法有了一些新的认识。我尝试着将自己的讲稿和学习体会整理出来形成此书,也算是我八年来与学生一起成长的记录吧。

我在整理书稿的过程中始终处于一种兴奋状态,因为我在从事着一件十分有意义的工作。以前人们批评语文学科没有自己的研究对象、自己的研究方法,我们学科内部的人没有回应,但学科内部的沉默并没有减少外界的批评。可喜的是,1998年,董菊初出版了《语文教育研究方法学》,第一个站出来为学科进行辩护;2003年,张孔义、方云龙出版了《语文教学科研方法》,对语文教学科研方法进行了有意义的探索;2005年,张新强出版了《语文教学科研的成果表达》,对语文研究成果的表达方式进行了研究;2005年,李海林出版了新作《语文教学科研十讲》,对语文教学科研进行了

理性的阐释。这些学者的研究奠定了“语文学科研究方法论”的学科基础。我用了八年时间对学科体系进行了学习和思考,尝试建立“原理篇”、“范式篇”、“实践篇”共“三篇十章”的课程体系。这种课程体系完全是为了满足学生学习的需要。

我参加了基础教育课程改革实践,听课、评课,收集案例;我北上国家图书馆、北京师范大学图书馆,南下上海图书馆、华东师范大学图书馆,广泛搜集资料。八年来,我收集了大量的实践案例和文献资料。书中引用的课例、案例均来自一线火热的课改实践,书中讲述的研究方法均是现代语文教育史上前辈学者或当代学人使用过的研究方法。引用当代课改案例旨在说明语文教育工作者从来就没有停止过自己的探索,引用前辈学者曾经使用过的研究方法试图告诫当代研究者不要妄自菲薄。倘若这些想法能够为读者所接受,吾愿足矣。

采用《语文教育研究方法论》这个名字,难免有沽名钓誉之嫌。顺笔写来,直到最后自己才真正认识到,我所写的方法论还不是真正意义上的具有哲学色彩的方法论。因为方法论是一个哲学范畴,建立学科方法论体系谈何容易。但是,语文教育太需要有自己的方法论了,我只好掠人之美了。

取个名字很简单,想改变人们对语文教育研究方法论的偏见却很难。有人说语文教育的许多研究方法都是借鉴来的,不是独创的。表面上看,这观点颇有一些道理,但是深究下去,就会发现此观点存有逻辑错误。大家知道,语文作为一门综合学科,它的核心内容是语言、文化。汉语言在其几千年的发展史中创造了许多研究方法,这些方法支撑了汉语言的发展,音韵学、训诂学、语法学、修辞学等哪一门学问里面不包含独有的研究方法,这些研究方法难道不属于语文学科吗?汉文化在几千年的发展过程中,产生过许多研究方法,这些研究方法难道不属于语文学科吗?我们还经常听到人们说语文的研究方法都是教育的研究方法,没关系,语文教育本来就是属于教育学的的一个子学科,语文教育学科借鉴教育研究的方法天经地义,况且语文教育研究借鉴外来的研究方法从来就不是照搬而是融合,这一切可以通过语文教育研究实践得到印证。

在语文教育界内有人提出寻找自己的研究方法,这样做是无视学科的研究方法传统,而且寻找独有之方法也是不现实的。当代的学术研究呈综合性趋势,不同的研究方法可以用在不同的学科中,且同一方法在不同学科之中使用又会呈现出不同的特点。科学研究的复杂性已逐步使研究方法走向交融。语文教育在学科发展过程中,不断借鉴其他学科的研究方法来发展自己、丰富自己,这是学科发展的趋势。语文教育工作者无需自卑,我们学科有自己的音韵、训诂、语法、修辞研究方法,我们也借鉴了实证主义研究方法和自然主义研究方法,这一切都在语文教育研究过程中得到了交融。且这些研究方法已经具有了语文教育的血脉。我们为何还要妄自菲薄呢?

当然这样说,并不是说语文学科已经很成熟了,而是太稚嫩了,需要人们给予更多的呵护。我们真心希望善良的人们多给她一点阳光、雨露,让这棵幼苗长成参天大树。作为一位深爱语文教育事业的工作者,我的研究还很不成熟,甚至很浅薄,但是我愿意做一块铺路石,让更多的有志于语文教育研究方法论建设的同仁站在我的肩膀上继续前进。

我撰写《语文教育研究方法论》之初曾经有一个幼稚的想法,那就是为语文学科进行辩护,现在看来这种想法未免有些可笑。为学科辩护,仅靠一本书、几本书,其作用还是单薄的。如果把语文教育当做一种职业追求的教师,能够从中学到一些研究的方法,获得一些科研的益处,这就用行动进行了辩护;如果把语文教育当做一种事业追求的教师,能够从中汲取一些理性的营养,并因此产生一批高水平的研究成果,那么这种行动本身就是最好的辩护。

语文教育研究方法论是教育学大类里的一门分支学科,它需要课程与教学论的专家给予帮助,它需要教育学专家给予指导。方法论又是哲学的一个分支,需要哲学家们给予理论支持。语文教育研究方法论是大家的事业,我们期待着有更多的人加入进来,共同完善语文教育研究方法论学科体系。我愿意与有志于此道的同仁们一起奋斗。

目 录

序	I
前言	I

第一篇 原 理 篇

第一章 语文教育研究的性质、对象及价值	3
第一节 语文教育研究方法论的性质	3
第二节 语文教育研究的对象	9
第三节 语文教育研究的价值	11
第二章 语文教育研究范式	16
第一节 语文的经验主义研究范式	16
第二节 语文的实证主义研究范式	20
第三节 语文的自然主义研究范式	23
第三章 语文教育研究的原则与基础	26
第一节 语文教育研究的原则	26
第二节 语文教育研究的基础	30

第二篇 范 式 篇

第四章 语文经验主义研究范式	39
第一节 语言分析研究法	39
第二节 文学研究法	53
第三节 经验总结法	67
第四节 文献研究法	73
第五章 语文实证主义研究范式	78
第一节 语文实验研究法	78
第二节 语文调查研究法	91
第六章 语文自然主义研究范式	101
第一节 语文教育叙事法	101

第二节 语文案例研究法	111
第三节 语文个案研究法	123
第四节 语文行动研究法	133

第三篇 实 践 篇

第七章 语文教育研究的选题与设计	149
第一节 选题的原则与类型	149
第二节 语文教育研究的选题策略	160
第三节 语文教育研究选题设计策略	166
第八章 收集、整理、分析语文研究资料	172
第一节 收集语文教育研究资料	172
第二节 整理语文教育研究资料	178
第三节 分析语文教育研究资料	180
第四节 语文教育研究的文献综述	185
第九章 语文教育研究成果的表述	193
第一节 课题研究报告的表述	193
第二节 教育教学研究论文的表述	195
第十章 语文教育研究成果的评价	215
第一节 语文教育研究评价的基本原则	215
第二节 语文课题的评价	219
第三节 语文研究论文的评价	225
第四节 评价语文研究成果的价值取向	230
参考文献	233
后记	236

第一篇 原理篇

语文教育研究方法论是教育研究方法论的一个分支学科,它除了具有教育研究方法论的共性特征之外,还具有自己学科的特点。而学科特点就是由语文教育的性质决定的。语文教育作为一门母语习得的学科,带有母语习得深深的烙印。学生通过母语习得,打好使用母语的底子,打好做人的底子。当然学生学习母语不仅要学会说话、写文章,而且要生成言语智慧,走向言语自觉的境界。

语文教育研究,广言之经历了数千年,简言之经历了一个世纪。它在课程论、教学论、学科教育史、学科教育哲学、学科学习学、学科心理学等方面都取得了丰硕的研究成果。语文教育研究的范围是语文学科教育,不是泛语文教育。在语文学科研究过程中,语文教育工作者形成了自己的“经验主义研究范式”,借鉴别的学科研究经验形成了“实证主义研究范式”和“自然主义研究范式”。

语文教育研究是一项严肃的科学研究工作,需要研究者遵循必要的研究原则,需要研究者奠定自己的学术研究基础。

第一章 语文教育研究的性质、对象及价值

20 世纪 80 年代,国内出现了教育研究方法论的热潮。一时间,教育研究方法论成了显学。教育研究方法、教育研究方法论著作陆续出版,奠定了学科基础。叶澜先生的《教育研究方法论初探》运用元理论研究方法厘清了基本概念,建构了学科框架,解决了本体论、认识论问题。裴娣娜先生的《教育研究方法导论》从教育研究实际出发,建构了完善的学科体系,解决了方法论的诸多重大问题。之后,袁振国等人翻译了国外的研究著作,拓展了人们的学术视野。教育研究方法逐渐为人们所接受,并逐步发展为教育学的一个分支学科。语文教育在方法论热浪中也曾涌起一朵朵浪花,但是因为学科缺少自主意识,或者说语文教育研究方法论主体研究意识薄弱,语文教育研究方法论一直没有成为一门独立的学科。方法论的缺失在一定程度上制约了语文学科的健康发展。基于学科发展需要,建构语文教育研究方法论体系就成了语文教育工作者的自觉追求。

第一节 语文教育研究方法论的性质

语文教育研究方法论是不是一门学科,语文教育研究有没有方法论? 这些问题一直在困扰着语文学科教育的发展。为了弄清楚这些复杂的问题,我们有必要对相关概念进行界定,在甄别概念的过程中逐步认识学科的性质。

一、语文教育:一个欲罢不能的话题

提到语文教育,我们就无法回避一个世纪难题,即语文教育是什么? 这确实是一个令语文教育工作者难堪的问题,争论了一百年,至今仍然没有形成一个共识。本书不是专门研究语文教育的专著,对此我们只做些粗线条的梳理,提出我们的基本观点,不做详细论述。

(一) 历史回顾

1904 年,语文独立设科,成为一门独立的学科。学科独立之初,受经学的威压,语文亟须脱胎换骨,建构自己的学科体系。在内无经验可以借鉴的情况下,语文教育学者们把目光投向了国外。1917 年俞子夷翻译了美国施脱兰欧的《教授法概要》,其中有经过改造的国文教授法专章;罗迪先翻译了日本学者入泽宗寿的《教授法原论》,其中也有加工过的国文教授法专章。1905 年,高凤谦、蒋维乔在日本人长尾、加藤的

帮助下编辑了《最新初小国文教科书》，国文学科开始加快建设的步伐。

1. 国语、国文主目的、副目的之说。这种观点从学科独立之初到新中国成立，持续了近半个世纪

1915年，林壬提出：国语教育的目的，大要在于发达个人身心和传达社会文化二点。^①

1919年，杜威指出：“把这种符号（语言文字）习熟以后，（1）就是得到了研究学问的工具，（2）就是得到了种族中历代所积聚下来之知识的钥匙，这真是一件重要的东西。有人以为文字符号精熟，则计算读作优良，计算纯熟，读作清楚，学生就得到了为学治事的工具。”^②

1923年，新学制的国文课程标准提出：使学生有自由发表思想的能力；使学生能看平易的古书；使学生能作文法通顺的文字；使学生发生研究中国文学的兴趣。^③

1925年，黎锦熙提出国语要旨：语文方面（形式的）：理解——能读、能听；发表——能说、能写。心意方面（实质的）：扩充智识与经验，启发想象与思想，涵养感情与德性——个性与趣味的养成。^④

1931年，程其保提出：国语一科，在求能应用以表示自己的思想及从语言文字中以明了别人的思想。国文一科，则注重在使学生了解文学的形式与内容，因以发展鉴赏阅读的习惯。^⑤

1936年，阮真提出：人人能用国语或国语文自由发表思想情感。作文演说没有文法上的错误，并有层次有条理。人人有看浅近书报的能力。人人有鉴赏国语文艺的能力及兴趣。^⑥

1936年，国民党教育部颁布的国文课程标准指出：初级中学——（1）使学生从本国语言文字上，了解固有文化；（2）使学生从代表民族人物传记及其作品中，唤起民族意识并发扬民族精神；（3）养成用语体文及语言叙事说理、表情达意之技能；（4）养成了解一般文言文之能力；（5）养成阅读书籍之习惯与欣赏文艺之兴趣。^⑦

1937年，叶圣陶提出：国语文教材是工具。

2. 语文是一种工具。受马克思主义语言学理论的影响，语文教学被认为是一种工具。“工具论”的主张持续了20世纪后半半个世纪

1956年，教育部颁布的《文学教学大纲》提出：文学是对青少年一代进行社会主

① 林壬等. 实用各科教授法讲义. 上海: 中华书局, 1915. 12.

② 单中惠、王凤玉编: 杜威在华教育讲演, 北京: 教育科学出版社, 2007年. 112.

③ 人民教育出版社编辑室. 20世纪中国语文课程标准、教学大纲汇编. 北京: 人民教育出版社, 2002. 274.

④ 李杏保、顾黄初. 中国现代语文教育史. 成都: 四川教育出版社, 2000. 101.

⑤ 李杏保、顾黄初. 二十世纪前期中国语文教学论集. 成都: 四川教育出版社, 2000. 524.

⑥ 阮真. 中学国文教学法. 上海: 正中书局, 1936. 2.

⑦ 人民教育出版社编辑室. 20世纪中国语文课程标准、教学大纲汇编. 北京: 人民教育出版社, 2002. 296.