

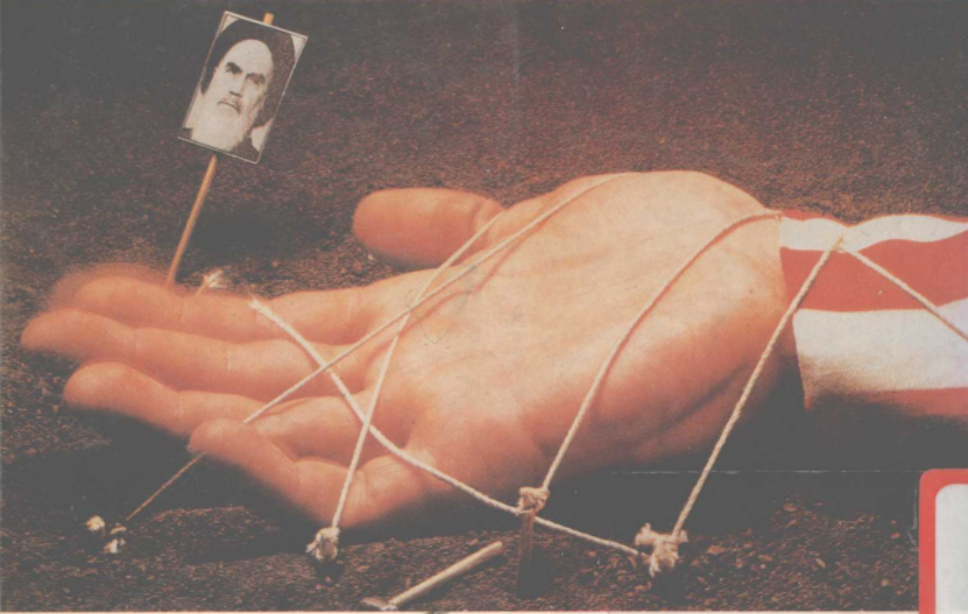
允晨現代文庫⑭

展現全世界各國領袖的真貌
曾獲得美國政治學會特別推薦

世界領袖

當代各國執政者的分析

JEAN BLONDEL 著 • 蔣嘉一譯





世界領袖

領袖——最有可能被暗殺的人。

- 如何成爲一國之尊？
- 誰是領袖的接班人？
- 領袖如何下台（政變、暗殺、流放、退休、辭職、選舉失敗）？

本書以經驗研究，將世界所有領袖，以這三大主題作全面的分析。

D0
37

20
37

兵塚現代文庫⑭

世界領袖

JEAN BLONDEL 著・蔣嘉一譯

必屬好書



允晨出版

現代文庫¹⁴ 世界領袖

譯者 蔣 嘉 一
原作者 JEAN BLONDEL
發行人 吳 東 昇
出版者 允晨文化實業股份有限公司
台北市南京東路三段21號東昇大樓11樓
●服務電話：5415606-7
●郵撥帳號：0554566-1
排版者 嘉信印刷事業有限公司
臺北市內江街110巷6號
製版者 唐山彩色照相製版有限公司
板橋市中山路二段531巷56號2樓
印刷者 常新印刷有限公司
板橋市翠華街8巷13號
登記證 行政院新聞局局版臺業字第2523號
二 版 中華民國七十五年四月二十日

定價：150元 25.80

世界領袖

當代各國執政者的分析

WORLD LEADERS:
Heads of Government in the Postwar Period

作者 尚·布隆戴爾，艾薩克斯大學政府學教授。著有：「比較政府概論」（1970）、「比較政治制度」（1972）、「比較立法」（1973）、「當代法國」（1974）、「政黨」（1978）等書。

譯者 蔣嘉一，臺大政治系畢業，臺大政治研究所肄業。

譯序

在這個動盪不安，戰爭頻仍烽火四野的時代，世界各地無不希望能有安定喘息的機會，放眼世界有幾個國家能享受安和樂利的太平歲月？就以整個人類歷史的記載看來，也是屈指可數。在吾人的心目中，和諧的社會與穩定的領導和有效率的政府是三位一體的，這種看法姑不論是對是錯，至少整個國家的穩定、政權的鞏固和公權力的威信均有賴於領導中心的確立。

就個人而言，政治的行業與其他行業一樣，成為主要的支配人物是人人所渴望的，有人成功了，但有人失敗了，絕大部分的人都失敗了，成功的也大多「花無千日紅」。話雖如此，縱觀古今中外，前仆後繼九死而無悔者，還不是彼彼皆是，一將功成萬骨枯，多少意不在政治者也備受連累，飽受凌虐。

領導問題是那麼重要又那麼嚴肅，那麼古老又那麼耀眼，但

是對領導有系統的研究，還是在「原始」階段，這方面的著作不是以傳記方式，就是以古典法規、單一制度的方式來研究，充其量拿馬克斯·韋柏的「理想模式」套一套。當研究企業組織及社會學的學者，對主管與僚屬之間的關係，領導與組織的關係有了清晰概念之時，政治學者還在學故紙堆中打轉。

尚·布隆戴爾將第二次大戰後所有領袖的資料加以蒐集比較，這項工作在這個領域以史無前例譽之而無愧，加上有心要做好奠基的工作，將研究的每一步驟及使用變數的缺陷都說得十分詳盡，為有心研究者提供很好的參考，對一般讀者而言，這些討論（第一章部分）可以跳過不看，待閱畢後再回頭看的話，效果可能會更好。

本書由彭懷恩學長推薦，譯後又經其斧正。在若干關鍵字上提供寶貴的建議，藉本書一角致誠摯謝忱。

原序

為促進人們對各國政府的了解，經長期觀察世界各國政治體制而完成本研究。不可否認地，政治上執政人物對政治的影響相當鉅大，同時針對多數執政人物的研究，卻非常之少。事實上，研究政治領導這整個主題仍有其重要性，但幾乎被其他主題所取代。由心理學的觀點來分析領導實屬困難（只能初步有系統地探討個別領袖的更迭而已）；反之，以政治與社會環境為背景，及個別領袖人物浮沉之特徵為研究對象，則較為容易，這種題材的著作汗牛充棟。二次大戰後新興的國家經過了這麼長的獨立時期，欲研究這些國家統治者的特徵，資料上應足數付，時間上亦屬恰當。

本研究方式分為三部分：第一部分探討當代政治上執政人物。第二部分著重於各國政府的特色，包括人事的名稱，組織

的大小、結構，任期和各種政治組織。第三部分致力於政府的作為：檢視各種活動並評估各項成果。本書由第一部分自成一個單元，故只勾勒當代領袖人物的背景和職業的輪廓，以及不同領導類型而已。至於該領袖人物對政府其他部分的影響或與人民整體關係，皆不予敘述。

本書的資料是最近幾年累積成的，資料新穎充實；本書的概念是在艾薩克斯大學，特別是一九七六—七八年之間，指導研究生研討會時慢慢形成。在此感謝參與研討會的諸位研究生，由於他們不同的背景，使本文探究長期領導的形態和特性時，論據的視野拓展至世界各國；也將注意力引至領袖人物之間的相異性與相似性。在此特別要感謝華迪諾·蘇阿瑞先生，他最近任教於奈及利亞的卡爾巴大學，由於他對於拉丁美洲領導形態之擅長與熟稔，提供了許多精闢的論點，同時也誘發領導的一般與特殊問題之探討。在此對任教於北卡羅萊納大學和薛貝爾山大學的喬福瑞·歐伯樂致最大的謝忱，他對前幾

章提出犀利的批判，有助於爾後各章對領導一般特性的釐清。最後，衷心地感謝雪萊·湯普森女士不辭辛勞地將本書打字完稿。他們的協助使本書更為出色——在此一併表示謝忱。

一九七九年五月

於艾薩克斯 豪斯鐵德

目錄

譯序	一
原序	一
導論	一
第一章 主要執政者之研究	七
第二章 領導的類型	三九
第三章 領袖的繼承	八七
第四章 社會背景	一三一
第五章 領袖之門徑	一五七
第六章 握權的期間	二〇五
第七章 領袖之結束	二二五
第八章 長任領袖	二五一
第九章 結論：當代世界領導方式	三〇一

導論

在比較政治學的領域內，一般經驗研究難得一見：雖然早自一九五〇年代初期，即迫切需要這方面的研究，但是比較政治仍大都是以區域研究為主，無所謂以國家為單位的研究。吾人所知與所行之間差距甚大。目前在研究一個國家、一個政府的特別體系或是一個地區政府體系，是否有一個特定的意識形態？是典型的？一般的？特殊的？連一個簡單的基礎都沒有。仍然以支離破碎的方式一個個去研究每個機構；完全不知道什麼才是該做的，只是假設這些研究未來的發展無可限量，所謂「成果」過去難得一見，事實上，也不可能見到。

也許，關於主要執政人物的研究與一般經驗研究一樣缺乏，什麼才是政府組織的中心部分？只是以片片段段的、一國一國的、一位一位領袖的方式去分析。沒有整體地去了解政府的結構；也沒有全盤地了解統治者的類型，因此當然完全不知道當代世界各國有多少不同形態的政黨，多少國會是有效能的？循由什麼精確的方法發揮效能的？但是在政黨與國會這兩方面的研究成果，已遠超過執政領導的研究，一般說來，執政領導的研究實在是鳳毛麟角。

迄目前爲止，有關統治者的研究侷限於四個類型。

第一，古典的法規研究。經由憲法的架構，來分析執行的功能。吾人對總統制與內閣制的區分皆是耳熟能詳，但可列入內閣制或有效率之總統制的國家可能只有三十幾國而已（事實上真正屬於「憲法」規定的總統制更是少之又少）。至少可以這麼說，比較世界各國制度之後，顯示出依據這種方式來實際運作政體的國家，相當有限。第三世界絕大部分的國家，其政體的運作功能完全不屬於這兩大制度的範圍之內；共產國家的運作又是另外一種模式，當不在話下。爲了探求非憲政總統制和衰退憲政總統制之情況，研討內閣制與總統制有何不同是屬必要，但其他類型的制度也應列入考慮。

第二，抽象的領導模式。以法規研究尋出執政目的之所在，此法甚爲普遍：此法對當代執政之描述卻無所助益；另外一種研究執政的類型——抽象的領導模式，也助益不大。就事實而論，抽象領導模式的研究，在政治學中並不普遍，充其量只徒具虛名而已——也許只是——馬克斯·韋柏（Max Weber）的成名作罷了。吾人常聞及領導的三個「理想模式」（ideal type），但從未有入嚴肅探究當代世界各國領袖各屬於三個模式的那一個。「聖雄」（Charisma）的領導概念是常使用的概念之一，也是學術研究、非學術研究上使用最濫的概念。這概念一直用於描述個別的領袖，而不是用於領袖間一般地比較，更不用說世界所有

領袖的分類。有些證據顯示第三世界新成立的國家，其領袖傾向於聖雄型；但是吾人既不知其中有多少是屬於聖雄的類型，有多少不是；亦不知何以有些領袖雖不具聖雄魅力的特性卻能掌權，更不知聖雄魅力型的領袖之政績何以超過非聖雄魅力型的領袖。這些理想模式對於個別領袖是一個很好的標示工具，但是對於當代政治執政者的歸類與區分，一點助益也沒有。

第三，單一國家制度的描述。雖然大部分有關於執政者的研究，不能作成概括分類，只是傾向於對個別的、一國的，充其量以區域為研究對象。對於執政領導有系統研究的類型之一，是關於執政者之制度。研究美國的總統或英國的內閣制，其數不可勝數。這些著作通常是鉅細靡遺的敘述，並極具學匠氣息，即使企圖超出制度描述之限制，以達到分析制度的目的，卻也離不了描述的窠臼。職是之故，不能確實區分出雷同類似的制度，什麼是特殊的；什麼是一般的。變來變去也只在描述上打轉，不能加以比較，只籠統的了解制度演變的趨勢。真正的研究，很明顯的應建立起對主要執政者全面的了解。為此必須做到兩點：其一，藉由大量執政者類似的研究；其二，藉由這些著作的發現，相互比較而成。由於資料蒐集的問題，同時也由於當代大部分政治學者的興趣所在，這些研究只注意到西方與共黨世界少數主要執政者，因此根本不可能由支離破碎的片段中，勾勒出制度分析的整體面貌。

第四個研究執政者的類型——平常也是以個人為主——傳記式的撰述。史學與政治學在研究政府領導人物的著作，迄今為止為數不少：雖然不是所有當代世界最具影響力的領袖都有自傳，但至少有一些成果足以窺知一二。但是把這些研究，綜合併入一個比較的模式之中，要比只分析一個國家機構（研究者以自己獨特的方式去研究領袖人物，也許比較自然一點）更為困難。這些傳記不只純為描述：往往由心理學的角度，例如以精神分析致力於領袖行爲的研究，說明某些行爲是受制於生長背景；或是受早年發展的影響。從這些著作無法顯現出領導的概括模式，著作內的資料亦不足以作實證的比較分析。目前比較領導或一般領導研究，只侷限於企業組織研究，通常是在比較有限的範圍內從事不同的架構分析，並不直接針對於政治執政者的研究。政治學者迄今為止，倘無使用這些研究方法來分析政府首長和幕僚之間的關係。

除此四種研究類型——法規的研究、抽象觀念的研究、單一國家制度的研究與傳記式的研究——之外，有關政治執行者的著作實在很少。近年來在下面三個領域中，有些有限度的比較研究。其一，為數不少的政治學者對軍事政體深感興趣；有系統的專文介紹軍事統治之起源——因之，軍隊至少是決定當代世界各種類型政府是否穩定最重要的因素之一。其次，為數甚少的著作，有系統的研究執政者的各種問題，特別是在社會背景與職業背景方面，有

限度地使用心理學「特質」或人格的研究方法，這些著作只有一小部分對共產國家作過研究，絕大部分僅侷限於西方世界。其三，最近學者開始有系統地探討政府的「產出」；西方國家有關於政府產出部分（包括政策制訂與執行）的研究，一本本的發表；但對於軍事政體和非軍事政體的研究，不論結果是否有明顯的不同，已相當有系統了。

這三個新的研究方向，逐漸的發展出對執政者比較分析的興趣。因為這新的研究方向具備了系統的、經驗的特性，卻不普遍，只涉及某一區域或只是政治體系內某一類型而已。這些新方向準確地指出吾人更需要普遍的研究，以便發現那些人才是當代政治上執政者，他們循由什麼途徑掌權，他們運用權力的範圍以及他們的成就。目前研究目標的第一步就先完成這些。吾人無法考慮到執政者所有重要的層面，所以必須基於現有的研究，不論對主要執政者的比較研究或是已經提出的一般觀念：最重要的是必須根據資料加以特別整理，這些資料必須有關世界各國所有的領袖——這蒐集的工作是史無前例的，因為過去一向缺乏這些比較分析的「素材」。如果有關國家元首的資料可以大量提供，有助於研究興趣的推廣；也惟有更進一步對執政者的研究，才有可能深入了解領導各個層面，特別是對執政者的背景因素和心理因素的了解。

本研究的目的是儘可能普遍地研究主要執政者，找出領導的相同點和不同點，以及運用

權力的政治和社會背景中相同點和不同點。本研究由三部分組成，本書只是研究的第一部分；第二部分將探討政府的結構與政府的人事；第三部分將檢討領袖的產生和政府的產出，並儘可能一一予以評估這些領袖和政府，在他們統治的國家所造成的影響。

在第一部分，討論這些國家到目前為止的執政者：他們如何掌權？在位多久？他們的社會背景為何？他們的職業與環境背景的關係。仔細分析領導的政治結構：有些國家以總統為首，有些國家是以總理，而有些是以黨書記為首，這點相當重要。環境——制度上的結構——是發揮領導最重要的因素；特別是由此可以看出組織是否鞏固？領導權力的轉移是否順利？權力的轉移是否有規則可尋？

政治領導是一個普遍的現象。縱使吾人往往不能很清楚的了解政治領袖對社會真正的影響，但它是一種重要的現象。領導權所引發的問題，一定得仔細地研究，但是個別領袖和羣體領袖的特殊研究已經取代了普遍研究，本書絕不再落入這窠臼之中；在當代各國領導權力運用的情形下，本書提供一個清楚明白的大綱，將普遍與特殊的研究一起納入，使得吾人對領導的觀念有一更正確的看法。