

海峡两岸经济区发展研究

邓利娟
石正方

主编



海峡两岸经济区发展研究

邓利娟
石正方

主编

图书在版编目 (CIP) 数据

海峡西岸经济区发展研究 / 邓利娟, 石正方主编.

北京：九州出版社，2008. 11

ISBN 978-7-80195-840-2

I. 海… II. ①邓…②石… III. 地区经济 - 经济
发展 - 研究 - 福建省 IV. F127.57

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 158089 号

海峡西岸经济区发展研究

作 者	邓利娟 石正方 主编
出版发行	九州出版社
出版人	徐尚定
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号(100037)
发行电话	(010)68992190/2/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	北京毕诚彩印厂
开 本	720 × 1020 毫米 16 开
印 张	25.5
字 数	387 千字
版 次	2008 年 12 月第 1 版
印 次	2008 年 12 月第 1 版 第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-80195-840-2/F · 135
定 价	52.00 元

谨以本书祝贺

厦门大学台湾研究院两岸政策研究中心成立

“海西”建设之我见

(代序)

为了更好地贯彻落实中共十七大提出的建设海峡西岸战略构想，中共福建省委八届三次全会提出了“进一步发挥福建在海峡西岸经济区建设中的主体地位和重要作用，构建扩大对外开放的平台、推动全国区域合作的平台、促进祖国统一大业的平台，努力把海峡西岸经济区建设成为科学发展的先行区、两岸人民交流合作的先行区”的新目标。这一目标的提出体现了福建省委、省政府强烈的使命感和责任感。多年来，福建省在两岸人民交流合作方面已做了大量工作，福建快速发展的基础已经形成，在这样的大背景下，福建省提出建设两岸人民交流合作先行区的目标非常及时，造福闽台，功在国家。

一、和平发展，“海西”先行

1988年以来，台海局势起伏不定，闽台交流合作关系的发展受到很大的影响。进入2008年以来，台湾政局和两岸关系格局都出现了深刻的变化，国家的对台战略思维也已经出现新的变化。在两岸关系和平发展的主题之下，那些曾经是制约两岸人民交流合作的政治障碍正在一一破除，福建省迎来了大有可为的历史性机遇。

在两岸关系和平发展战略新思维的指导下，两岸关系迎来了新的良好局面。在“92共识”基础上，一些目前难以解决的高阶政治议题得以暂时搁置，两岸关系和平发展成为两岸中国人必须牢牢把握的主题，两岸经济、社会、文化和人民生活等各方面的交流合作成为落实这一时代主题的具体行动。全国人民对福建省在两岸和平发展进程中扮演重要角色充满期待，福建省也有“舍我其谁”的使命感，海峡西岸经济区建设目标的提出，正是这种强烈企图心的绝佳体现。而“两岸人民交流合

作先行区”的提出，既体现了只争朝夕的紧迫感，也体现了福建省对自身条件和优势的清醒认识。笔者认为，福建省在两岸关系和平发展大业中具有无可替代的优势和条件，主要体现在：

1. 福建省的人文资源优势无与伦比

闽台两地自古以来就有着割不断的密切联系。85%以上的台湾同胞祖籍在福建。福建省也是台湾各界精英人士最集中的祖籍地，连战、吴伯雄、王金平、萧万长、江丙坤、王永庆、许胜发等知名人士祖籍都在福建；台湾教育界、文化界、传媒等领域中的精英人士也大多数与福建省有千丝万缕的联系。构成台湾“四大族群”的人口中，母语讲闽南方言的人口占76%以上，讲客家方言的占12%，两种方言的人口构成了台湾移民社会的绝对主体。而台湾的民间习俗、宗教信仰、戏曲、艺术等也大都是从福建传承过去的。闽台文脉相承，交流密切，闽南文化、客家文化、妈祖信仰等在台湾都有广泛的影响。从人文角度来看，可以说福建与台湾至今仍然是“一个整体，两个部分”的关系。

2. 福建省的地理条件最有利

福建与台湾近在咫尺，从台北飞福州、从高雄飞厦门的距离甚至比台北飞高雄还短。加上两门、两马“海上直航”的特殊优势，闽台地理条件就如同港澳与广东省之间的关系，无可替代。如此优越的地理条件，使得福建省最有条件与台湾展开人民之间的交流与合作。但是，受到两岸敌对关系的影响，闽台交流合作的地理条件优势不仅长期得不到发挥，而且反成“距离最遥远”的两个地区，对于往来于两岸的人来说，绕道港澳的空间安排，台湾人到福建不仅没有空间的优势，而且有如进入“死胡同”一般。

1990年代中后期开始的“高雄港与厦门港、福州港之间的海上试点直航”、两门、两马之间的定点直航虽然使闽台之间的阻隔得到一定缓解，但由于限制太多，闽台之间的地理条件优势仍然得不到真正的释放。2008年5月20日，国民党在台重新执政，两岸关系突飞猛进，闽台之间的地理优势终于进入即将爆发的关键时刻。对于航空（航海）业者来说，航程的缩短就意味着成本的降低，对于货主或旅行者来说，航程的缩短就意味着竞争力的提升。从人们的生活需求来讲，一个能够吃完早餐后出门去上班，下班后回家和家人共进晚餐的通勤距离，意味着

一日生活圈的形成。

3. 福建省的对台政策最优惠

由于福建在两岸关系中的特殊地位和优势，多年来中央先后赋予了福建省一系列特殊优惠的政策。厦门经济特区的成立、福建省四个台商投资区的设立、海峡两岸农业合作实验区和林业合作试验区的建立、“试点直航”和“小三通”在福建的实施、福建居民赴金门、马祖旅游的开放、厦门被确定为两岸“春节包机”、“周末包机”航点之一；中央先后宣布的各种具体对台优惠措施，福建省都是最大的受益者，福建已经成为大陆对台开放度最高、政策最优惠、功能最齐全的地区，成为大陆对台交流的最前沿基地。

二、“海西”先行，综合配套

2006年1月16日，胡锦涛总书记考察福建时强调指出：“要切实加强两岸人员往来和经济文化交流，真心实意为台湾同胞谋福祉，使两岸同胞联系更广泛、感情更融洽、团结更紧密，齐心协力推动两岸关系朝着和平稳定的方向发展。”胡总书记还提出了加强两岸往来和交流的具体要求：一是要推动两岸经济技术交流合作，鼓励台湾企业来大陆投资创业；二是要促进两岸直接通航，支持两岸民间行业组织就通航议题依照既有的模式进行协商；三是要推动两岸共同弘扬中华文化优秀传统，促进各种形式的文化交流，尤其是青年交流。

笔者认为：“两岸人民交流合作先行区”是中央赋予福建先试先行政策的具体化，也是“海西”先行战略的重要组成部分。在两岸人民交流合作进程中，经济是基础、社会是依托、文化是纽带、政治是前瞻。“海西”先行，立足福建，着眼全国；功在当代，利在千秋。

1. 利益联结的经济内涵

经济是基础，经济基础的变革必然导致政治上层建筑及其意识形态的变革。两岸经济的差异曾经是两岸交流合作的重大阻碍，这个问题虽然已经有所缓解，但尚未完全消失。随着大陆经济的快速发展，两岸人民交流合作有了更好的经济基础，两岸双方基于共同的利益要求都希望维护和平发展的局面。

当前，两岸关系缓和的基础并不牢固，两岸经济上的相互相依存关系还有很大的潜力，只有建立起更加广泛的利益联结关系，两岸和平发展的良好局面才能彻底稳固下来。至今为止的两岸经济合作仍然具有明显的“间接性”，双方的利益联结是浅表性的互利行为，只有使两岸经济依存关系牢牢地建立在内生的需求基础上，两岸利益联结才能可长可久，这就需要有一个共同的利益平台，福建正好是现阶段最有潜力的两岸利益联结平台。透过闽台经贸关系一体化这一平台，两岸经济关系将变得更加便捷、更加有利可图，两岸经济共生关系的形成，将形成共同的利益要求，不合时宜的政策壁垒才有可能最终崩塌。

2. 人员交往的社会内涵

两岸交流以来，已有超过 4500 万人次的台湾同胞进入中国大陆，但是，仍然有四分之三的台湾同胞从未有过大陆。做台湾人民工作最大的难点就在于做这些从未有过大陆的台湾民众的工作。福建省在这方面的优势无法取代。随着两岸直航的全面推进，越来越多的台湾同胞将选择在福建省就业、求学、定居，不久之后，闽台生活圈就会形成，一个跨越两岸的闽台社会即将出现。两岸人民交流合作先行区不仅要着眼于经贸关系，而且要着眼于社会的融合。现阶段对台工作的现状偏重政府机构的推动，民间社会的力量还没有充分释放出来。一旦民间社会的力量得到释放，闽台社会一体化将出现良性循环。

笔者认为，福建省各行业协会要有意识地引导宗教、教育、婚姻、劳务、旅游、运输、养老等市场提出要求，促成横跨两岸的民间团组织早日诞生。随着闽台生活圈的形成，人们对各种社会团体和组织的需求就会产生，不久的将来就有可能出现诸如“闽台旅游同业公会”、“两岸妈祖文化研究会”、台湾海峡海上搜救联盟等民间组织。福建的学术界宜尽早就《涉台民间组织管理办法》等相关管理办法的制定问题展开研究，使福建省真正成为两岸人民交流合作的先试先行基地。

3. 创新共赢的文化内涵

海峡西岸“两岸人民交流合作先行区”建设的另一个重要内涵就是推进两岸文化再融合。李登辉在台执政中后期和民进党在台湾当政的 8 年，台湾当局出台了不少“去中国化”政策措施，虽然不可能从根本上改变台湾人的中国文化属性，但却足以混淆台湾民众的政治文化认同。

台湾民众对两岸问题的认知、情感、价值观念是在两岸长期隔绝对立的情况下形成的，非一朝一夕可以改变。

为了促进两岸文化再融合，福建省可以透过两岸人民交流合作先行区的建设，在既有的“五缘”基础上实现闽台区域文化的再融合，为两岸文化的大交流作出自己的贡献。两岸文化融合可以分为两个方面：一是对中华传统文化的继承，二是中华文化的现代化与创新。在传统文化的继承方面，两岸闽南文化、客家文化的对接相对容易，双方可以在方言的保护，地方习俗的传承、地方戏曲的弘扬、民间信仰的交流等方面继续展开合作；同时，海峡两岸在传统文化的现代化方面也发展出各自的特色，福建可以成为两岸文化取长补短、创新共赢的平台基地。文化的纽带将促进两岸人民的和解和认同，为最终实现政治和解奠定坚实的基础。

4. 先试先行的政治内涵

长期的军事对峙和政治对立，造成两岸之间在制度层面和文化层面出现不少差异。因此，两岸经济、社会、政治的重新融合过程不可能一步到位，必须经过一个渐进交流和相互调适的过程。福建省作为两岸融合的过渡地带，其独特的条件决定了它最适合作为两岸制度与文化层面渐进融合的政策试验区。这个构想中的试验区，其功能不仅限于经济合作和人员往来，更要着眼于社会与政治层面的包容与创新。“两岸人民交流合作先行区”意味着在两岸走向最终完全统一的过程中，福建省有条件作为两岸交流合作的政策试验田。

笔者认为，作为先行区，福建省可以根据实际情况提出各种可行的两岸人民交流合作方案，例如，在原有台商投资区、两岸农业合作示范区基础之上，建议中央划出特定区域作为两岸双方交流合作的综合试验区。这一试验区的内涵包括经济制度、社会制度、法律制度、教育制度等多方面的综合内容；试验区的范围可以是福建全省，可以是福建沿海地区、也可以是厦门湾、泉州湾、闽江口这样的海湾地区，甚至也可以考虑与台湾方面协商，探讨是否可以将金门—厦门这样的接合区域，划作两岸交流合作的先试地带。

结束两岸敌对状态，实现国家的完全统一，是海内外炎黄子孙的共同心愿。当经济、社会和文化融合发展到一定程度时，解决两岸政治难

海峡西岸经济区发展研究

题的时机必将水到渠成。福建省有条件也有责任在两岸政治和解的过程中扮演好先试先行的角色。

结语

厦门大学台湾研究院是中国大陆最早成立的台湾研究学术机构，既要服务祖国统一大业，也要服务地方建设。长期以来，我院经济研究所的研究人员戮力研究台湾经济发展和两岸经贸关系，发表和出版了大量的论著，在海峡两岸有较大的影响。近年来，该所研究人员积极参与福建省“海峡西岸经济区”建设，承接了一批省市政府下达的研究课题，撰写了一批学术论文，为海西建设和两岸经贸关系发展出谋划策。现在，他们把其中一些研究成果集结成册，既是为了形成研究合力，更好地参赞海西建设事业，同时也是为了更加系统地检验研究的能力和水平。

学无止境。为进一步改进我院研究人员的研究能力，提升我们服务两岸关系和平发展事业的能力，敬请各位读者不吝批评指正！

厦门大学台湾研究院院长 刘国深

2008年9月28日于厦大海滨寓所

目 录

“海西”建设之我见（代序） 刘国深（1）

第一篇 “海西”建设中两岸经贸合作模式与机制创新研究 (1)

海峡经济区的空间演进：结构、特征与问题 石正方 邓利娟（3）

当前两岸经济合作机制创新的空间与路径 唐永红 邓利娟（17）

构建两岸合作试验示范区，推进海峡西岸经济区建设 唐永红（31）

论“两岸共同市场”与海西试行区 李非（41）

建设海峡西岸经济区与构建自由贸易区的法律思考

——以厦门为研究对象 彭莉（53）

建立厦金次级自由贸易区的法律问题 彭莉（62）

协同发展视域下的海峡西岸经济区建设

——以厦泉漳城市联盟发展为例 石正方（71）

海峡经济区区域治理管见 石正方 刘严毅（86）

构建两岸人民交流合作先行区，进一步发挥海峡西岸对台

优势与作用 唐永红（97）

第二篇 “海西”建设中闽台经济互动发展研究 (117)

海峡西岸与东岸经济社会发展比较 李非（119）

福建在两岸区域经济整合中的特殊作用 邓利娟（136）

海峡西岸经济区对台经贸合作问题研究 李非（153）

新时期两岸及闽台经贸关系发展趋势研究

..... 石正方 邓利娟 王华（172）

闽台经贸关系发展回顾与展望

——基于区位优势变迁视角的分析 石正方（187）

海峡两岸经济区发展研究

第三篇 “海西”建设中闽台产业对接研究	(203)
闽台制造业对接与合作研究	李非 (205)
海峡两岸经济区吸引台湾服务业投资的前景及对策	王华 (217)
海峡两岸经济区对台金融合作问题研究	邓利娟 李光耀 (226)
“海峡旅游区”的构建及其对台湾旅游业的影响	邓利娟 黄智略 (251)
闽台旅游业的发展与合作研究	李非 (266)
当前福建在对台农业交流中的角色审视	赵玉榕 (283)
深化闽台农业合作，推进福建新农村建设	赵玉榕 (293)
第四篇 “海西”建设中发挥厦门独特作用研究	(311)
 厦门经济特区的对台优势和作用		
——回顾与思考	唐永红 (313)
厦门港口在对台经贸中的独特作用探析	赵玉榕 (329)
厦门经济特区转型发展与迈向厦—金自由经济区研究	唐永红 (338)
在厦台企对厦门投资环境评价的调查分析	王华 石正方 (350)
厦台农业交流的可行性与合作领域探讨	赵玉榕 (363)
试论对台优势与建设厦门都市型农业	赵玉榕 (370)
厦泉漳城市联盟发展的意义及取向探析	石正方 (384)

第一篇

“海西”建设中两岸经贸合作 模式与机制创新研究

1970年代末期以来，两岸经济关系从贸易主导阶段、贸易与投资并重阶段到投资主导阶段，经历了规模不断扩张，层次不断提升，地域范围不断扩大的发展进程。两岸经济关系的成长演进，促进了两岸经济功能性一体化的发展，也对两岸经济机制性一体化提出迫切要求。特别是新世纪以来，两岸官方制度性磋商迟迟不得推进，诸如直航“三通”等瓶颈问题严重制约两岸经贸合作的深化发展，致使两岸经贸资源无法按照市场经济规律实现高效配置以达成“帕累托”最优，这种形势下，有关两岸经贸合作模式及机制创新问题的探讨愈益凸显其重要性。学界对于如何突破两岸政治局势的限制，务实推进两岸经济机制性一体化予以更多的关注，产出了一些建树卓著的学术观点。本篇收录的即为本所同仁的相关研究成果。

基于地理区位的“近邻性”，按照区域经济的“墨渍”扩散原理，福建在两岸经济整合中享有“近邻”优势，处于首当其冲的重要地位。也因此一直作为两岸经济合作模式创新的“试验田”、“示范区”，享有诸如“台商投资区”、“试点直航”、“小三通”、“两岸农业合作试验区”等一系列先试先行的政策。然而，囿于两岸政治关系格局特别是台湾当局的限制性两岸经贸政策，“海西”对台禀赋优势及政策优势始终难以充分发挥作用。目前，要助推“海西”

经济，充分利用对台优势是一个重要方面。关键是通过两岸经贸合作的模式和机制创新，即借助制度性一体化的推进，解除海峡两岸经济资源流动的限制。另一方面，“海西”独特的对台禀赋优势，也历史地赋予其在两岸经贸合作模式、机制创新中“先行者”的使命和责任。

本篇关于两岸经济制度性一体化模式及机制的探讨，既有对两岸经济整合总体模式和实现路径的关注，也有其中“海西”具体作为空间的研究；既有对两岸经济制度性一体化所应遵循原则及“适法性”的分析，也有对其具体实现机制的探讨；既有一致的意见，也有不同观点的争鸣。

总之，本篇所集文稿较为集中地反映了目前大陆学术界对于两岸经贸合作制度性创新的新思想新观点，是凸显本论从理论性特色的一个重要板块。

海峡经济区的空间演进： 结构、特征与问题

石正方* 邓利娟**

摘要：海峡经济区作为两岸经贸交流孕育的区域经济单元，其地域边界具有动态演进性，存在大、中、小“三层重叠”的空间结构。目前，海峡经济区业已呈现明显的“节结化”特征，并且在各“节结”集聚、辐射功能的此消彼长中，其空间网络等级体系也开始酝酿形成。从区域经济空间重组视角分析，两岸经贸交流“信道”阻塞、网络结构单一化、空间结构单向成长等问题构成海峡经济区空间演进的直接障碍，而其根源在于台湾当局的限制性两岸经贸政策。

关键词：海峡经济区；结构；特征；问题

一、海峡经济区概念的提出

从 20 世纪 70 年代末至今，两岸经济关系从贸易主导阶段、贸易与投资并重阶段到投资主导阶段，经历了规模不断扩张，层次不断提升，地域范围不断扩大的发展进程。两岸经济关系的成长演进，促进了两岸经济功能性一体化的发展，不仅为两岸经济带来了积极效应，而且推动陆、台、港、澳“两岸四地”一体化经济板块日益浮现，对亚太区域乃至全球经济格局产生巨大影响：最直接体现在台商投资拉动两岸贸易，使台湾地区、祖国大陆与发达国家之间贸易发生转向，从而导致区域乃至全球生产链重组——两岸（四地）经济的整合成为 20 世纪末期以来

* 石正方：经济学博士，博士后，厦门大学台湾研究院经济所所长、副教授、硕士生导师、国家“985 工程”台湾研究创新基地成员。研究方向：区域经济、两岸经贸。

** 邓利娟：厦门大学台湾研究院副院长、教授、博士生导师、国家“985 工程”台湾研究创新基地成员。研究方向：台湾经济，两岸经贸。

学术界和国际社会广为关注的区域经济现象。1993 年世界银行发布的《全球经济展望和发展中国家》年度报告，第一次把祖国大陆、香港和台湾列为一个整体经济单元——Chinese Economic Area（CEA），认为 CEA 迅速增长的经济规模极大并影响其他国家，CEA 正在成为继美国、日本、欧洲之后的第四个增长极，其对世界经济的影响是深远的。1994 年 7 月，世界银行又发表题为《东亚贸易与投资》的研究报告，指出中国大陆、香港、台湾的经贸一体化已使这一地区的经济成长超越全球各主要经济体，它不但带动了临近东亚各国的经济成长和提供了投资机会，而且美国、东盟等作为这一地区出口商品的重要市场或竞争者，也将因此面临庞大的压力不得不有所调整。

针对两岸四地经济一体化现象，自 1980 年以来学术界曾先后提出“中国人共同体”、“大中华共同市场”、“华人共同市场”、“华人经济区”、“南中国经济圈”、“海峡两岸经济圈”等概念（构想）。^① 这些设想虽存在地域范围及侧重点的不同，但都强调以陆、台、港的经贸合作为基础。步入 21 世纪，在全球化、区域化加速发展、新的区域经济合作机制不断生成、两岸先后加入世界贸易组织等新形势的推动下，两岸经贸合作不但显现出新特点，而且亟待上升到新层次。值此时机，本研究提出“海峡经济区”概念，拟对新形势下两岸经贸合作的模式、动力、机制等进行深入探讨，以及对发展架构、运行对策等方面进行系统性、深层次、实用性的剖析：

——海峡经济区，是以台湾海峡为纽带，以海峡两岸经济互补性、地缘临近性以及文

化同源性为背景，以两岸经济功能性一体化发展为基础、两岸经济机制性一体化为共同愿景的经济区域。

首先，“海峡经济区”是分居海峡两岸的大陆、台湾两个独立关税区之间经济一体化所形成的整体区域经济单元，其边界随跨海峡生产、贸易网络的地域扩展而具有动态演进性，存在大（祖国大陆与台湾）、中（长江以南沿海地区与台湾）、小（福建与台湾）“三层重叠”的空间结构。

^① 曹小衡：《东亚经济格局变动与两岸经济一体化研究》，中国对外经济贸易出版社，2001 年版。

其次，“海峡经济区”基于两岸经济一体化的历史基础和现实发展，已不再是一种泛区域经济整合的“构想”，而是业已形成海峡两岸大规模贸易投资往来、垂直与水平混合型产业分工网络，以及大陆台商产业集群与本土化初步发育的区域经济板块实体，其区域经济空间具有明显的“节结化”特征——形成了“珠三角”、“长三角”、福建沿海地区等两岸经济交流致密地区。

第三，从区域经济整合的阶段性演进来看，“海峡经济区”的未来发展是构建两岸物流、资金流、信息流直接畅达的沟通管道，同时借由节结区功能的提升及其扩散与辐射作用的加强，进一步扩大两岸经贸交流规模和范围（包括产业范围、地域范围），推动两岸经济整合空间由“节结区域”向“网络区域”的演进；从区域经济整合的层次来看，“海峡经济区”的未来发展在于推进两岸经济一体化深化发展，矫正两岸经济交流中的制度性扭曲，建立两岸商务仲裁制度，设立两岸自由贸易区等，达成两岸经贸直接、双向、共赢，最终形成祖国大陆与台湾经济“你中有我”、“我中有你”，相互依存、共生共荣的互动发展格局。

因此，“海峡经济区”概念不仅承载着两岸经贸关系演进的历史与现实，而且涵括着海峡两岸人民对两岸经贸关系未来发展的共同愿景。

二、海峡经济区的空间结构

承上所述，海峡经济区基于两岸经贸关系演进的历史、现实及未来发展，其区域空间具有动态演进性。根据两岸经贸交流的时空分布特点，海峡经济区存在大、中、小“三层重叠”的“扇形”空间结构：

1. 福建与台湾——近邻区

闽台经济整合具有历史的必然性（基于同根同源的文化、亲缘关系所结成的社会经济联系）和现实的发展基础（据台湾投审会统计，截至2007年底，台商经第三地间接对福建投资累计达5212项、合同金额47.9亿美元，占对大陆投资总额的7.39%。全省对台贸易总额累计高达523.6亿美元，目前闽台经贸依存度已超过25%，基本形成相互依存的产业链格局）。闽台板块定位为“海峡经济区”的近邻区，主要基于地理区位的“近邻性”，按照区域经济的“墨渍”扩散原理，福建在两岸