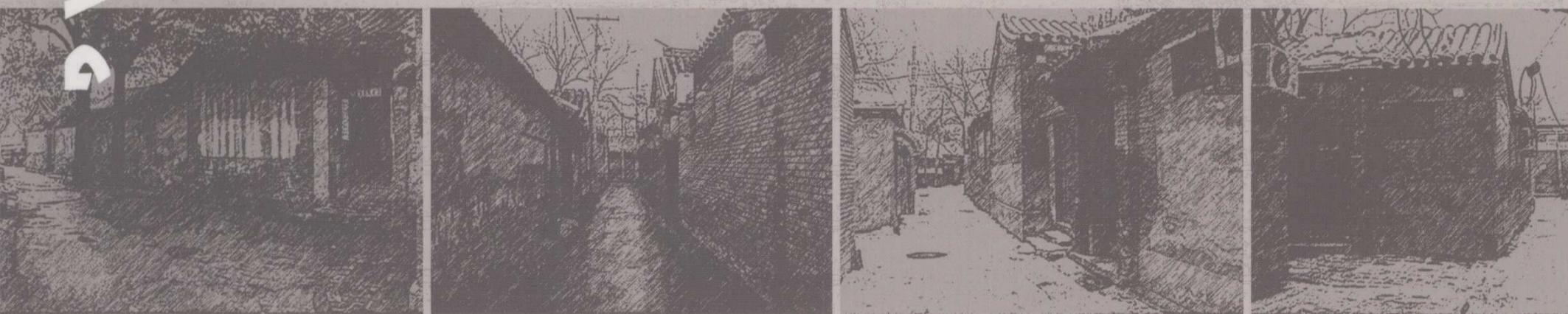


北京旧城胡同实录

北京市规划委员会
北京市城市规划设计研究院
北京建筑工程学院

中国建筑工业出版社

COMING THROUGH NINGHAI



北京旧城胡同实录



北京市规划委员会
北京市城市规划设计研究院
北京建筑工程学院

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

北京旧城胡同实录/北京市规划委员会，北京市城市规划设计研究院，北京建筑工程学院. —北京：中国建筑工业出版社，2008

ISBN 978-7-112-09974-0

I. 北… II. ①北… ②北… ③北… III. 城市道路—简介—北京市 IV.K921

中国版本图书馆CIP数据核字（2008）第033096号

胡同是有别于实体建筑的街巷空间，是构成市廓街坊的基本架构，具有不可或缺的编织经纬和空间组织功能。深深的胡同里埋藏着老北京过去的故事，饱含着市井的生活，是北京历史文化与人文风貌的重要载体。

本书通过考证调研，对胡同的概念确定了较为明晰的定义，同时，梳理了胡同形成、演变的脉络；另外，本书以文字、图纸、图像的形式翔实记录了北京胡同的保护与发展现状；本书还对现阶段胡同真实状况作了总结，为今后胡同研究提供了较为完整的资料。

本书可作为普通高等院校建筑学、城市规划专业教学的辅助用书，还可作为城市规划专业从业规划师以及城市规划管理人员的参考书。

责任编辑：陈 桦 吕小勇

责任设计：崔兰萍

责任校对：安 东 王雪竹

北京旧城胡同实录

北京市规划委员会

北京市城市规划设计研究院

北京建筑工程学院

*

中国建筑工业出版社出版、发行（北京西郊百万庄）

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京盛通印刷股份有限公司印刷

*

开本：880×1230毫米 1/16 印张：27 插页：5 字数：845千字

2008年8月第一版 2008年8月第一次印刷

定价：159.00元

ISBN 978-7-112-09974-0

(16777)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

（邮政编码 100037）



《北京旧城胡同实录》 编委会

顾 问：宣祥鎏 赵知敬

主 编：施卫良 杜立群 马良伟

副 主 编：冯斐菲 汤羽扬

执行编辑：李 楠

参编人员：王 兵 何 力 魏志芳 费 萌 王国威 王晨光

孙成伟 薛宏博 闫 硕 钱致宏 关一立 李 斌

李 路 那可意 徐 明 杨 颖 张 冉 杜博怡

黄 勤 年 丽 孙 霄 王晓庆 谢 迎 杨立萌

杨丝路 张晓晴 赵旭旻 赵 越 柳 苑 程俊勤

高 洋 黄 嘉 李东泽 刘 威 芦 征 松 林

田晓雨 肖 正 郭 佳 郭 爽 刘 旭 罗 铠

平思维 孙 璇 尤文菁 朱卉卉 闵 瑞 杜丹丹

郝淑娜 崔 磊 王 宇



序

北京旧城胡同实录

北京，作为一个具有八百五十多年建都史的城市，其辉煌的艺术成就为世人瞩目。而那些掩映于绿树丛中的平房四合院与幽深安静的街巷胡同则是构成其独特风貌的重要元素，如璀璨的明珠一般给北京增添了无与伦比的气质。因此，精心呵护并使其代代相传是我们不可推卸的责任。此时，这样一本朴实的、沉甸甸的《北京旧城胡同实录》让我们感到了这项看似简单的工作所蕴含的非凡意义。

这不是一份枯燥的记录，从中可以感受这座古城鲜活的历史，感受居民百姓对其倾注的深情与心血。

这也不是一份简单的记录，它展现了这个古都特有的风貌与韵味，将成为我们保护工作继续深入的基础。

因此，它将是这个新老更迭时代的一份重要记录。通过这本翔实的报告，希望我们不仅仅是记住历史，更重要的是思考如何面对现在，尽到保护文化遗产的责任，进而展望未来，让其焕发光彩，惠泽人类。

宣祥鎏 赵淑教

2008年5月18日



前言 | 北京旧城胡同实录

1. 研究背景

说到老北京，除了故宫、天坛、颐和园……这些皇家的建筑群，人们再想到的就是平房四合院以及由它们围合而成的胡同了。胡同是有别于实体建筑的街巷空间，是构成市廓街坊的基本架构，具有不可或缺的编织经纬和空间组织功能。深深的胡同里埋藏着老北京过去的故事，饱含着市井的生活，是北京历史文化与人文风貌的重要载体。

《北京城市总体规划（2004年—2020年）》提出“对北京大量有形和无形的历史信息要保护与复兴……对旧城要整体保护……保护北京特有的胡同—四合院传统邻里居住形态……要重塑旧城优美的空间秩序……”。为贯彻总体规划，2005年北京市城市规划设计研究院在市政府及市规委的要求下，开展了“北京旧城控规修编”工作，为配合该项工作，摸清旧城胡同家底，市规委委托北京市城市规划设计研究院进行了“北京旧城胡同现状调研报告”的撰写，北京建筑工程学院做了大量的配合工作。

2. 研究目的

胡同保护是旧城整体保护的重要组成部分，通过此项研究，我们希望能达到以下几个目的：

一是通过考证调研，对胡同的概念有较为明晰的定义，同时，梳理胡同形成、演变的脉络；

二是通过实地调研，对胡同的数量、保存状态有一个全面的了解，并以文字、图纸、图像的形式翔实记录；对现阶段胡同真实状况作个总结，为今后胡同研究提供较为完整的资料；

三是通过对胡同的分类，对现有的胡同有一个较为系统的认识。

3. 研究框架

本课题研究的主要内容分为三部分：

第一部分：考证了北京旧城胡同的形成及形制，分析了胡同数量和形态的演变及其原因。

第二部分：北京旧城胡同现状调研与分析。对2005年胡同现状进行全面调查，对各条典型的胡同进行历史考证，建立评价标准进行分析判断。

第三部分：北京旧城胡同现状调研结果的归纳总结。包括总量统计和单条胡同档案的建立两部分内容。



目录 | 北京旧城胡同实录

第1章 北京旧城胡同的形成及演变 1

1.1 胡同的形成 2

 1.1.1 胡同的起源 2

 1.1.2 “胡同”一词的起源 3

1.2 胡同的形制 4

1.3 胡同的特征 5

1.4 胡同的变迁 5

 1.4.1 胡同数量的变迁 5

 1.4.2 胡同数量变迁的影响因素 5

 1.4.3 胡同形态的变迁 6

第2章 北京旧城胡同现状调研与分析 7

2.1 胡同调查范围与对象 8

 2.1.1 调查范围 8

 2.1.2 调查对象 8

2.2 胡同调查方法及内容 8

 2.2.1 历史考证 8

 2.2.2 客观记录 8

 2.2.3 分析判断 9

 2.2.4 空间印象 9

第3章 北京旧城胡同调研结果的归纳总结 11

3.1 总量统计 12

 3.1.1 胡同的数量 12

 3.1.2 胡同的分布状况 12

 3.1.3 胡同的宽度 12

 3.1.4 胡同的交通状况 12

 3.1.5 胡同风貌保存状况 14

3.1.6 胡同历史文化资源与内涵 15

3.1.7 胡同旅游发展潜力 15

3.2 小结 16

后记 17

1. 调查中的问题 18

1.1 历史年代 18

1.2 市政基础设施 18

1.3 分析判断 18

2. 胡同保存前景判断 18

附录 1 相关研究 19

1. 《北京旧城胡同现状与历史变迁调查研究》 20

2. 《胡同保护规划研究》 20

3. 《北京旧城胡同系统空间形态的保护与发展研究》阶段成果 20

4. 《北京胡同环境整治指导意见》 20

附录 2 文献清单 21

附录 3 北京旧城胡同现状调研基础信息汇总表 27

附录 4 典型胡同卡片 85

附图 423

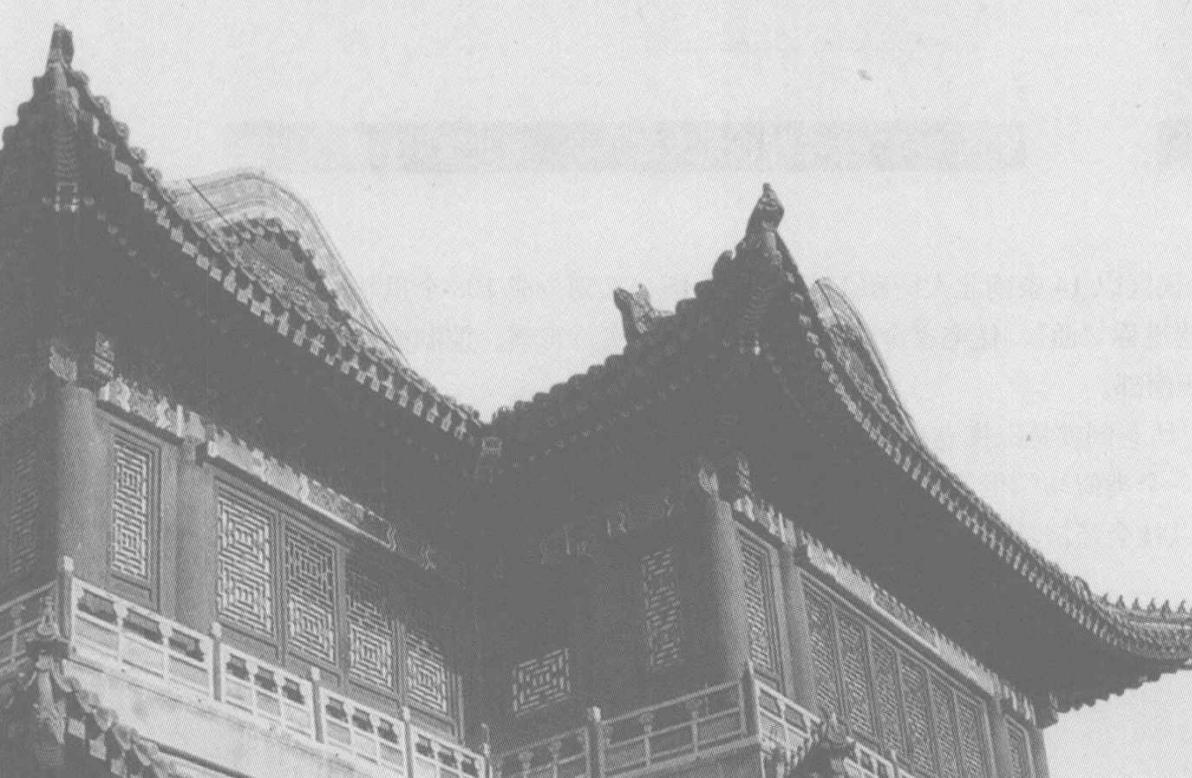
附图 1 2005 年北京旧城胡同——胡同分布图

附图 2 2005 年北京旧城胡同——胡同宽度示意图

附图 3 2005 年北京旧城胡同——胡同风貌保存状况评价图

附图 4 2005 年北京旧城胡同——胡同历史文化资源与内涵评价图

附图 5 2005 年北京旧城胡同——胡同旅游发展潜力评价图



北京旧城胡同实录

第1章

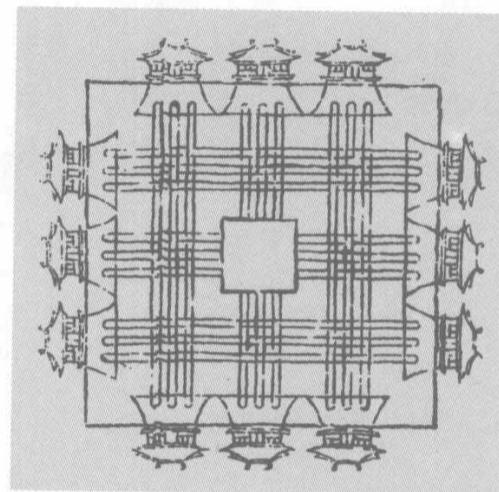
北京旧城胡同的 形成及演变

1.1 胡同的形成

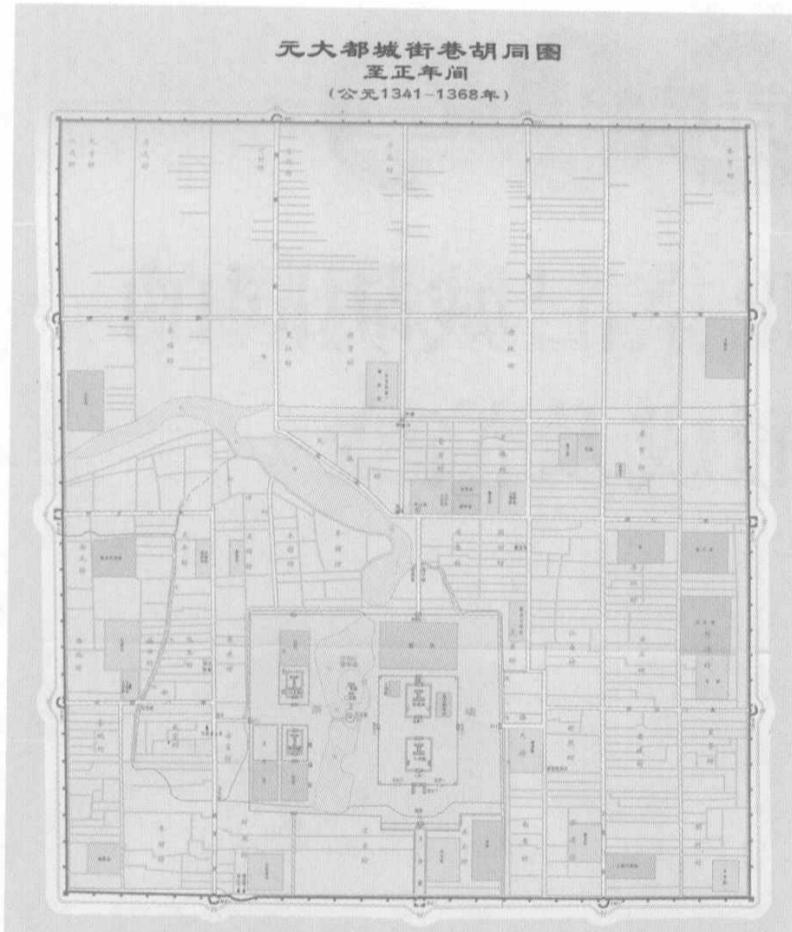
1.1.1 胡同的起源

胡同作为中国古代城市的一种空间要素，其来源可追溯至西周先民聚居组织的基本单位——“里”、“闾”或“闾里”，以及北魏之后出现的“里坊”^①。“里坊”在中国古代聚落空间布局上属一种特有形式。《说文》：“里，居也，从田从土。坊，邑里之名，从土，方声，古通用墮，府良切。”这说明里坊的形成与农业生产密切相关。随着城乡的分离，里坊制度也随之移植到城市中，成为城市的基本居住单位和生活工作的管理单元。北宋时期的城市从封闭走向开放，里坊制被新出现的坊巷制^②所取代。

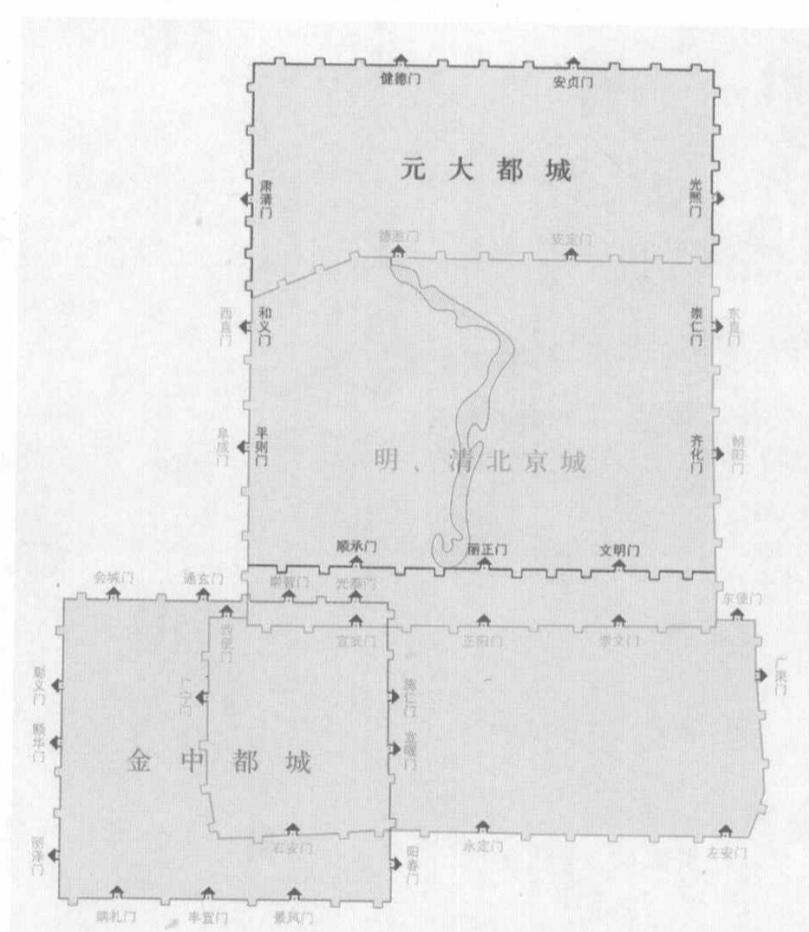
元大都是按我国古代都城规划理论《周礼·考工记》规定，按规划修建的，即“匠人营国，方九里，旁三门，国中九经九纬，经途九轨，左祖右社，面朝后市”（图1-1）。元大都城街道网布局一方面以纵横主干大道各九条构成全城的干道网，同时又汲取宋代以来出现的开放式街巷制道路形态，在“九经九纬”之间的居住区规划了等距离的东西向街巷，也就是北京人称的“胡同”（图1-2）。明、清北京城就是在元朝大都城的基础上改建而成的（图1-3）。



● 图 1-1 九经九纬



● 图 1-2 元大都图



● 图 1-3 金中都、元大都、明、清北京城位置示意图

① 隋唐时期沿袭着汉代以来封闭格局的闾里制度，将居民区以14条南北大街和11条东西大街交叉划分成108个里坊。里坊四周建高大的夯土坊墙，坊墙四面或两面开门，里坊内的巷道称“曲”，住宅家舍沿曲巷布置。里坊实行宵禁，控制极为严格。商业区集中在东、西两市，分别位于皇城以南的东南部和西南部。

② 北宋晚年至南宋，产生了新的聚居制度——坊巷制。坊巷制就是以街巷地段来划分聚居单位，仍保持坊的编民制行政组织，但民宅均沿街巷布置，直接向街巷开门，在街头巷口树一个类似坊门但无门扇的标志，其上悬挂坊名的匾牌。每个坊巷内除居民住宅外，兼有市肆店铺与私塾、会馆等设施，是一种以社会经济功能为基础的城市聚居制度。街巷成为了城市居民聚居组织与居处之所的基本单位。

北京东西长安街以北至北城墙之间大量的胡同都是元大都之遗存。基本保持原形态的具有代表性的有东四北、西四北以及南、北锣鼓巷地区的胡同（图1-4、图1-5）。

东西长安街至前三门大街之间地段是明永乐年间修南城墙时补充进来的。外城是明嘉靖年间修建南城时扩充的地带。街巷胡同更多的受到自然环境以及人们行为习惯的影响，变得不那么规整了。

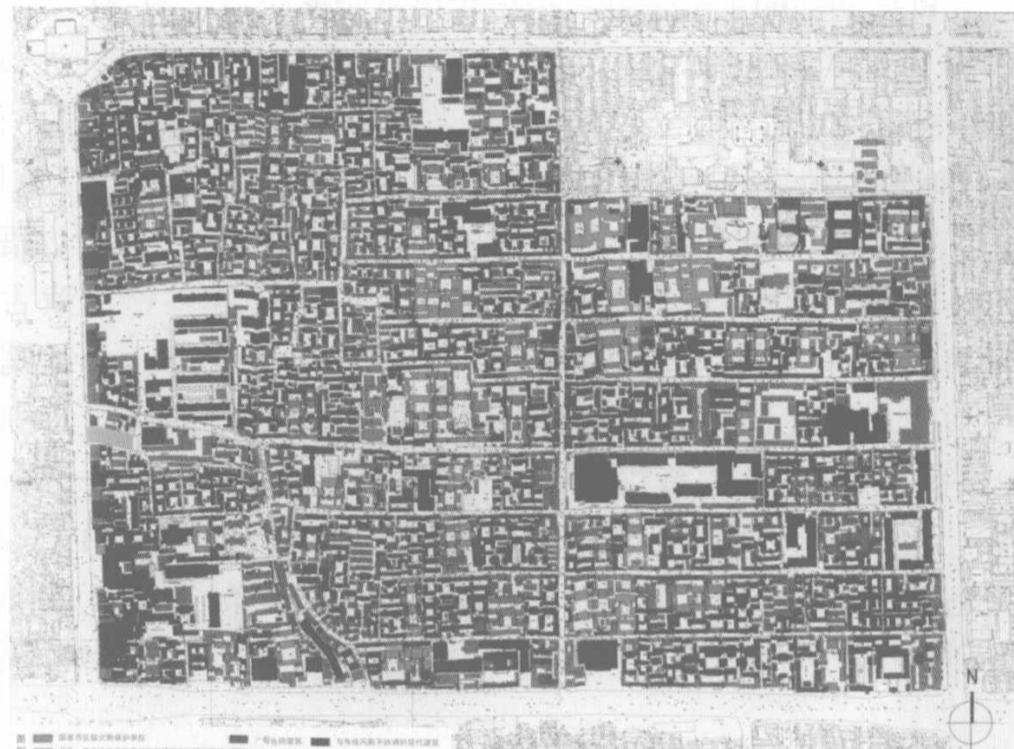
1.1.2 “胡同”一词的起源

(1) 胡同的语源出自蒙古语

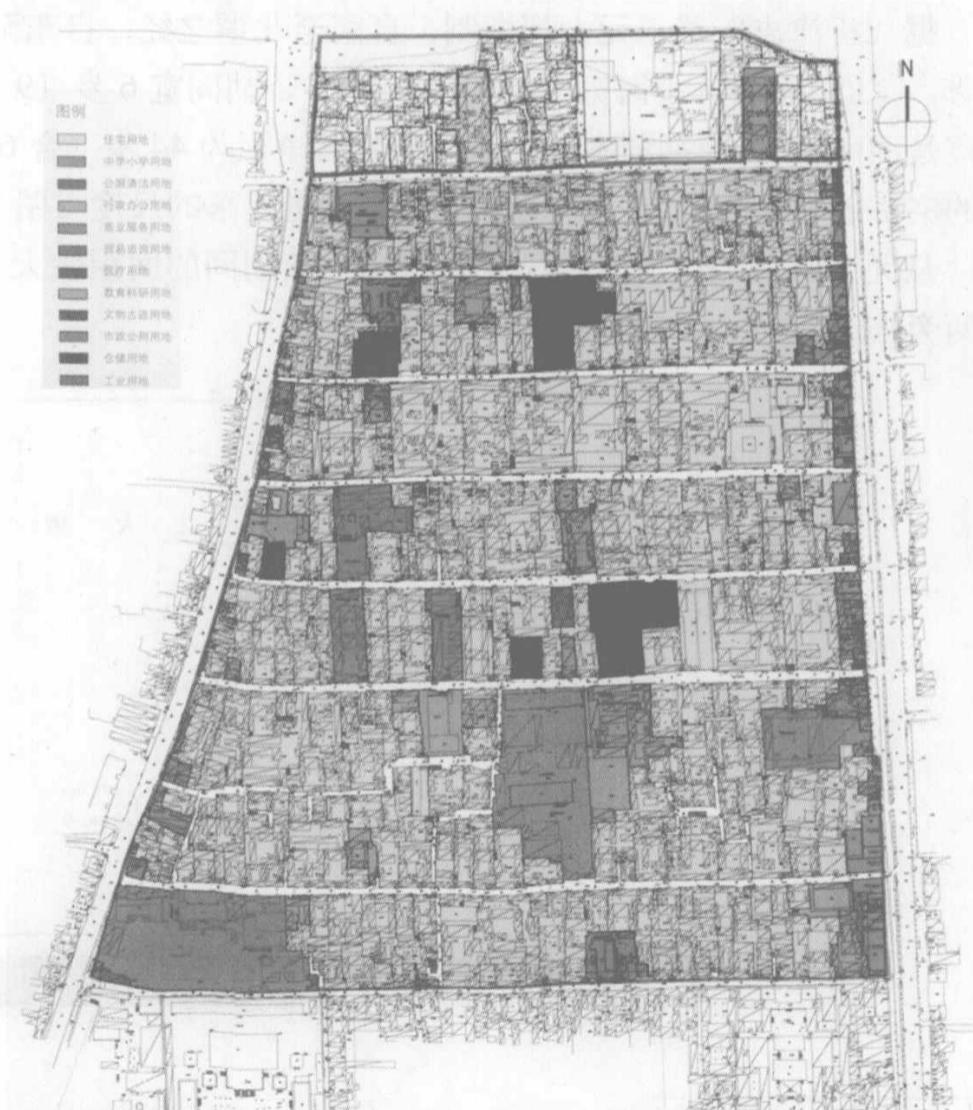
胡同一词最初见于元杂剧。如关汉卿《单刀会》中，有“杀出一条血胡同来”之语。元杂剧《沙门岛张生煮海》中，张羽问梅香：“你家住哪里？”梅香说：“我家住砖塔儿胡同。”砖塔胡同在西四南大街，地名至今未变。明人沈榜在《宛署杂记》（1593年）中说：“胡同本元人语。”元代将人划分为四等：蒙古人、色目人、汉人以及南人。所谓汉人，指北方的汉人、女真人、契丹人、高丽人。这四种人并非同一民族，也不使用同一语言。既是元人语，那就不能是汉语。那么“元人语”也肯定不是“南人语”。至于色目人，包括的民族更多。故此“元人语”只能是“蒙古语”。

(2) 胡同是从蒙古语“忽动格(huddug)”——水井，在元朝借入汉语的

元大都是在一片荒野上建立起来的，为了确保城市用水，其中轴线傍水而划，皇宫也是傍“海”而建。城中的街、坊和居住小区，在设计和规划的时候，都考虑到了井的位置。或者先挖井后造屋，或者预先留出井的位置再规划院落的布局。无论哪种情况，都是“因井而成巷”。直到明清，以至1949年，北京的水井除了出现在官府寺院、豪门大户的院内，一般老百姓所用的井就在胡同里，迄今在少数几条胡同里还能见到水井。此外，清乾隆《京城全图》中标注了街巷各处的水井，清末朱一新的《京师坊巷志稿》中也对北京的水井数目做了记载，可见对当时胡同中的水井十分重视。



●图1-4 南锣鼓巷地区平面示意图



●图1-5 西四北头条—八条平面示意图

1991 年中国社科院民族研究员兼所长照那斯徒先生发表的《论汉语中的蒙古语借词“胡同”》、《胡同的语言和语义》，指出明人茅元仪所辑《武备志》（1621 年）译语（卷二二七）中“井”的译音为“苦都四”（即“苦都”的复数型），该书又引《蓟门防御考》的译音为“忽洞”，而 1828 年和 1838 年的藏、蒙对照工具书《详解月光辞典》中，将“井”（读作近似“忽都”）解释作“大街”。由此看来，胡同与水井的关系是勿庸置疑的。

再从胡同的名字上看，据现代语言学家张清常的统计，北京街巷与居民点所用的通名与井相关的有 97 个，其中就包含“井”，如二眼井、三眼井、四眼井、大铜井、小铜井、双井等，光“井儿胡同”就曾经有过 10 个，加上大井、小井、东西南北前后井、干井、湿井、甜水井、苦水井……不下 80 条，约占当时胡同数量的近 3%。这也反映了水井与胡同居民生活密切相关。

（3）有些胡同的名字用汉语无法解释，但是如果用蒙古语就能说清楚

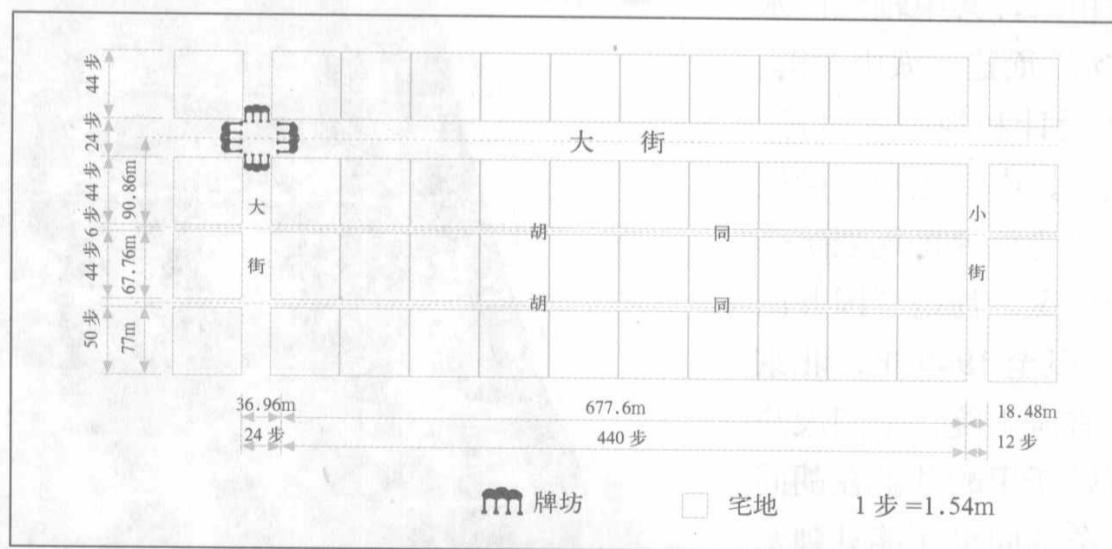
如：“屎壳郎胡同”，这名字看似丑陋，其实译成蒙古语是“甜水井”的意思；朝内有条“墨河胡同”，蒙古语的意思是“有味儿的井”。此外，如鼓哨胡同（或写作箍筒胡同）指苦水井；菊儿胡同与局儿胡同均指双井；碾儿胡同或辇儿胡同均指细井；巴儿胡同意为小井；马良胡同或蚂螂胡同均指专供牲畜饮水的井等等。

北京还有不少“帽胡同”。“帽胡同”在蒙古语中指的是坏井、破井，前面加上一姓氏，表明这口坏井是属于某家私有的。如白帽胡同旁边，曾有条“白回回胡同”，说明这里曾是白姓穆斯林的住宅；“猪毛胡同”附近曾有条“朱家胡同”，说明这里确实住过朱姓人家。

1.2 胡同的形制

据《析津志》载，元大都街制，自南至北谓之经，自东至西谓之纬。元大都街道宽度规定：大街宽 24 步^①（36.96m），小街宽 12 步（18.48m），胡同宽 6 步（9.24m）。一条胡同中心到下一条胡同中心的距离是 50 步，去掉胡同本身的宽度 6 步后净距为 44 步（合 67.76m），元朝初年分配给部族首领、官员等的宅基地每份 8 亩^②，这个净距正好是 3 进院落的尺度（图 1-6）^③。

从元大都城门内的大街到它两侧第一条胡同的间距较大，为 70 步（合 107.8m），是为了满足沿大街两旁修建衙署、豪宅与商业店铺之需。



● 图 1-6 元大都街区构成模式图

① 元时 1 步为 5 尺，每尺合 0.308m，1 步合 1.54m。

② 元制 240 方步为一亩。

③ 图片摘自北京城市规划学会《胡同保护规划研究》，2005.2。

1.3 胡同的特征

其一，代表民族、职业、文化背景和社会地位——“胡”字具有非常明显的指称意义，在唐宋的都城中可能出现过“胡坊”，即胡人聚居的里坊。宋代以前，胡人居住的“胡坊”应有坊墙，坊内的道路称“胡洞”。

其二，原为城市建设规划中特定的区域，逐渐演变为街巷的代名词——在明代以前，“胡洞（胡同）”并不特指街巷、道路，更多的代表正方形（或长方形）区域空间。到了明代，胡同的含义逐渐演变为被两侧建筑物墙围成的街巷空间。

其三，除具有交通的功能外，兼有防火的作用——城中建筑坐北朝南，道路沿东西方向布置在建筑的南北两侧，而胡同沿南北方向展开，可在发生火灾时，阻隔火势沿东西方向蔓延。

1.4 胡同的变迁

1.4.1 胡同数量的变迁

根据最早的北京志书，元末熊梦祥《析津志》记载，当时有 384 条火巷^①，29 条胡同。现代语言学家张清常认为火巷里住着汉民户，称某某巷；胡同里则居住蒙古民户，称某某胡同。

明成祖迁都改北平为北京后，增大了移民来京畿的数量，先后大批移民不下七次，直到明仁宗洪熙元年（公元 1425 年）才停止发布移民命令。元代北京的街巷胡同的间隔较宽，基本上都是三进大四合院的距离。后因城市发展与大量移民的涌入，逐渐在街巷胡同之间的空地建院，必赖小胡同为出入通道，这样就在许多有名的大胡同中产生了大量无名的小胡同，于是俗语有云：“著名的胡同三千六，没名的胡同赛牛毛。”明代张爵《京师五城坊巷胡同集》（公元 1560 年）一书记载，明朝中叶北京城区共有街巷胡同约 1170 条，其中直接称为胡同的有 459 条。此时，可谓胡同兴旺的开始。

清末朱一新《京师坊巷志稿》（1885 年）一书记载当时街巷胡同约 2077 条，其中直接称为胡同的有 978 条。民国时期（1911～1949 年），北京城市基本面貌变化不大。

新中国建立后，生产发展，人口增加，北京市进行了大规模的城市规划建设。北京旧城的街巷胡同发生了很大的变化。依据 2004 年北京市测绘设计研究院《北京旧城胡同现状与历史变迁调查研究》，北京旧城胡同 1949 年为 3073 条，1965 年为 2382 条，1980 年为 2290 条，1990 年为 2242 条，2003 年为 1559 条。据本课题调查数据，2005 年北京旧城内共有胡同 1353 条。

1.4.2 胡同数量变迁的影响因素

1949 年以来旧城胡同变迁的主要影响因素可归纳为以下两种：

（1）拆除

胡同的拆除在各阶段都存在，1949～1965 年为 104 条，1965～1980 年为 62 条，1980～1990 年为 43 条，1990 年以来为 651 条，共计 860 条。可以看出自 1949 年以来在胡同的演变中，以 1990 年以来随着危改拆迁而被拆除的最多。

（2）胡同合并

1965 年北京市整顿街巷名称时，将大量相邻或相连的胡同进行了合并，这种变化从名称上分为两种情况：

^① “火巷”最早出现于南宋初年，由赵善俊首创，是用于防止火势蔓延，起隔离带作用的巷道空间。其布局沿南北方向展开，与建筑物平行而与道路垂直。



一是几条胡同合并后沿用其中一条胡同名称的。如：良乡胡同与颁赏胡同合并，统称颁赏胡同（西城区西长安街街道办事处）；汇丰夹道、大华街、三官庙、公安后街、东交民巷五条胡同合并，统称东交民巷（东城区东华门街道办事处）。

二是几条胡同合并后采用新名称的。如：扁担胡同与栖凤楼合并，改称栖凤楼胡同（东城区建国门街道办事处）；明因四街、椅子圈、幸福胡同、北水道子、山佑夹道、清华寺街六条胡同合并，改称清华街（崇文区天坛街道办事处）。

1.4.3 胡同形态的变迁

元代街巷胡同的走向总体呈棋盘格状，东西南北垂直交错，部分胡同受自然地理环境的影响，出现斜街或转弯等现象。随着历代城市的发展与人口的涌入，出现了许多新的胡同。有些胡同的开辟并没有严格遵照规范，尤其是新居民大量聚居的地区和商业区。有些胡同被侵占，导致胡同宽度缩小，或是胡同走向改变。

基本上，北京旧城胡同的名称在一定程度上反映了当时的胡同形态。如形容小：耳朵眼胡同、鱼眼胡同、针鼻儿胡同；形容狭长：簪儿胡同、猪尾巴胡同、石头缝胡同、羊肠胡同；形容细长而一端却大：烟袋胡同、耳挖勺胡同、花枝胡同；形容弯曲而细：月牙儿胡同、弓背儿胡同、灌肠胡同；形容短：一跑胡同（并入杨梅竹斜街）、一尺大街、一溜儿胡同；形容口小肚大：罐儿胡同、大坛子胡同、茄子胡同、铃铛胡同；形容圆圈形的长胡同：磨盘院儿、罗圈儿胡同；形容有开叉：裤子胡同；形容两端曲折而中有大肚：翅膀胡同、大小纱帽胡同；形容长方：抽屉胡同、盒子胡同；形容正方：棋盘街；形容丁字形：丁字街；形容弯曲：骆驼脖儿胡同、轱辘把儿胡同；形容像两个荷包一左一右：褡裢坑、褡裢坡、褡裢南北巷；形容胡同呈九曲回肠之状：九道弯，如北新桥原有条九道弯，实有 20 多道弯，后划分成 5 条胡同，前门外也有九道弯，实则要拐 13 个弯。

另外，由于各种原因，如今有许多胡同都名不副实了：一是因为城市的发展，街巷胡同因房舍的扩展或是道路建设工程而变形、变宽；二是因为市政部门将所谓不雅名称改换，如狗尾巴胡同改为高义伯胡同等。

北京旧城胡同实录

第2章

北京旧城胡同 现状调研与分析



北京旧城中还有多少条胡同？胡同的景象如何？这是许多人关心的问题，通过调查，我们将在本章给予较为翔实的回答。

2.1 胡同调查范围与对象

本次调查主要采取了实地踏勘与客观记录的方法。

2.1.1 调查范围

北京旧城（二环以内），即旧城 62.5km^2 范围。

2.1.2 调查对象

宽度 18m （建筑与建筑之间）以下的传统街、路、道、胡同、条、巷、弄。“胡同”在这里是一个广义的名称，借它表示旧城中传统的街巷道路。原因有三：

其一，从前文所述明清在计算胡同数量的时候，总是与街巷连在一起，这说明一般的街巷与胡同并无大的分别，不应割裂；

其二，从名称与宽度对应关系上看，存在“街”的宽度小于“胡同”宽度的情况；

其三，仅按“胡同”的名称选择调查对象，不能涵盖北京旧城传统街巷胡同格局保存和演变过程的真实情况。这是因为：

1) 沿袭元代胡同的宽度标准来衡量现今的胡同，是与实际相脱离的。明清增建了很多胡同，并没有严格的遵照规范。

2) 1949年以来，特别是 $1990 \sim 2003$ 年，许多胡同拓宽了；胡同两侧建筑物由楼房代替了平房；土路变成了沥青路；胡同内不但通行自行车、三轮车，不少胡同还通行汽车。在尊重胡同历史面貌的同时，顾及胡同的演变与发展比较符合胡同的实际情况。

3) 将考察胡同的宽度定为 18m （两侧建筑物间的距离），这个宽度与《析津志》讲的元代小街宽度（ 18.48m ）相当，这一宽度标准不仅与现今胡同比量的增长相适应，而且使胡同的历史性得以体现。

2.2 胡同调查方法及内容

2.2.1 历史考证

参考了（元）熊梦祥《析津志——析津志辑佚》^①、（明）张爵《京师五城坊巷胡同集》^②、（清）朱一新《京师坊巷志稿》^③等书籍，对大量的胡同考证了其历史沿革、重要建筑、重要事件、重要人物、传说故事以及对城市和街区形成的重要影响和意义等。

2.2.2 客观记录

对北京旧城内的胡同进行了现场详细踏勘。《北京旧城控制性详细规划》中将旧城划分为 42 个街区，调查人按街区进行了逐一普查。调查内容包括胡同名称、地点、宽度、长度、两侧建筑主要功能、市政基础设施状况、停车与行车状况；有特点的平面、有代表性的胡同断面；每条胡同拍摄不少于 6 张的照片。

^① （元）熊梦祥著。析津志——析津志辑佚。北京：北京古籍出版社，1983。

^② （明）张爵著。京师五城坊巷胡同集。北京：北京古籍出版社，1982。

^③ （清）朱一新著。京师坊巷志稿。北京：北京古籍出版社，1982。

本次调查总共填写胡同调查表 1353 张并拍摄现状照片近一万张。

2.2.3 分析判断

针对胡同风貌保存状况、历史文化遗产与内涵、旅游发展潜力建立相应的评价标准，作出大致的分析判断。

(1) 胡同风貌保存状况

胡同风貌保存状况评价标准

表 2-1

一级指标	二级指标	释义
保存状态	两侧建筑特征	指胡同是被合院型建筑物及其院墙所围合，还是被楼房所围合
	色彩材料特征	色彩特征：两侧以居住为主——灰色墙面与屋顶，红漆门窗 两侧以商业为主——红色、绿色为主，配以彩绘，色彩浓重 材料特征：石板地面 两侧以居住为主——墙面抹灰、屋顶合瓦 两侧以商业为主——强调木雕、砖雕
	绿化特征	单排或两排槐树为主
	邻里氛围	温馨的邻里关系

(2) 历史文化遗产与内涵

历史文化遗产与内涵评价标准

表 2-2

一级指标	二级指标	释义
历史文化价值	形成年代	是否具有悠久历史
	重要历史事件	是否发生过重要的历史事件
	两侧重要历史建筑	是否有文物建筑、名人故居或挂牌四合院

(3) 旅游发展潜力

旅游发展潜力评价标准

表 2-3

一级指标	二级指标	释义
旅游发展潜力	开展旅游情况	是否已经开展旅游
	吸引力	是否保留传统风貌或有丰富的历史文化遗产与内涵
	区域组合	是否可以借助周边其他旅游景点或胡同，形成旅游区或旅游线路

2.2.4 空间印象

通过调研与亲身感受，调查人表述观察到的胡同空间形态与色彩、生活氛围等。由此，对胡同整体状况有个即时的记录，让读者有亲临其境的感觉。或许事过境迁，胡同的生活将会发生很大变化，但曾经的氛围能唤起美好的记忆。