

上海市重点学科建设项目资助

# 大中小学英语 教学现状调查

主 编： 梅德明

副主编： 何 星 吴 赞



上海外语教育出版社

W  
外教社

上海市重点学科建设项目资助

# 大中小学英语 教学现状调查

主 编：梅德明

副主编：何 星 吴 赞

编 者：户进菊 陈 瑥 张新彬 尚巾斌  
李端阳 傅 玉 陈 佳



上海外语教育出版社

美高见本向世，数同就意深印序行例算本

图书在版编目(CIP)数据

中图分类号：G633.412

大中小学英语教学现状调查 / 梅德明, 何星,  
吴赟编. —上海: 上海外语教育出版社, 2004

ISBN 7-81095-383-4

I. 大… II. ①梅… ②何… ③吴… III. ①英语—教学  
研究—高等学校 ②英语课—教学研究—中小学  
IV. ①H319.3 ②G633.412

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第076757号

出版发行: 上海外语教育出版社

(上海外国语大学内) 邮编: 200083

电 话: 021-65425300(总机), 35051812(发行部)

电子邮箱: bookinfo@sflp.com.cn

网 址: <http://www.sflp.com.cn> <http://www.sflp.com>

责任编辑: 张舜媛

---

印 刷: 上海长阳印刷厂

经 销: 新华书店上海发行所

开 本: 850×1168 1/32 印张 4.75 字数 123 千字

版 次: 2004 年 7 月 第 1 版 2004 年 7 月 第 1 次印刷

印 数: 2100 册

---

书 号: ISBN 7-81095-383-4 / G · 247

定 价: 8.50 元

本版图书如有印装质量问题, 可向本社调换

# 鸣 谢

在“大中小学英语教学现状调查”项目的实施过程中，上海外国语大学英语学院的部分教师以及研究生院(筹)的数十名英语语言文学专业研究生热情主动地参与了多项问卷调查及数据统计的工作，他们为本课题默默地奉献了大量的宝贵时间与精力，从而使“大中小学英语教学现状调查”工作得以顺利展开和圆满完成，为上海市重点学科项目——“大中小学一条龙英语人才培养模式研究”——的全面实施奠定了基础。许多曾参与调查工作的研究生已完成学业，走向各地的工作岗位。值此“大中小学英语教学现状调查”报告正式出版之际，我谨代表“大中小学一条龙英语人才培养模式研究”项目组的全体成员，向参与此项调查工作的我校师生，以及全国各地以各种方式直接或间接地参与此项目的有关大学、中学和小学的教师、学生和管理人员，致以崇高的敬意，并再一次向各位表示诚挚的感谢。

“大中小学一条龙英语人才培养模式研究”

项目主持人 梅德明

2004年6月28日

鸣

谢

I

# 目 录

第1部分： 调查总览	1
1.1 调查背景	1
1.2 “一条龙”项目的实施	5
1.3 调查概况	6
1.4 调查结果分析手段和方法	9
<b>第2部分： 教学大纲、课程设置与安排</b>	<b>10</b>
2.1 调查概况	10
2.2 调查结果统计与分析	12
2.3 改进对策与建议	31
<b>第3部分： 课堂教学</b>	<b>43</b>
3.1 调查概况	43
3.2 调查结果统计与分析	44
3.3 改进英语课堂教学方法和手段的对策与建议	61
<b>第4部分： 师资管理和建设</b>	<b>63</b>
4.1 调查概况	63
4.2 调查结果统计与分析	64
4.3 师资状况的对策与建议	74

<b>第5部分： 教学测试</b>	79
5.1 调查概况	79
5.2 调查结果统计与分析	81
5.3 英语测试问题对策与建议	89
<b>参考文献</b>	97
<b>附录：大中小学英语教学现状调查问卷</b>	98
10	10
10	10
12	12
31	31
33	33
33	33
34	34
34	34
35	35
35	35
36	36
36	36
37	37
37	37

# 第1部分：

## 调查总览



### 1.1 调查背景

改革开放 20 多年来,我国成功地走出了一条建设有中国特色的社会主义市场经济道路。进入 21 世纪以来,通过加入 WTO,我国的经济已开始全面融入全球化经济,并将在更深的层次上参与经济全球化。经济全球化要求人们了解各国的文化特点、历史背景、社会现实,只有这样,才能有效地与其他国家进行交流、合作或谈判,并与之建立起牢固的经济关系和文化关系。在这一过程中,英语作为国际通用语在国际交往中已显示出其不可替代的重要性。一个国家的国民外语能力,尤其是英语能力,已成为评价这个国家综合国力的重要组成部分。在这一背景下,我国在政治、经济、科技、军事、社会文化等各个方面对外交流的需求对外语人才的数量、质量、层次和种类提出了更高的要求。

改革开放以来,我国的英语教学从整体上看取得了长足的发展和进步。但是,随着经济全球化时代的到来,随着我国经济持续高速发展,随着教育体制改革的不断深入,随着社会对外语人才要求的不断提高,我国大中小学的英语教学已难以适应时代的要求,要求对英语教学及测试体制改革的呼声此起彼伏,改革势在必行。

总体而言,我国国民的外语教育水平不高。首先,从历史和现实两个角度来看,历史上,我国与西方各国缺少交往,英语在我国

的发展缺乏历史基础；从现实来看，目前虽然全国上下普遍认识到学习英语的重要性，但在实际生活中能有效使用英语交际的人少之又少，掌握了英语的往往只占受过高等教育者中的一小部分。其次，我国普及英语教学的时间不长，大学和中学在全国范围内普遍开设英语课程只有三四十多年的时间，小学只是最近几年才开始设置英语课程，英语教育的基础并不是十分牢固。再次，我国学术界对第二语言习得的研究以及对外语教学的研究也是近 20 年才全面展开，与西方的同类研究相比，差距很大。即使在理论研究方面，我国学者目前所做的大多只是介绍、引进西方的理论，尚未形成具有我国外语教学特色的成熟的理论体系。语言研究不能对语言教学进行系统有效的指导，这对我国英语教学来说是一个较大的缺陷。

外语教学研究及实践处于起步状态，学生的外语水平难以达到令人满意的程度。以学习外语 8 年至 12 年之久的大学毕业生的英语水平为例，大学外语指导委员会的一项调查发现，“用人单位对近几年来毕业的大学生的英语综合能力普遍感到不满意，对口语及写作能力则更为不满”。例如，他们认为口语能力强或非常强的仅为 5%，差的或极差的为 37%，能胜任或基本胜任参加国际会议讨论的仅为 7%，能胜任或基本胜任参加对外业务谈判的仅为 14%（邵永真 1998:2）。这个调查和大学英语口语考试结果基本相符。大学英语口语考试从 1999 年 1 月到 2001 年 5 月开考 6 次，考生累计 32107 人，只有 7.10% 的考生获得 A 级，获得 B 级（即能用英语就熟悉的题材进行口头交际，虽有些困难，但不影响交际）的占总考生人数的 50.70%（四、六级考试委员会 2001）。根据本项目的英语教学现状调查，受调查大学生（1457 人）中能听懂正常速度英语新闻的仅为 4.40%，能听懂美国之音特别英语节目的仅为 4.74%，能听懂英语国家人士日常交谈的为 12.30%，只能听懂老师课堂英语的为 52.60%，还有 27.30% 的学生只能听懂几句简单的日常英语。这样的结果与国家及学生个人对外语教育

的投入相去甚远。同时,这也正印证了李岚清同志于 1996 年 6 月 28 日在中南海召开的外语教学座谈会上所指出的问题,即“我国目前外语教学水平、教学方法普遍存在‘费时较多’、‘收效较低’的问题……我国对各阶段的教育一直很重视,开课较早,课题不少,从中学到大学二年级学生经过 8 年到 12 年的外语学习,然而大多数学生却不能较熟练地阅读外语原版书籍,尤其是听不懂、讲不出,难以与外国人直接交流。这说明我国的外语教学效果不理想,还不能适应国家经济和社会发展,特别是改革开放和扩大对外交往的需要”。这种费时低效的教育状况让我们不能不对我国的外语教育进行反思。

上海外国语大学校长戴炜栋教授在 2002 年 6 月 28 日召开的教育部高等学校外语专业教学指导委员会第一次工作会议上指出,我国的外语教育中存在的问题可以归纳为以下 3 点:

1. 为片面追求升学率,把外语作为知识来传授,教学方法和手段落后,不重视培养学生的外语交际能力,其后果是许多学生的英语能力只是不能说的“哑巴英语”能力和听不懂的“聋子英语”能力,与新世纪对高精尖外语人才的要求相去甚远。
2. 从衔接这个侧面来分析,我国中小学与高校外语教学在知识面及质与量方面脱节现象严重,成为提高我国外语教学质量的一大干扰因素。现行的大、中、小学教材中有不少重复内容,且因种种原因各个阶段的教学重心不同,分工又不尽合理,中小学英语教学难以合理有序地与高等外语教学衔接。
3. 对外语教学的理论研究尚欠重视,教师凭经验教学,相信“跟着感觉走”不会错。外语教师的素质和队伍结构不容乐观。这些因素制约了我国外语教育总体水平的提高。

以上 3 个问题中,小学、中学、大学之间在教学中的衔接不畅尤其引起英语教学界的关注。我国目前的小学、中学、大学的英语教学缺少沟通,教学内容重复较多,由于脱节而“炒剩饭”的情况较为严重。以词汇为例,依据《国家英语课程标准(义务教育阶段)》,

高中生毕业后英语词汇应达3000(6级)至4500(7—8级)。《大学英语教学大纲》(1999)规定四级词汇达到4200单词;六级词汇达到5500单词。现行的《非英语专业研究生英语(第一外语)教学大纲》要求学生理解掌握5000个左右的常用单词,博士研究生在词汇方面的教学要求是“理解性掌握至少6000个常用单词”。这些大纲中对学生词汇的要求有大量的重复,一个学生从高中毕业到博士研究生毕业,词汇量才增加了不到2000单词。在大学英语教学任务较为混乱的状况下,中小学英语教学改革对大学英语教学形成更大的压力。越来越多地区的英语课从小学三年级开始,并且各个地区对各自的中小学英语课程提出不同的要求。以上海市为例,从2002年起,小学英语课的开设从原来的三年级提前至一年级(《文汇报》2000/11/24)。上海市教委发布的《进一步加强上海市中小学外语教学实施意见》文件中提出,初中生阅读量至少为30万单词,高中生阅读量累计60万单词以上。高中毕业生掌握词汇5000个,优秀者争取达到6000—7000个,初中毕业生至少掌握3000个,小学毕业生至少掌握1000个(《家庭教育时报》2001/12/17)。国家教育部基础教育司颁布的《国家基础教育英语课程标准(3—12年级)》规定,高中毕业生要达到《新课标》规定的8级水平,英语词汇要达到“3000个单词和400至500个习惯用语或固定搭配”。在听、说、读、写方面提出了更高的要求,如在听力方面要求“能基本听懂广播电视英语新闻的主题或大意”;口语能力要求“能报告实验和调查研究的过程和结果,能经过准备就一般话题做3分钟演讲,在日常人际交往中有效地交流”。

单个来看,这些大纲或英语课程要求对各自对象的任务描述具体明确,但若作为整个英语教育过程整体来看,则各自为政、重复明显、较为混乱。就外语学习的规律而言,一定的循环重复是必要的,但必须呈阶梯形向前推进,混乱必然导致效率低下。解决我国英语教学中普遍存在的“费时低效”问题,一个切入点是将大、中、小学英语教学看成是一个系统,每个阶段要做到合理分工、各

有重点、目标明确、衔接有序、稳步推进，从兜圈子变为螺旋式上升、阶梯式跃进，更科学有效地培养学生英语综合运用能力。

因此，结合我国实际，对我国现行的英语教育现状进行针对性调查，论证并设计大中小学英语教育衔接和连贯的最佳模式，推行有效的可持续发展的英语人才一条龙培养模式势在必行。

## 1.2 “一条龙”项目的实施

2000年5月，戴炜栋教授领衔申报了《关于我国外语教学“一条龙”改革研究》课题，经高等学校外语专业教学指导委员会立项，报国家教育部高教司批准，开始了一年多广泛深入的调查研究，并于2001年10月写出了初步结题报告。一个外语教学“一条龙”改革的构想，以建立大、中、小学外语教学“一条龙”体系为最终目标的大型国家重点科研项目正式启动。项目旨在对外语学习和外语教学理论进行研究，对我国大中型城市大、中、小学英语教育现状进行深入调查，对一条龙体系进行构架与试验，以探索符合我国国情的英语人才培养模式。该项目以现代语言教学和语言习得理论为指导，以翔实的第一手资料为基础，以实验为支撑，在教学的各个方面及各个阶段的总体规划和具体实践当中，贯彻连续性、一致性原则，即在小学和初中阶段以发展生活交际性功能为主，语言性知识为辅；在高中阶段逐步加强语言知识课程；在大学阶段加强专业英语文化知识教学及专业英语交际功能训练。在完成大学学业时，学生应具备较扎实的外语基本技能，能较流畅、准确地用英语沟通。

在上海外国语大学英语学院主持组织下，“大中小学一条龙英语人才培养模式”项目于2002年2月正式进入第一阶段——实地调研阶段。其中本项目“大中型城市的大中小学英语教学现状的实地调研”是“一条龙”项目的重要组成部分，是整个项目的基础。

## 1.3 调查概况

### 1.3.1 调查目的

本次调查旨在通过对我国部分大中型城市的大中小学英语教学现状进行调查,以获得此领域与课题相关的第一手资料,并依据国内外语言学及应用语言学理论的最新研究成果,对现行英语教学的实施情况和效果进行分析评价,找出优势与不足,寻找问题的根源,并积极探索问题的解决办法,提出相关研究报告、可行性建议与改进方案。本课题的研究成果将有助于探讨和建立“大中小学一条龙英语人才培养模式”。具体研究问题如下:

1. 目前我国大中型城市的各个阶段的英语教学衔接情况如何?
2. 大、中、小学各个阶段的英语教学都有哪些特点?
3. 不同阶段的英语教师和学生对当前的英语教学有何想法与建议?

### 1.3.2 调查进程

2002年2月至4月,设计与完善调查问卷和访谈话题。2002年5月至10月,实地调查阶段。2002年11月至2003年9月,调查结果统计分析及调查报告撰写阶段。

### 1.3.3 调查对象

由于一条龙项目旨在探索适合中国国情的有效的大中城市英语人才培养模式,调研的对象是以普通中小学以及普通高等学校为重点,以尽可能反映普通现状。调研对象涵盖了上海市、广东省、云南省、浙江省、江西省、重庆市、四川省、江苏省、安徽省、山东省、河南省、陕西省、宁夏回族自治区、辽宁省、黑龙江省等15个省市的普通大学、中学和小学共132所学校,其中包括36所小学,52

所中学,44 所大学。按我国区域分布,所调查学校数目比较如下:

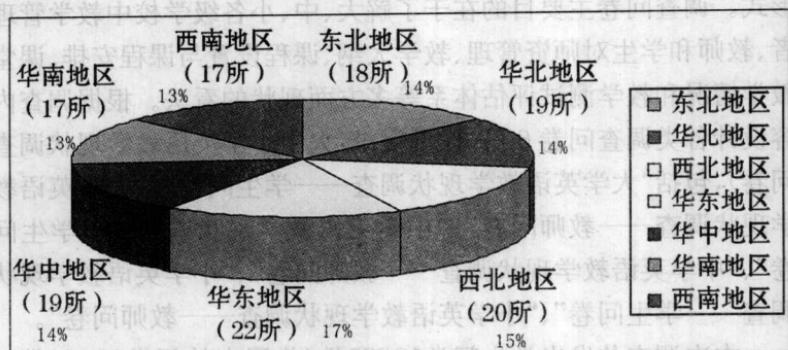


图 1.1 本项目所调查 132 所学校区域分布情况图

由上图可以看出,所调查学校数目在全国各地区分布基本保持平衡。在每个学校,调查对象主要包括英语教师和学生两个群体,同时涉及部分教学管理者。调查重点在于各个学习阶段中与衔接连贯密切相关的几个年级,具体包括小学六年级、初一、初三、高一、高三和大学一年级,以便更好地反映出从小学到初中,从初中到高中,从高中到大学各个阶段的英语教学、管理、课堂、教材和学生学习现状等情况。一些英语特色鲜明的中小学和高校中的英语学院,由于其教学安排相对于国家教委的通行大纲有各自的特殊性,且这些学校数量较少,不能反映普通大、中、小学真实情况,因此不作为本次调查的对象。

### 1.3.4 调查工具及方法

本次调查的主要方式是问卷调查,同时以个别访谈为辅助方式。根据不同的调查目的和对象分别采取不同的形式。对学生和教师主要以问卷调查为主,对部分教师和教学管理者采用以问卷调查和访谈相结合的方法。对大中小学英语教学中“教学大纲、课程设置与课程标准、教材的种类与使用情况”部分的现状调查主要

通过对各个阶段任课教师的问卷调查来完成,辅以座谈和访谈等形式。调查问卷主要目的在于了解大、中、小各级学校中教学管理者、教师和学生对师资管理、教学大纲、课程设置与课程安排、课堂教学情况和教学测试评估体系等多方面现状的看法。根据调查内容设计各类调查问卷6份(详见附录:大中小学英语教学现状调查问卷),包括“大学英语教学现状调查——学生问卷”、“大学英语教学现状调查——教师问卷”、“中学英语教学现状调查——学生问卷”、“中学英语教学现状调查——教师问卷”、“小学英语教学现状调查——学生问卷”、“小学英语教学现状调查——教师问卷”。

本次调查共发出学生问卷12830份(收回有效问卷10963份),其中大学生问卷2102份(收回有效问卷1457份),中学生问卷7298份(收回有效问卷6410份),小学生问卷3430份(收回有效问卷3096份);共发出教师问卷1151份(收回有效问卷916份),其中大学教师问卷649份(收回有效问卷447份),中学教师问卷418份(收回有效问卷394份),小学教师问卷84份(收回有效问卷75份)。总体调查的有效问卷回收率为84.97%,其中学生有效问卷回收率为85.45%,教师有效问卷回收率为79.58%。

### 1.3.5 调研人员

此项目调查问卷由上海外国语大学英语学院从事英语教学和科研的部分教师以及部分在读博士研究生设计。问卷编写过程由项目组各个板块负责人总体安排设计,由各成员根据自身研究方向和专业背景按照总纲设计并经过项目组会议讨论通过。

问卷具体的实地调查工作由项目组有关调研人员实施。主要参与人员以上海外国语大学英语学院和其他学院的教师以及研究生院(筹)的硕士研究生和博士研究生为主。第一阶段的问卷调查主要由调研人员分小组进行,分为小学组、中学组和大学组。由一名项目组教师与3到4名参加项目的研究生一起组成一个调研小

组,每个小组负责一所调研对象学校。各个调研小组全程负责调查问卷的发放、问卷的回收以及访谈结果的记录整理。在调查实施前,由项目负责人对参加项目的教师与研究生进行调查培训。各调研人员在组织实施问卷调查时,按规定避免使用任何有导向性的话语对调查对象进行指示,以保证问卷信息的客观性和真实性。

问卷原始数据汇总、分类、统计、分析工作均由参与“一条龙”项目的上海外国语大学英语学院教师和研究生院(筹)的部分研究生分成小组负责进行。

#### 1.4 调查结果分析手段和方法

调查数据经过汇总,通过 EXCEL 等软件,由数据整理小组按照各个不同学校各个年级阶段分类统计。统计结果与分析将按调查内容在下面第 2 部分(教学大纲、课程设置与安排)、第 3 部分(课堂教学)、第 4 部分(师资管理和建设)和第 5 部分(教学测试)等章节中分别讨论。

大中小学英语教学现状调查

项目调查 1.1.2

数据查漏 2.1.2

去式查漏 3.1.2

## 第2部分：

### 教学大纲、课程设置与安排



#### 2.1 调查概况

##### 2.1.1 调查目的

本部分主要调查大、中、小学对现行教学大纲的使用情况及其在教学中发挥的作用,与英语相关的课程设置以及课程安排,旨在总结归纳目前英语大纲的具体执行情况、英语课程设置与课程安排的合理程度,以及其中存在的问题,并提出相应的改进意见。

##### 2.1.2 调查对象

本次对教学大纲、课程设置和安排以及教材种类和使用部分的调查是以大中小学英语任课教师为主要对象,辅之以学生的反馈意见。

##### 2.1.3 调查方法

对大中小学的英语教学中“教学大纲、课程设置与课程标准、教材种类与使用”的现状调查主要通过对各个阶段任课教师的调查来完成,以问卷调查为主,辅之以个别访谈的形式。涉及大、中、小学教学大纲、课程设置与标准、教材的问卷共3套,相关题目有18道到20道不等。其中,中小学教师问卷问题设置基本一致;由于大学英语课程相对于小学、初中和高中基础阶段的要求有所不同,以及

现行的基础教育和高等教育在教学形式上的差别,因此在问卷设计上大学教师问卷又不同于小学、初中和高中基础阶段的教师问卷。对于学生的调查也主要通过调查问卷的形式,主要调查学生对目前英语学习、学校课程设置以及教材使用情况的体会和意见。

#### 2.1.4 调查内容

本部分调查问卷具体内容如下:

《小学教师问卷》中涉及本部分的题目共 18 道(主要为单选题),内容包括:教师对“中小学英语教学大纲”的了解程度,所在学校所使用“大纲”的制定者,“大纲”的执行情况,对“大纲”的评价,各自学校各年级的英语课程设置的周课时数,班级大小,对学生的课外要求,教师对开始设置英语课的最佳时间的意见,对所在学校现行的课程设置的评价,对小学、初中、高中各阶段学生的应掌握及能掌握的英语词汇量的意见,对现行教材的评价以及对设置英语课程对中国学生的最主要目的的意见等(详见附录调查问卷 3 第一部分)。

《中学教师问卷》中涉及本部分内容的题目共 20 道,主要为单选题,内容包括:教师所在学校所使用“大纲”的制定者,“大纲”执行情况,对“大纲”的评价,对初、高中毕业生英语词汇量的意见,对初、高中英语课周课时数的意见,英语课程班级大小,对目前使用的教材、辅助教材和练习册的评价,包括教材内容、教材的作用、教材的优缺点、教材中的词汇量情况、教材中的训练内容和习题量,以及教材的衔接性等(详见附录调查问卷 2 第一部分)。

《大学教师问卷》中涉及英语教学大纲、课程设置与标准及教材的题目共 18 道,均为单选题。主要内容包括:教师对《大学英语教学大纲》的了解程度及评价,大学英语的周课时数,班级大小,学校开设的英语课程及其评价,对现有课程设置的意见,对学生的课外英语要求,目前使用的教材,对教材的内容、语言素材、趣味性、难易程度、衔接性的评价等问题(详见附录调查问卷 1 第一部分)。