

前言

马克思主义是建设有中国特色的社会主义的理论基础，是改革开放的指导原则，也必将在改革开放和建设有中国特色的社会主义的伟大实践中不断地丰富和发展。在改革开放的条件下，认真学习马克思主义，有助于提高广大干部和青年的思想理论水平，增强执行党的基本路线的自觉性。

邓小平南巡讲话指出：“学马列要精，要管用的”。学马列最主要的方法是直接阅读原著。马列著作很多，要精选精读；马克思主义内容十分广泛，要学“管用的”，即学与现时代中国社会主义建设关系密切的。为了学好名著，仅仅精选出名著的篇章是不够的，需要对每部（篇）名著的写作背景、基本内容和主要观点予以介绍和评价，并揭示其与现时代的联系。这样可以帮助广大读者理论联系实际、深刻领会原著的精神实质，达到学以致用目的。在这种思想的指导下，我们撰写了这本《马列名著与现时代》，其中包括马克思、恩格斯、列宁在不同历史时期的名著，并以较多篇幅论述了毛泽东、邓小平关于中国国情和建设有中国特色的社会主义的理论。

本书的读者对象是广大干部、思想政治工作者、高校师生、党干校学员，也是理论工作者的参考读物。

本书由陕西省哲学学会马克思主义哲学史专业委员会组编。会长祝大征、秘书长史智忠任主编，提供写作提纲，统稿定稿。副会长周树志、刘世文、曹祖明，理事李军、高九江以及朱德厚、孔兵等参加了写作提纲的拟定工作，并为本

书撰稿。副主编祁洪斌、唐全禄、刘崇悌、吴志勇分别审阅了部分书稿。

在写作过程中，我们参阅并吸取了许多学者的研究成果。西北大学、陕西师范大学、西安电子科技大学、西安统计学院、中国银行陕西省分行、工商银行咸阳市支行等单位给予大力支持。陕西人民教育出版社、特别是责任编辑王志章同志为本书的编辑出版工作付出了辛勤的劳动，在此一并表示谢忱！我们水平有限，加之时间仓促，缺点和错误实属难免，敬请读者批评指正。

作者

1992年7月于西安

目 录

前 言

新世界观的天才萌芽

——读马克思《关于费尔巴哈》的提纲……………(1)

新世界观的形成

——读马克思恩格斯《德意志意识形态》第一卷

第一章……………(11)

新世界观的公开问世

——读马克思恩格斯《共产党宣言》……………(28)

唯物史观的经典表述

——读马克思《〈政治经济学批判〉序言》……………(43)

马克思的辩证法与黑格尔的辩证法之理论分野

——读马克思《资本论》第一卷第二版跋……………(52)

马克思的商品理论及其现实意义

——读马克思《资本论》第一卷第一章……………(60)

科学技术是社会发展的强大杠杆

——学习马克思《资本论》中的科技哲学思想……………(80)

权威永存

——读恩格斯《论权威》……………(96)

马克思主义哲学的系统阐发

——读恩格斯《反杜林论》(哲学编)……………(101)

理解人类起源的钥匙

——读恩格斯《劳动在从猿到人转变过程中的作用》……………(120)

马克思晚年对唯物史观的新贡献

——学习马克思《人类学笔记》中的哲学思想……	(133)
人类自身生产的重大意义	
——学习恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》	
中关于两种生产的理论……	(156)
哲学中伟大革命的系统总结	
——读恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典	
哲学》的终结……	(164)
历史辩证法的光辉篇章	
——读恩格斯晚年关于历史唯物主义的通信……	(188)
辩证唯物主义认识论的新发展	
——读列宁《唯物主义和经验批判主义》……	(197)
辩证法是关于对立面的统一的学说	
——读列宁《辩证法的要素》……	(211)
论辩证法的实质和核心	
——读列宁《谈谈辩证法问题》……	(221)
为了消灭阶级必须发展生产力	
——读列宁《伟大的创举》……	(230)
没有知识无法建设社会主义	
——读列宁《青年团的任务》……	(237)
通过商业和市场建设社会主义	
——读列宁《论粮食税》……	(242)
在实践中认识世界和改造世界	
——学习毛泽东《实践论》……	(255)
对立统一规律的系统阐发	
——学习毛泽东《矛盾论》……	(264)
实事求是毛泽东思想的根本点	
——学习毛泽东《改造我们的学习》……	(275)
生活是文学艺术的深厚源泉	

——学习毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》…	(281)
马克思主义国家学说在中国的发展	
——学习毛泽东《论人民民主专政》……………	(289)
开创中国式社会主义经济建设的道路	
——学习毛泽东《论十大关系》……………	(299)
社会主义矛盾理论的奠基之作	
——学习毛泽东《关于正确处理人民内部矛盾的 问题》……………	(308)
用准确的完整的毛泽东思想指导我们的工作	
——学习邓小平《“两个凡是”不符合马克思主 义》、《完整地准确地理解毛泽东思想》…	(327)
坚持实事求是的思想路线	
——学习邓小平《解放思想，实事求是，团结一 致向前看》……………	(334)
四项基本原则是立国之本	
——学习邓小平《坚持四项基本原则》……………	(341)
有中国特色的社会主义理论体系的形成及其重大意 义……………	(349)
改革开放是强国之路……………	(357)
坚持以生产力为根本标准……………	(365)
对“改革也是解放生产力”的思考……………	(371)
深刻理解“计划经济不等于社会主义”，“市场经 济不等于资本主义”的科学论断……………	(376)
科学技术是富国之源……………	(382)
社会主义精神文明建设是马克思主义在现时代的重 要实践……………	(392)

新世界观的天才萌芽

读马克思《关于费尔巴哈的提纲》

(马克思恩格斯《费尔巴哈》单行本第87—90页)

1845年春，马克思在布鲁塞尔写了《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)，以《关于费尔巴哈》为标题，保存于1844—1847年的笔记中。恩格斯说《提纲》“作为包含着新世界观天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”^① 1888年，恩格斯将它作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的附录发表。

为什么恩格斯称它为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”呢？因为它第一次对费尔巴哈哲学进行批判，以纲要的形式确定了以实践为基本线索的新唯物主义哲学的基本内容，科学地阐明了马克思主义哲学的鲜明特色。

一、科学实践观的创立是新旧唯物主义区别之关键

马克思在《提纲》第一条中指出：包括费尔巴哈在内的旧唯物主义，“对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践

^①《马克思恩格斯选集》第4卷第208—209页。

去理解，不是从主体方面去理解”。^①对对象从客体形式或直观形式去理解的唯物主义，崇尚作为自然的自然，而不懂得一定历史阶段上打上人的烙印的“人化自然”。“他没有看到，他周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就已存在的，始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动的结果。”^②“这种活动，这种连续不断的感性劳动和创造，这种生产，正是整个现存世界的基础。”^③费尔巴哈虽然也把人作为理论研究的感性对象，但由于不了解历史的自然或自然的历史，不了解人类生产的意义，因此陷入形而上学的研究。唯心主义虽然强调主体的能动方面，但把“主体”混同于种种超感性的精神实体，诸如“先验自我”，“绝对精神”和“自我意识”之类，只能得出“头足倒置”的自然观和历史观。因此，马克思指出：

“和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的，感性的活动本身的”。即不了解科学的实践，所以他们都相信现实世界是观念世界的产物。

马克思接着批判费尔巴哈对实践的~~错误理解~~。费尔巴哈把实践仅仅理解为个人的感性直观，因此不能把实践理解为人们改造客观世界的物质活动，不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。他在《基督教的本质》中错误地推崇理论而贬低实践，“实践的直观，是不洁的，为利己主义玷污的直观，因为，在这样的直观中，我完全以自私的态度来对待事物……与此相反，理论的直观却是充满喜悦……因为，它热

①马克思恩格斯《费尔巴哈》第87页，人民出版社1988年版。

②马克思恩格斯《费尔巴哈》第20页，人民出版社1988年版。

③马克思恩格斯《费尔巴哈》第21页，人民出版社1988年版。

爱和赞美对象，在自由知性之光中，对对象象金刚石一样闪发出异样耀目的光辉，象水晶一样透明。”^①他把理论的直观说成是“真正的客观实践之源泉”，而实践的直观则是犹太人的利己主义的活动。所以马克思说，费尔巴哈“在《基督教的本质》一书中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对实践则只是从它的的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。”

马克思主义所理解的实践与费尔巴哈所理解的实践有本质的区别：费尔巴哈的实践是1、个人的日常生活活动；2、是一种消费活动；3、只有当哲学完成工作之后才出现，是一种附件。而马克思所理解的实践是社会生活的本质和基础，是在历史地继承和社会交往中形成的改变世界的物质活动，其根本内容就是物质资料的生产。

二、实践是检验思维真理性的标准

费尔巴哈虽然承认客观真理，虽然也认为理论解决不了的疑难，实践可以解决。但他却把感性直观作为检验真理的标准。他认为真理是“不证自明”、“一目了然”的。他认为：“只有别人跟我相一致的地方，才是真的；一致是真理之第一象征，而这却只是因为人类是真理之最终尺度。”^②又认为人与人的交往，乃是真理性和普遍性最基本的原则和标准。“我所以确知有在我以外的其他事物的存在，乃是由于我确知有在我以外的另一个人的存在。我一个人所见到的东西，我是怀疑的，别人也见到的东西，才是确实的”。^③

①《费尔巴哈哲学著作选集》下卷第235—236页。

②费尔巴哈《基督教的本质》第215页。

③费尔巴哈《未来哲学原理》第65页。

马克思把实践作为唯物主义认识论的基础，批判了费尔巴哈在真理标准上的错误，指出实践是检验真理的唯一标准。马克思在《提纲》第二条中指出：“人的思想是否具有真理性，这并不是一个理论问题，而是一个实践的问题。”我们不应该在认识之中去寻找真正的标准，因为即使是被以往的实践检验被证明是真理性的认识，也仍然要不断经受实践的检验。费尔巴哈检验真理的方法仍然是从主观到主观，概念到概念的逻辑推演。逻辑本身无法保证前提和结论的正确。不管把真理标准看成是教条、圣贤，还是“联合起来的思想”本质上完全同经院哲学一样。应该把实践作为检验真理的标准，这是由真理的本性和实践的本性决定的。一般地说用理论指导实践活动，获得了预期的成功，那么就说明我们的认识是正确的，反之，没有取得预期的效果，则说明我们的理论是错误的。实践是检验真理的唯一标准。

三、人和环境的辩证关系

《提纲》第三条，马克思分析批判了法国唯物主义关于人和环境关系的观点。

18世纪法国唯物主义者爱尔维修和霍尔巴赫提出“环境决定意见”，“人是环境的产物”的命题。如爱尔维修认为人们智力和道德的差异，是由后天形成的，是由周围环境决定的。爱尔维修不同意孟德斯鸠的地理决定论，认为社会环境决定民族的精神面貌。但他所讲的社会环境主要指法律和这种法律得以施行的政治制度，结论是“法律造成一切。”良好的法律和政治制度何以建立？爱尔维修认为法律是由立法者制订的，愚蠢的立法者制订出不完善的法律，英明的立法者制订出完善的法律。爱尔维修把法律和实行法律的政治制度看作社会环境，而认为其好坏由立法者之优劣来决定，

这就变成“人的观念决定环境”，“意见支配世界”。法国唯物主义摆脱不了这个悖论，他们就求助于天才人物，“必须有天才，才能用好法律代替坏法律。”^①

为什么他们会从正确的前提出发，得出错误的结论呢？主要原因在于，他们不懂得实践的作用。《提纲》第三条指出：关于环境和教育起改变作用的唯物主义学说忘记了，“环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。”因此这种学说一定把社会分成两个部分，其中一部分凌驾于社会之上。法国唯物主义者不了解，知识不是从天上掉下来的，也不是人的头脑里固有的，任何真知都来源于实践。

“环境决定意见”，“人是环境的产物”的观点是一种唯物主义观点，但是法国唯物主义特有的机械决定论局限性，把环境和人的关系，看成机械的刺激感应活动，人被动地适应世界。而对环境的理解，仅局限于教育、法律等上层建筑范围，必然陷入唯心史观。但法国唯物主义关于环境和人的关系的矛盾命题，毕竟希图唯物地解释社会问题，对马克思主义的创立确有重大启发意义。在《神圣家族》中马克思指出：“并不需要多大的聪明就可以看出，关于外部环境对人的影响，关于工业的重大意义、关于享乐的合理性的唯物主义学说，同共产主义和社会主义之间有着必然的联系。……既然从唯物主义上来说人是不自由的，……那就不应当惩罚个人的犯罪行为，而应当消灭犯罪行为的反社会的根源，并使整个人都有必要的社会活动场所来显露他的重要的生命力。既然人的性格是由环境造成的，那就必须使环境成为合乎人性的环境。”^②马克思不是诉诸认识活动，教育活动来解决环境

①《十八世纪法国哲学》第549页。

②《马克思恩格斯全集》第2卷，第166—167页。

和人的关系，他说：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为变革的实践。”实践的观点、生产劳动的观点，不仅成为马克思主义认识论的基本观点，也是历史唯物主义的基本观点。人们正是在改造客观世界的同时，改造自己的主观世界。人们正是在生产自己的产品的同时，生产出自己，生产出人与人的社会关系。“历史并不是作为‘产生于精神的精神’，消融在‘自我意识’中而告终的，而是历史的每一阶段都遇到一定的物质结果，一定数量的生产力总和，人和自然以及人与人之间的历史上形成的关系，都遇到前一代传给后一代的大量生产力、资金和环境，尽管一方面这些生产力、资金和环境为新一代所改变，但另一方面，它们也预先规定新一代的生活条件，使它得到一定的发展和具有特殊的性质。由此可见，这种观点表明：“人创造环境，同样，环境也创造人。”^①在这里马克思的“人创造环境，同样，环境也创造人”的命题，并不是法国唯物主义类似的观点的简单继承。由于马克思把环境理解为物质生活条件，它的展开就必然得出历史唯物主义生产方式是社会决定力量的观点。

四、人的本质的科学规定

马克思对“费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质”是肯定的。费尔巴哈反对黑格尔和宗教神学、不满于“抽象的思维”，认为神和“绝对精神”是没有肉体的灵魂，并按自然本身说明自然的原则，正确地处理了主词（血肉之躯，物质实体）与宾词（精神属性）的关系。认为不是宗教创造了人，而是人创造了宗教；力图用人的本质来说明神的本质，

^①马克思恩格斯《费尔巴哈》第37页。

用世俗世界来说明天国世界。但是，“费尔巴哈没有对这种现实本质进行批判”，“他把人只看作是‘感性对象’，而不是‘感性活动’”^①因此他不能理解“现实的历史的人”。

（费尔巴哈认为人区别于动物，是类的存在物，人不是孤立的，彼此无关的个体。他似乎力图从社会关系上去把握人，但他“撇开历史的进程、把宗教感情固定为独立的东西，并假定有一种抽象的——孤立的——人的个体”。

（费尔巴哈强调类和个体是不同的，指出类和个体直接统一是不合理的，超自然的。“基督徒的理想、本质，乃是阉者，乃是无性别的类人”^②。（孤立的、个别的人不具备人的本质，而“男人和女人相互补足，为的是结合起来共同表现出类、完善的人。没有类，爱是不可设想的。”^③按他的格言表述，就是“对人来说，人就是上帝”。但是除了爱情和友情之外，人与人之间就没有其他关系了吗？非也！马克思尖锐指出：“费尔巴哈关于人与人之间的关系的全部推论无非是要证明：人们是互相需要的，而且过去一直是互相需要的。”^④既然是互相需要的，“资本没有劳动，劳动没有资本，都不能存在”，^⑤那么为了保持人的本质，无产者就应该满足于现状，满足于无产者的存在，任何对存在的改变都是不幸的。费尔巴哈由于不了解社会经济生活的决定作用，抽象地解释宗教情感，只能走向历史唯心论立场上去。

（马克思主义在对待人的本质问题上，实现了方法论的根本变革：“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性

①马克思恩格斯《费尔巴哈》第22页。

②③费尔巴哈《基督教的本质》第211、212页。

④马克思恩格斯《费尔巴哈》第41页。

⑤朱德生《简明欧洲哲学史》第424页。

上,它是一切社会关系的总和”。考察人的本质不能脱离社会关系的分析,社会关系十分复杂,应进行总体考察,作为人的本质的社会关系之间是有层有次的,马克思说:“可以根据意识,宗教或随便别的什么来区别人和动物。一当人开始生产自己的生活资料的时候(这一步是由他们的肉体组织所决定的),人本身就开始把人和动物区别开来。”按马克思的观点,物质资料的生产是人的社会关系的决定因素。生产力决定生产关系,生产方式制约着人们的其他社会关系,按照这个观点,处于不同的生产阶段的人是不同的,在同一生产关系中处于不同地位的人也是不同的。人的本质是具体的历史的不断发展的。

五、宗教的社会根源和消灭宗教的途径

宗教是统治人们的那些自然力量和社会力量在人们头脑中虚幻的反映。宗教是社会历史的产物。宗教观念最初产生于原始社会。由于当时生产力极其低下,人们对许多自然现象无法解释,也不能有效地抵御自然灾害,这就形成了原始宗教。阶级社会里又出现了社会压迫。被压迫者无数次斗争起义,乃不能改变自己的命运,于是就祈灵于神灵解救自己,希望来世幸福,而统治阶级又总是极力培植和利用宗教,作为阶级统治的工具。宗教的产生,决不是象旧唯物主义者所简单归结的产生于愚昧无知和教会的欺骗,当然更不是象费尔巴哈所认为的那样,宗教感情是永恒的。既然宗教的产生是和一定的社会历史条件相联系,那么消灭宗教就不能用强制手段来实现,而必须使人从自然和社会的压迫下解放出来,必须从消灭宗教产生的社会根源和阶级根源入手,既要

①马克思恩格斯《费尔巴哈》第10页。

从大力发展生产力和消灭私有制入手。“凡是把理论导致神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决”。

六、新唯物主义的特点

马克思在《提纲》最后部分（十条、十一条）揭示了自己哲学的两个特点：马克思主义哲学是立足于无产阶级的立场为无产阶级的解放事业服务的，而旧唯物主义在内的一切哲学思想则是为剥削阶级服务的；与此相联系，马克思主义不仅是认识世界的武器，更重要的是改造世界的武器。这就清楚地指出了马克思主义哲学的两个鲜明的特点。

《提纲》第十条指出：“旧唯物主义的立脚点是‘市民’社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类。”“市民”社会指的是资本主义社会。“市民”不是指一般的公民、居民，而是指资产阶级。只有那些拥有财产的人，才是合法的市民。旧唯物主义是资产阶级的哲学，是为资产阶级利益服务的。“人类社会”指共产主义社会。“社会化了的人类”，是指无产阶级。因为无产阶级本身就是社会化大生产的产物，而且肩负着解放全人类并最终解放自己的历史使命。马克思主义哲学公然申明是为无产阶级和共产主义服务的。）

《提纲》第十一条指出：“哲学家们只用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”旧哲学家们的任务和功能仅在于说明世界。费尔巴哈也是如此，不是诉诸实践，而是诉诸理论上的“理解”。马克思的新哲学的任务和功能在于改变世界，“对实践的唯物主义者即共产主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对并改变现存的事

物。”^①马克思主义哲学第一次把哲学理论和无产阶级的革命实践结合起来，实现了哲学革命，成为无产阶级改变世界的哲学。

《提纲》的写作和发表，距今已有140多年了，但这篇作品对于现时代坚持和发展马克思主义哲学仍然具有重大意义。

实践观点是贯串《提纲》始终的根本观点，在科学实践观的基础上，马克思克服了旧唯物主义的直观性，创立了“新唯物主义”；实践观的创立，使真理标准有了依据，使人的本质得以揭示；使新旧哲学得以区分。70年代末80年代初我国关于真理标准的大讨论，坚持并发展了《提纲》中关于实践是检验认识真理性标准的原理，拨乱反正，重新提出了实事求是的思想路线。关于建设有中国特色的社会主义的理论，强调了从中国国情出发，坚持了在实践中发展马克思主义，使中国的社会主义事业充满生机和活力，走上健康发展的道路。

（西安石油学院 陈康）

^①马克思恩格斯《费尔巴哈》第19页。

新 世 界 观 的 形 成

——读马克思恩格斯《德意志意识形态》第一卷第一章

(《马列著作选读·哲学》第296—385页)

一、历史背景和基本内容

《费尔巴哈·唯物主义观点和唯心主义观点的对立》是马克思恩格斯合著的《德意志意识形态》(以下简称《形态》)的第一卷第一章。这部著作写于1845年—1846年,由于德国反动政府当局和出版商的阻挠,除第二卷第四章曾在《威斯特伐里亚汽船》杂志上发表外,其余部分直到1932年才在苏联出版。1965年苏联出版了新版本。1988年中译本是根据新版本翻译的。

1845年,在德国反动政府的要求下,法国政府把马克思驱逐出巴黎,于是他来到布鲁塞尔。接着,恩格斯也来到那里。两位革命导师再次会见时,新的斗争任务正摆在他们面前。欧洲的工人运动,已由自发斗争发展为有组织的联合行动,各种工人团体和共产主义组织相继出现,工人阶级已经作为独立的政治力量登上了历史舞台。但是,由于没有无产阶级政党的领导和科学理论的武装,并受到各种资产阶级和小资产阶级社会思潮的影响,工人运动屡遭失败。因此,消

除各种资产阶级意识形态对工人运动的影响，用科学世界观武装工人阶级，就成为马克思恩格斯亟待解决的一个重大课题。两位革命导师不仅亲自参加了革命实践，而且进行了艰辛的理论创作，创立了科学社会主义理论，揭示了人类社会历史运动的客观规律，为无产阶级的革命斗争指明了航向。

在《形态》这部巨著中，马克思恩格斯以丰富精深的思想内容，以博大恢宏的历史感，批判黑格尔以后的德国思辨哲学——青年黑格尔派的主观唯心主义和费尔巴哈的人本学唯物主义及其唯心史观，算清了自己的哲学信仰，揭露了“真正社会主义”的实质，第一次系统地阐发了历史唯物主义的基本原理，揭示了唯物史观同唯心史观的对立，出色地完成了他们自己提出的详尽地制定历史唯物主义基本原理的任务，创立了科学的世界观，奠定了科学社会主义的哲学基础。因此，《形态》的诞生，标志着马克思主义哲学形成过程的基本结束，为马克思主义哲学的进一步完善和发展奠定了基础。

《形态》共分两卷，第一卷主要阐述历史唯物主义的基本原理，同时批判费尔巴哈、鲍威尔、施蒂纳的哲学观点。第二卷的主要内容是批判“真正的社会主义”的各种代表。第一卷第一章在全书中占有特殊的地位，这一章作为历史唯物主义的概论，实际上集中了全书的基本内容。因此，这一章是全书的最重要的组成部分，是全书的精华，具有相对独立的意义。

二、确立唯物史观的前提和出发点

要制定科学的历史观，第一件事情就是要确定它的前提。因为前提就是根本出发点，它是建造整个唯物史观理论大厦的基础。马克思恩格斯指出：“我们开始要谈的前提并