

Dangdai
DANGDAI
TUSHUGUANXUEQINGBAOXUE
YANJIU YU TANSUO

朱琴华 主编

当代图书馆学情报学 研究与探索

江苏大学出版社

当代图书馆学情报学 研究与探索

编 委 会

主 编

朱琴华

副主编

陈明桂 薛昌芬 陈海珠

安艳杰 柴 林

成 员

(按姓氏笔画排列)

丁琴兰	王静美	田 伟	安艳杰	朱卫东
朱琴华	许 青	许敏佳	何艳宁	吴康虹
李 琦	沈 熙	邹黎敏	陈明桂	陈海珠
陈梅梅	罗顺源	苗 红	姚 健	祝小慧
胡唐明	柴 林	高 波	符 静	黄建年
黄炳坤	谢金红	詹群慧	薛昌芬	

主 审

张小麟

江苏大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代图书馆学情报学研究/朱琴华主编. —镇江:
江苏大学出版社, 2008. 3

ISBN 978-7-81130-031-4

I. 当… II. 朱… III. ①图书馆学—研究②情报学—研
究 IV. G250 G350

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 038065 号

当代图书馆学情报学研究/朱琴华主编

主 编/朱琴华

责任编辑/徐云峰 潘 安

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编: 212003)

电 话/0511-84446464

排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司

印 刷/丹阳市教育印刷厂

经 销/江苏省新华书店

开 本/890mm×1 240mm 1/32

印 张/9.625

字 数/296 千字

版 次/2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-81130-031-4

定 价/26.00 元

本书如有印装错误请与本社发行部联系调换

序

Preface

随着网络的快速发展,当今世界进入信息时代。以因特网为标志的现代信息技术,不仅广泛地影响着人类社会的各个领域,也给传统的图书馆带来了一系列的变革。

网络资源的快速增长,超越了时空限制,为图书馆提供了众多的虚拟馆藏,极大地丰富了服务于教学科研的图书馆资源。网络技术的进步,使文字、声音与图像相结合,使多媒体数据成为图书馆馆藏的新类型。网络数字信息资源的出现,对馆藏的影响,不仅反映在“量”的方面,而且反映在“质”的方面,同时,促使图书馆必须采用新的信息处理方式,以适应网络资源日新月异的发展需要。在网络条件下,图书馆员要搜集、整理资料,并协助读者充分利用网络资源,这要求图书馆员必须会用网络搜索工具。图书馆采访人员需要利用网络获取图书信息,与书商联机处理订购事宜,或者利用各馆联机目录,将之作为选购馆藏的参考资料。编目人员也需要参考各种网络编目工具,进行原始编目,有的要共享书目资源,以便加速编目作业。实际上,图书馆其他人员也都需要掌握新技术,通过图书馆的相关网络论坛,发表意见,交流经验,互相激励,实现自我价值,提高自身素质。随着网络的普及,读者可以自行在终端机前通过网络获得图书馆信息,主动与馆员沟通,查寻他馆馆藏及各种数据库,其信息需求趋向于个人化及专业化。因此,参考的不同层次及使用的不同需求,已经呈现出多样化的特征。

日渐增加的信息科技的应用已经大大地影响了大学图书馆的发展。这给新时代图书馆所处的新环境、发展的新格局、具备的新功能,既带来了全新的发展机遇,又带来了前所未有的挑战。我国各高校图书馆当前处于这一巨变中,开始了艰难的探索。

南京财经大学图书馆是一所特色鲜明的年轻的高校图书馆,地处古都南京,馆舍极富特色,其中仙林新馆面积已达 36 500 平方米,已经成为南京仙林大学城的标志性建筑。该馆工作人员以年轻人为主体,极

富个性与活力,勇于探索和创新。2000年以来,该馆以仙林新馆建设和2006年教育部本科教学评估为契机,全体同仁携手同心,紧紧跟随学校的发展与改革,为将图书馆建成“一个特色鲜明的、网络化的、开放的经济管理类的文献信息资源中心,面向数字化的校园信息检索与文献传递中心,‘教学与科研服务并重,共同发展’的知识管理中心和素质教育基地”而共同努力。该馆先后获得“省高校图书馆文献信息优质服务先进集体”、“省五一文明示范岗”、“省级巾帼示范岗”等多项荣誉,在南京财经大学“申硕、去筹、新校区建设”过程中被学校评为“有特殊贡献的单位”。2005年11月仙林校区新图书馆正式启用,标志着南京财经大学图书馆迈向新纪元,意味着借阅环境更加舒适、温馨,信息服务更加快捷、方便。新馆开放后,受到业内外广泛的关注与赞誉,《光明日报》曾以《开放图书馆走向高校》为题,特别报道了该馆的服务与管理工作。

本书汇集了南京财经大学图书馆同仁关于图书馆学情报学近10年的主要科研成果,既是对该馆阶段性建设的一个总结,也是该馆科研能力的一个集中展示。我们知道,“对现今的图书馆员来说,他们最重要的角色就是当用户需要他们的时候,能随时提供服务”,而通过服务满足公众尤其是大学图书馆用户的信息需求又实非易事,“一个成功的馆员必须具备各种行政、管理以及组织的技巧;同时他们也需要持续进修。”接受更多教育,从事研究,发表论文,如果说在15年以前的高校图书馆里,这些活动还是在日常工作量之外,是出于个人兴趣的个别行为,那么,现在这些已经成为有进取心的高校图书馆员的分内之事了。

由于专业、工作等方面的原因,我个人对南京财经大学图书馆这些年的发展十分关注。我很高兴地看着她紧随学校的建设步伐,在很短时间内,由一个小型院校图书馆成长为颇具规模和声誉的现代化高校图书馆,并在2006年教育部本科教学评估中获得了A级甲等的好成绩。因此,我受邀为本书作序,欣然握笔,特此祝贺。是为序。

叶继元

2008年2月29日

第 1 篇 图情理论与探索

图书馆信息化革命与图书馆学的沿革	002
整合：中国图书馆学研究的发展策略	009
“情报学”亦应更名	020
数据挖掘：情报学的发展	027
高校合并后图书馆工作特色化的实践与思考	033
数字图书馆建设中知识产权问题利益平衡的辩证研究	038
图书馆行业竞争分析及其核心竞争力构建	045
浅析图书馆中的非正式组织	054

第 2 篇 信息资源建设

高校图书馆的特色建设	061
政府与经济统计信息产品的供给	068
网络环境下高校图书馆馆藏资源建设	076
科学整合高校图书馆信息资源	081
基于用户请求的馆藏发展馆际互借数据与藏书补充	087
重视 SCI 等文献的开发利用 提高高校图书馆的服务水平	092
文献征订数据的规范化	096
随书光盘的管理与利用	103
关于高校图书馆随书附盘管理的调查与思考	109

第 3 篇 参考咨询及管理

图书馆信息咨询服务研究近况	112
图书馆参考咨询与咨询公司咨询活动之比较分析	118
谈谈高校图书馆参考服务的观念	124
查新服务的社会影响初探	129
参考文献格式化服务方略初探	138
参考文献管理工具发展趋向略论	142
电子资源引用信息的元数据抽取	148

第4篇 信息技术研究

数字图书馆网络平台的宽带接入方式	153
基于 ASP 技术的期刊查询系统设计	159
基于 XML 的网络安全技术	165
多媒体技术在数字图书馆中的运用	173
网络数字视频技术在图书馆中的应用	180
网络搜索工具发展趋向漫谈	185

第5篇 资源共享理论与方法

电子书馆际互借	192
主要发达国家馆际资源共享与文献传递的做法和特点	199
VPN 在数字图书馆中的应用模式及案例研究	205
数字学术期刊的长期保存研究	212

第6篇 信息用户与信息服务

论图书馆调查问卷的设计	218
高校图书馆网络资源用户教育	226
提高图书馆读者服务质量之我见	231
论高校图书馆导入 ISO9000 标准	235
信息时代图书馆员职业生涯与图书馆员的信息素质培养	240
学科导航研究与建设中存在的重要问题探讨	245
学科导航实践中的关键问题再探	252

第7篇 比较研究

第 7 篇

图情理论与探索



图书馆信息化革命与 图书馆学的沿革

谢金红

社会信息化革命使图书馆发生了历史性变化。这种变化大体可以分成 2 个阶段:一是信息载体(information carrier)形式多样化革命;二是信息存储(information storage)状态的数字化革命。这 2 次革命,大大推动了图书馆学研究的发展。人们对图书馆学研究感到困惑的时候,可能是由于从图书馆学、情报学和信息学 3 科分离的角度看问题。如果从 3 科结合的角度出发,扩大视野,我们就可能感到“柳暗花明又一村”了。

1 社会信息化的需要使图书馆发生了历史性变革

1.1 从传统图书馆到电子图书馆的第一次革命—— 载体革命

社会信息化革命带动了图书馆社会功能的变革,这种变革突出的表现是图书馆的典藏与服务两大基本要素发生变化。传统图书馆长期限于藏书建设和藏书服务。20 世纪四五十年代,学术期刊大量增加,继而缩微资料、有声资料、视听资料、磁盘、光盘等载体快速增长,使图书馆功能由藏书和图书服务发展为多种信息载体形式的文献典藏与服务。传统图书馆发展成为多载体图书馆(the multimedia library)。电子出版物的出现,又成了图书馆典藏与服务的新事物。马克机读目录、电脑信息检索、电脑集成管理系统、局域网系统的兴起,改变了图书馆



“采、编、流”的面貌。这时,图书馆又称为文献信息中心或电子图书馆。这种载体革命开创了现代图书馆的新篇章。

1.2 从电子图书馆到数字图书馆的第二次革命——数字革命

电子图书馆与传统图书馆的共同点是,不同载体储存的内容主要还是以模拟信息(analog information)为主,数字信息还只不过是刚开始的,其形式依然为一个个实体图书馆,还未形成网络,其典藏依然有限,其服务依然以本馆典藏为基础,不可能大量利用网络通信提供他馆馆藏服务,其服务功能依旧局限于原来的范围。

1967年OCLC开始提供电脑机读书目服务,1972年DIALOG公司开始提供电脑联机信息库服务,为图书馆数字革命准备了条件。1994—1995年全球互联网开通,1995年WWW正式开通使用,紧跟载体革命之后的数字信息(digital information)革命拉开序幕,从而在实体图书馆的基础上增加了虚拟图书馆,即数字图书馆。各国、各地的图书馆,在实现数字化工程后,通过国际互联网可形成超越地区概念的无墙图书馆,可以利用国内与国外信息资源为国内与国外用户提供服务。数字典藏加互联网数字服务可谓图书馆事业的第二次革命,即信息本身存在形态与传递手段发生变化,从而使我们进入了实体图书馆与虚拟图书馆共存的网络图书馆的新时代。

1.3 虚拟图书馆与实体图书馆的辩证关系

网络时代图书馆的根本特点是,每个独立的实体图书馆只是构成无墙的虚拟图书馆的一个单元。没有各个实体图书馆就没有虚拟图书馆,也就没有网络图书馆。实体图书馆馆藏不转化为数字信息,或者虽然实现了数字化,但没有实现互联网通讯,仍不能称之为虚拟图书馆。因此,网络图书馆的馆藏存在实物馆藏和虚拟馆藏两种形式。前者以物理实体为主,后者主要指网络数字信息。这些外界信息资源虽然本不属于该馆自身拥有的资源,但该馆通过网络可以检索到它们并提供给用户,无形中这种资源也就成了该馆馆藏的一部分。

建设网络图书馆必须注意3个方面:首先,要加强实体图书馆特



色建设,突出重点,形成本馆馆藏特色,才有利于馆际文献资源的共享和优势互补;其次,要加速实物馆藏数字化建设;最后,要加快馆际网络通讯建设,网络环境下各个图书馆是互联网上的一个节点,属网络资源之子网范畴,是网上信息服务的提供者与信息资源的建设者、组织者和管理者。三者齐全,才能形成网络图书馆。

2 图书馆社会功能的变革导致图书馆学研究的迅猛发展

2.1 图书馆社会功能的第一次革命导致出现图书馆信息学

这一时期,图书馆功能不断扩大,主要表现为2个方面:一是馆藏载体和内容不断拓展,从单一的藏书逐渐增加了期刊、报纸、缩微资料、声像资料、电子出版物、信息库等;二是技术手段不断更新,由手工作业逐步引进缩微技术、视听技术、电子计算机自动化集成管理技术、联机局域网技术等。

馆藏多样化和传播技术现代化、自动化,对图书馆工作和图书馆员素质提出了挑战。于是,信息论、系统论、控制论、泛文献论、信息交流说等理论,特别是电脑应用原理和操作技能,纷纷进入图书馆学研究范畴,成为图书馆界研究和教学的新内容。20世纪七八十年代,美国图书馆教学课程,普遍由传统的分类、编目、藏书增加了微机应用课。于是,图书馆学与计算机学相结合,图书馆学专业发展为图书馆信息学(Library and Information Science)专业。

1945年第一台电脑问世,加速了人们对信息交流活动的研究。1957年C·柴瑞第一次把美国这类研究活动统称为信息学(Information Science)。约在1959年,Information Science正式出现在计算机信息学(Computer and Information Science)的有关介绍中。1960年美国将上述名称正式确认为信息学(Information Science)。1963年美国文献工作协会(ADI)更名为美国信息学学会(ASIS)。1967年OCLC开通工作,表明信息学与图书馆学的结合得到了确认。1968年美国正式出



版了世界上第一套权威性的《图书馆信息学百科全书》(ELIS)。这一切表明 20 世纪 60 年代是图书馆信息学正式形成的时期。经过几十年的发展,目前这一学科在世界各国得到了普及。

2.2 图书馆社会功能的第二次革命导致出现网络图书馆学

多媒体技术和互联网的普及,引发图书馆社会功能的第二次革命性变化,使图书馆学增加了数字图书馆学、互联网图书馆学、信息资源管理学等。馆藏中各种载体文献(文字、声音和图像等载体)使用多媒体技术,都可以以二进位制系统为共同基础。因此,图书馆多载体文献可以从一种载体形态转化为另一种载体形态。所以,网络图书馆学就是研究图书馆物质上的数字典藏加实质上的互联网数字服务的学问,这门学科包括传统图书馆学和新发展起来的信息学的内容。

2.3 网络环境下图书馆学的本质

网络图书馆学乃是对传统图书馆学的继承与发展,其本质仍然是研究信息资源的搜集、分类、处理、传递和利用,只不过研究图书馆学在计算机技术、多媒体技术和网络通讯技术环境下如何解决这类基本问题的新观念、新体制、新方法罢了。

2.3.1 信息学的研究对象

1980 年罗斯教授在其香港版《10 000 英文新字字典》中提出,信息学是研究用电脑或类似的自动装置处理或传送信息的科学。

1987 年英国版《哈罗德图书馆业务词汇》提出,信息学研究信息的来源、使用及其发展,通常指关于科学图书馆、工业图书馆、专业图书馆等处理及传送信息的一门科学。

1993 年第 10 版《韦氏大辞典》提出,信息学是一门利用信息技术搜集、存储、检索和传送记录的知识(recorded knowledge)的科学,既是一门理论科学,又是一门应用科学。

信息学仅仅是研究记录的信息(知识)的搜集、分类、整理、存储、检索、分析和传送服务的原理和方法的科学。抽象化的或被广义化的信息学是虚构的,客观现实中是不存在的。因此,我们说现实存在的而



不是臆测中的信息学是对文献学(其中又主要是对图书馆学)加以继承与发展。

2.3.2 图书馆信息学的真面目

图书馆信息学是研究用户使用或利用信息(知识)的方法的科学。中外图书馆的实践完全体现了图书馆学的这一变化。最明显的例子是,传统的“采、编、流”是图书馆工作的支柱,也是图书馆学研究的主要内容。进入信息时代后,普遍使用电脑及其相关自动化设备,实现了自动化集成管理。

这种管理与服务工作,是属图书馆学研究的范畴呢,还是属信息学范畴?显然,两者已水乳交融。现在图书馆中电脑用于各主要环节,并逐步实现数字化和互联网。图书典藏与服务发展为文献典藏与服务,又进一步发展为数数字典与服务。这些内容再分哪些属于图书馆学研究范畴,哪些属于信息学研究范畴,根本不可能了。同样,中国的图书馆学和情报学刊物,虽然侧重点不一,但都包含图书馆学和信息学研究的文章,两门学科交织在一起,说明图书馆信息学就是研究图书馆学信息化。

综上所述,网络图书馆学不是替代传统图书馆学,而是网络环境下的图书馆学。

3 20 世纪图书馆变革和图书馆学发展的启示

3.1 确立图书馆学、信息学和情报学相结合的研究的观念与做法

从现在起,我们应该反思一下长期将图书馆学、情报学和信息学分开来研究的弊端。

首先,人们对图书馆学越来越感到困惑、失望,以致于所谓的“夕阳学科”观流行一时。

其次,这种困惑也存在于信息学界。信息学是20世纪国际图书馆学发展的产物,在中国却被所谓的情报学取代。坚持情报学独立于信息学实际上就架空了信息学。



再者,这种困惑、低迷同样也存在于坚持情报学独立发展的学者中。“图、情、信”三科独立,没有出路。所以,必须摒弃三科独立的陈旧研究观。

3.2 树立比单一图书馆学范围更广的信息学研究观

展望未来,图书馆学向广义信息学发展是必然趋势。随着多媒体技术的成熟和全球互联网的实现,各国、各地都在实施数字图书馆工程。历史已证明,数字图书馆是一个国家进入信息时代、网络时代的“快速通道”。

用二进位数字系统实现图书馆多载体文献信息的一体化(或称单元化典藏与服务),通过全球互联网络传播,其社会效益显然是史无前例的。一旦图书馆大都实现了数字化工程,实现数字博物馆(将文物变成图像再变成数字典藏服务)、数字档案馆、数字美术馆等,必然接踵而至。它们收藏与服务的对象不同,但二进位数字系统是它们共同的基础。数字典藏将统一人类脑外记忆之巨大工程。

因此,在二进位系统的典藏环境下,数字图书馆、数字博物馆、数字档案馆、数字美术馆等经过数字典藏后,其形式统一为二进位制数码的虚拟状态,均可称为“广义数字图书馆”或“广义虚拟图书馆”。图书馆信息学、计算机信息学、传播信息学、文献信息学,可能还有档案馆信息学、美术馆信息学、博物馆信息学等,它们将汇集为广义信息学(Information Sciences)。

20世纪美国图书馆学科名称的变革和相关学校名称的不断调整以及图书馆学或图书馆信息学教育内容向信息学看齐的事实,已呈现这一趋向。因此,当前图书馆学、信息学和所谓的情报学的研究的内容,都超不出网络图书馆学研究的大范围,更超不出广义信息学的大范畴。所以,“图、信、情”一体化研究的空间是无限广阔的,前途是无限光明的。



参考文献

- [1] Cabeceiras J. The Multimedia Library [M]. 2nd Edition. New York: Academic Press, 1982.
- [2] Mish F C. Merriam Webster's Collegiate Dictionary [Z]. 10th Edition. Springfield: Merriam Webster, Inc, 1993.
- [3] 陈传夫. 中美图书馆与情报学教育变革的比较与启示[J]. 中国图书馆学报, 2000(1).
- [4] 顾敏. 千禧年初复合图书馆的服务及发展策略[J]. 图书情报工作, 2000(3): 5-8.
- [5] 薛昌芬. 信息运动申论——试析信息科学的概念体系与研究对象[J]. 情报杂志, 1998(6): 6-9.

(原文载于《图书馆学刊》2002年第5期)



整合：中国图书馆学 研究的发展策略

谢金红 姚 健

面对信息化互联网时代,“回眸历史,中国图书馆学研究走过了一条艰难曲折的道路,至今还面临着众多困惑,甚至还将带着一些难题进入 21 世纪。如图书馆学的研究对象究竟是什么,图书馆学的学科性质怎样判定,其终极理念为何等,迄今尚未找到最佳答案”。

要从认识上解决上述难题,恐怕还需要从中外图书馆事业发展的实践过程中去找出图书馆学自身的发展轨迹。放眼国外图书馆和图书馆学发展的进程,反思中国图书馆学研究 50 年的历史,我们不难看出产生这些难题的主要原因是我国学术界长期坚持图书馆学、情报学和信息学“三科独立”,特别是风行所谓具有中国特色的“情报学”。打破“三科独立”的格局,进行整合,构建以信息学为统称的现代化图书馆学大框架,我们认为是当务之急。

1 “三科独立”中的“情报学”与信息学不能同时共存

1.1 就学名来源而言,“情报学”原本就是信息学

1.1.1 坚持将 information 译成中文“情报”是一个历史性失误

首先,中文“情报”一词本是个单义词,与 intelligence 对应只是受日文影响。20 世纪 40 年代《英华大字典》首次将它与 information 对应。1956 年中国科技情报研究所成立后才广泛使用这一术语。1993 年国家科委正式决定将对应 Sci-tech information 的“科技情报”更名为



“科技信息”,宣告结束中文“情报”与 information 对译的历史,恢复了中文“情报”的单义性质。坚持不改“情报学”是不正常的。

其次,information 本义也没有中文“情报”的传统概念。以英语为母语的西方国家,政府部门同时设有 information agencies 和 intelligence agencies 两个机构。如 Information Agency United States(USIA),是美国新闻署;Central Intelligence Agency(CIA),是中央情报局。军队的各级司令部中,也同时设有 information departements 和 intelligence departments。前者是新闻部(处),是专门从事搜集外国报刊资料的信息机构。后者是情报部(处)。可见两个机构性质完全不同。其他群众团体、学术机构以 information 命名,皆无中文情报之意。如 American Society for Information Science(ASIS),1937 年成立,叫美国文献工作协会(ADI),于 1967 年更名为美国信息学会。将 USIA 改称“美国情报局”,将 ASIS 称作“美国情报学会”,仿佛是为了学术研究上的需要,其实并不明智。

再者,中文“情报”与 information 对应是受日文汉字的影响,是从日文中舶来的。日文中“情报”一词是个双义词,对应 intelligence 时,概念同中文传统概念“情报”相通,如“军事情报”;而对应 information 时,其概念则同中文“信息”相通,如 Sci-tech information,日文译成“科技情报”,中文规范说法应是“科技信息”。中国的情报学者,将日文中同形异义的不同术语“情报”当成了一个“术语”,这一失误,可算术语“情报学”多义的根源。

第四,“情报学”研究者坚持 information 和日文“情报”既代表“情报学”中的“情报”又代表“信息”,破坏了科学术语专门性这一特性,从而违背了一个词语只能表达一个概念的人文公理。因此,其术语是反公理、反常识的。

1.1.2 坚持 Information Science 和 Information 是两门学科名称,分别译成情报学和信息学,同样是个重大失误

这个问题原产生于中国情报学出现之初,后来达成共识,认为两者是同一学科的不同名称。然而,近来“情报学”界又老调重弹。如岳剑波认为:“我们毫不怀疑,情报学是信息科学群中一个重要的独立的学