



国外高校 人文社会科学 发展报告2008

REPORT ON THE DEVELOPMENT OF
HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
IN FOREIGN UNIVERSITIES, 2008

教育部社会科学委员会秘书处 组编

2008



高等 教育 出 版 社

Higher Education Press

国外高校 人文社会科学 发展报告 2008

REPORT ON THE DEVELOPMENT OF
HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
IN FOREIGN UNIVERSITIES, 2008

教育部社会科学委员会秘书处 组编



高等教育出版社

内容提要

立足国情，放眼世界；跟踪前沿，寻找差异；吸收借鉴，促进发展，这对进一步繁荣发展我国高校人文社会科学具有积极意义。为此，教育部社会科学委员会组织编写了本报告。报告由我国人文社会科学各学科领域一流专家学者执笔，并邀请了部分海外知名学者参与编写。

报告内容丰富，资料翔实，系统介绍了国外人文社会科学发展现状、重大事件、学术成果、理论创新、人才培养等方面的情况，以及学术发展中存在的问题、发展趋势、国内外学术差异比较等，并为读者推荐了大量的参考文献目录。

该报告为读者全面了解国外人文社会科学发展概况，明晰我国学术发展在国际学术中的地位和作用，探索本学科发展方向等提供了丰富的资料，具有重要的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

国外高校人文社会科学发展报告. 2008/教育部社会科学委员会秘书处组编. —北京：高等教育出版社，
2008.12

ISBN 978 - 7 - 04 - 025517 - 1

I. 国… II. 教… III. ①高等学校 - 人文科学 - 发展 - 研究报告 - 国外 - 2008 ②高等学校 - 社会科学 - 发展 - 研究报告 - 国外 - 2008 IV. G644

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 183755 号

策划编辑	王 楠	责任编辑	王 羽 刘柏才	封面设计	张 楠
责任绘图	尹 莉	版式设计	范晓红	责任校对	朱惠芳
责任印制	尤 静				

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010 - 58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800 - 810 - 0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010 - 58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landraco.com
印 刷	北京铭成印刷有限公司		http://www.landraco.com.cn
开 本	787 × 960 1/16	畅想教育	http://www.widedu.com
印 张	51.25		
字 数	910 000	版 次	2008 年 12 月 第 1 版
		印 次	2008 年 12 月 第 1 次印刷
		定 价	68.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 25517 - 00

目 录

第一章 马克思主义	1
第二章 哲学	36
第三章 经济学	77
第四章 管理学	130
第五章 法学	185
第六章 政治学	263
第七章 社会学	295
第八章 人类学与民族学	333
第九章 历史学	374
第十章 文学	464
第十一章 艺术学	491
第十二章 新闻传播学	530
第十三章 语言学	564
第十四章 教育学	601
第十五章 心理学	631
第十六章 图书馆学、情报学	674
第十七章 国际问题研究	714
第十八章 交叉学科	759
第十九章 方法论研究	790

Contents

1	Marxism	1
2	Philosophy	36
3	Economics	77
4	Management	130
5	Law	185
6	Politics	263
7	Sociology	295
8	Ethnology and Anthropology	333
9	History	374
10	Literature	464
11	Art studies	491
12	Journalism and Communication	530
13	Linguistics	564
14	Pedagogy	601
15	Psychology	631
16	Library Science, Informatics	674
17	International Affairs Studies	714
18	Interdiscipline	759
19	Methodology	790

第一章

马克思主义

摘要

1989年苏东剧变后，马克思主义一度处于低潮，但是，随着新自由主义全球化陷入危机、中国的崛起、拉美地区的社会主义转向，以及世界范围的反战运动、生态运动、“另一种全球化”运动的兴起，马克思主义正在复兴。2005年7月14日，英国广播公司（BBC）广播四频道公布的“谁是现今英国人心目中最伟大的哲学家”调查结果中，马克思以27.93%的得票率荣登榜首。近年来，马克思主义不仅在学术领域，而且在政治领域正在产生越来越大的影响。

第一，国外马克思主义学术研究和政治活动日趋活跃。法国、德国、美国、英国、古巴等国都定期举办具有世界影响的马克思主义大会，这些活动不仅扩大了马克思主义的政治影响力，也促进了世界各国马克思主义者的交流和团结。

第二，对马克思主义的本质及当代意义有了新的认识。许多学者认为，苏东剧变并不意味着马克思主义的终结，相反，它为人们更好地理解马克思主义提供了契机。只要资本主义全球化的矛盾仍然存在，只要反资本主义的斗争仍然在继续，马克思主义作为资本主义的批判理论和人类解放的政治学说，就仍然具有强大的生命力。

第三，马克思主义历史和文献研究不断深入。国外马克思主义者不仅对马克思本人的经典文本，如《德意志意识形态》、《共产党宣言》、《资本论》、《政治经济学批判大纲》等著作的解释兴趣经久不衰，近年来对列宁和毛泽东思想的研究也开始活跃。除此之外，对第二国际思想家和西方马克思主义者代表人物卢卡奇、葛兰西、阿尔都塞等也都有大量的深入研究。

第四，在资本主义、新自由主义与帝国主义研究上取得了重大进展。该领

域的研究既涉及资本主义社会的劳动形态、经济本质、阶级结构的新变化，也涉及新自由主义和新帝国主义的本质特征和内在矛盾。马克思主义在当代社会理论中仍然具有不可忽视的影响力。

第五，社会主义理论与实践成为新的研究热点。虽然新自由主义在当今世界仍然占据霸权地位，但是社会主义作为人类解放的理想和政治斗争的思想资源仍然具有不可替代的价值。近年来，中国特色社会主义理论和南美地区社会主义革命的性质和历史意义受到特别的关注。

Abstract

Since 1989 drastic changes in Russia and Eastern Europe, Marxism had been in hard times, however, when the neo-liberal globalization has been entered into crisis, the rise of China, a socialist turn of the Latin American region, the worldwide anti-war movement, the ecological movement, “A alternative globalization” Marxism is rejuvenating again. 14July, 2005, Marx wins BBC In Our Time’s Greatest Philosopher vote. In recent years, Marxism has gained more and more influences in academic and political fields. The report will discuss below issues.

First, Marxists become more active in the academic and political areas. For example, in France, Germany, United States, Britain, Cuba and other countries, they hold big size Marxism conferences regularly. These activities not only expand the Marxist political influence, but also provide conditions for communication and solidarity among Marxists around the world.

Second, there are new insights on the issues of essences and significances of Marxism in our epoch. Many scholars believe that the upheaval in Russia and Eastern Europe does not mean the end of Marxism, on the contrary, it enable us to get better understanding of Marxism. They believe, as long as the contradiction of capitalist globalization still exists, as long as anti-capitalist struggle still continues, as a critical theory of capitalism and doctrine of human liberation, Marxism still has great vitality.

Third, there are new developments in the Marxist literatures and history. Recent years, Marxists abroad not only research the classic texts of Marx himself, such as the “*German Ideology*”, “*Communist Manifesto*” and “*Das Kapital*” and “*Grundrisse*” and other books, also are interested in Lenin’s works and Mao Zedong’s thought. In addition, western Marxists, for example, Lukacs, Gramsci, Althusser and the Second International theorists are hottest issues of their researches.

Fourth, there are many advances in the studies on capitalism, neo-liberalism and imperialism. Those researches involve the labor patterns, economic essence, and class structure of the new capitalism, the characteristics and internal contradictions of neo-liberalism and new imperialism. These studies show that the Marxist theory is a vital tool in understanding contemporary social life.

Fifth, theory and practice of socialism are becoming new hot spots. Although the neo-liberalism today still occupies the hegemonic position around the world, but socialism as the ideal of human emancipation is still a possible way out of impasse of cap-

italist globalization. In the field of study, socialism with Chinese characteristics and South America socialist revolution and its practices of social reform are paid to special attention.

The university has established a research center for Chinese studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of Chinese studies. The center has organized many activities related with China's history and culture, especially in the fields of Chinese literature, Chinese language and Chinese history.

In addition, the university has established a research center for Latin American studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of Latin American studies. The center has organized many activities related with Latin American history and culture, especially in the fields of Latin American literature, Latin American language and Latin American history.

The university has also established a research center for European studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of European studies. The center has organized many activities related with European history and culture, especially in the fields of European literature, European language and European history.

The university has also established a research center for African studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of African studies. The center has organized many activities related with African history and culture, especially in the fields of African literature, African language and African history.

The university has also established a research center for Asian studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of Asian studies. The center has organized many activities related with Asian history and culture, especially in the fields of Asian literature, Asian language and Asian history.

The university has also established a research center for American studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of American studies. The center has organized many activities related with American history and culture, especially in the fields of American literature, American language and American history.

The university has also established a research center for Australian studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of Australian studies. The center has organized many activities related with Australian history and culture, especially in the fields of Australian literature, Australian language and Australian history.

The university has also established a research center for New Zealand studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of New Zealand studies. The center has organized many activities related with New Zealand history and culture, especially in the fields of New Zealand literature, New Zealand language and New Zealand history.

The university has also established a research center for Canadian studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of Canadian studies. The center has organized many activities related with Canadian history and culture, especially in the fields of Canadian literature, Canadian language and Canadian history.

The university has also established a research center for British studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of British studies. The center has organized many activities related with British history and culture, especially in the fields of British literature, British language and British history.

The university has also established a research center for French studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of French studies. The center has organized many activities related with French history and culture, especially in the fields of French literature, French language and French history.

The university has also established a research center for German studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of German studies. The center has organized many activities related with German history and culture, especially in the fields of German literature, German language and German history.

The university has also established a research center for Japanese studies under the leadership of Prof. Wang Jun, who is a well-known scholar in the field of Japanese studies. The center has organized many activities related with Japanese history and culture, especially in the fields of Japanese literature, Japanese language and Japanese history.

一、国外马克思主义重大学术活动的回顾

了解国外马克思主义的最新动向和发展，其学术活动是一个重要窗口。近年来，国外马克思主义和左派知识分子为了与新自由主义和新保守主义相对抗，建立了一系列公共对话的政治和学术交流平台。在这些平台上，他们阐释马克思主义理论，讨论当代社会重大现实问题，传播马克思主义思想。具体来说，近年来具有世界性影响的标志性学术活动有：

美国马克思主义研究的主要阵地是《重思马克思主义》和《经济与社会》等杂志。相对于英、法等国，美国的马克思主义学术活动相对较弱。最近一次有影响的马克思主义讨论会是在马萨诸塞大学召开的“重思马克思主义 2006”大会，该会议由美国《重思马克思主义》杂志组织，每两年召开一次。2006年会议分三个专场，分别是“帝国主义和民主的幻想”、“重新思考马克思主义”、“左派媒体的力量”。美国马克思主义研究与后马克思主义和大众文化问题结合较紧密，有自己的特点。

2007 年是西班牙共产党合法化 30 周年，西班牙马克思主义研究会举行了“西班牙共产党节”系列活动，如发布多媒体文献《完整的萨格里斯坦》、纪念西班牙已故马克思主义哲学家马努埃尔·萨格里斯坦·卢松，组织纪念著名已故西班牙共产党领袖西蒙·桑切斯·蒙特罗的活动，召开“西班牙共产党党史——从反佛朗哥抵抗到联合左翼的建立”研讨会，召开纪念“十月革命”胜利 90 周年研讨会等一系列活动，极大地推动了马克思主义在西班牙的发展。意大利马克思主义者把 2007 年定为“葛兰西年”，举行了一系列学术活动纪念著名马克思主义思想家葛兰西，并举办了“葛兰西、文化与世界”国际讨论会，会议从不同角度对葛兰西思想在当代世界的意义进行了阐释。

2007 年 4 月，德国 16 个左派基金会和杂志社在柏林召开了“21 世纪的马克思主义——德国第二届马克思主义大会”，约有 700 多人参加。会议的主题有：“21 世纪社会主义”、“民主——终止法西斯主义”、“罗莎·卢森堡与政治艺术”、“凯恩斯主义与当代资本主义的危机”、“工会与新社会运动”、“左派统一与新左翼政党”等问题。会议还决定今后每 2—3 年召开一次全德马克思主义大会。

2007 年 7 月 5—9 日，英国举办“2007 年马克思主义节”。该活动始于

1977 年的反帝国主义运动，迄今已举办 30 届。作为世界性的聚会，“2007 年马克思主义节”是第四届。本次活动以“对新自由主义和战争的全球抵抗”开篇，以“另一个世界”为结束，参会人数达 6 000 多人。活动期间举办了 200 场讨论会和公共演讲。该活动还针对青年学者和马克思主义初学者，开办了普及性的马克思主义课程班，传播马克思主义理论和分析方法。

2007 年 10 月 3—6 日，法国巴黎召开了第五届“国际马克思主义”大会，该活动每三年举办一次，今年活动的主题是“另一种全球化”。大会分设哲学、经济、历史、社会学、政治学、马克思主义研究、女权主义研究、社会主义和拉丁美洲等 13 个专场，来自世界各地的 500 多名马克思主义者参加了会议。会议就另一种世界主义、《资本论》的哲学意义、全球化的矛盾和新自由主义等问题展开了广泛的讨论，中国学者也参加了会议。

2007 年 11 月，英国著名马克思主义杂志《历史唯物主义》举办第四届“《历史唯物主义》年会”。该年会是英国马克思主义研究的著名品牌，会议汇聚了来自世界各地的马克思主义者。年会的宗旨是：对马克思主义理论和社会现实进行跨学科的综合研究，在不同国家和不同流派的马克思主义研究者之间架起一座桥梁，推动马克思主义研究的深入。本届年会设 68 个分场，内容非常广泛，既涉及对马克思主义经典作家及其著作的研究，也涉及当代世界的各种问题，是一次高质量的马克思主义学术盛会。

2007 年 11 月，来自 58 个国家 70 个共产党、工人党的 148 名代表在白俄罗斯首都明斯克举行了纪念十月革命左翼党国际会议，俄共主席久加诺夫在会上发表了“十月革命的思想永存并将获得胜利”的报告。

2008 年 5 月 5—8 日，在古巴的哈瓦那举行了“卡尔·马克思的著作与 21 世纪的挑战”第四届国际会议，以庆祝古巴革命胜利 50 周年。会议组织者指出，在帝国主义不断加剧以及世界各国人民的反抗不断强化的时刻，我们需要思考如何构建一个新世界，以挑战资本逻辑驱动的人类毁灭趋势。该会议有三个主题：资本主义、帝国主义和它们当代矛盾的性质；革命主体、新的社会斗争形式的探讨；社会主义的选择，包括如何超越资本主义时代、如何理解社会主义的发展以及如何构成共产主义社会等。会议吸引了来自世界各地的社会主义者和左派活动家。

这些活动表明，即使马克思主义在当代面临着严峻的困难，但它在政治层面和学术领域仍然保持着重要的影响力。

二、对马克思主义当代意义的思考

在世界范围内，由于各国历史传统和左派政治力量大小不同，马克思主义的影响力也不完全一样。在英国，马克思主义具有较大影响，马克思不仅被BBC评为“我们时代最伟大的哲学家”，他的著作也进入了西方经典思想家的行列。^①如《德意志意识形态》“选读”在英国已进入高中哲学科目规定文本，马克思主义不论作为意识形态还是思想史的重要内容，在大学中都被系统地介绍和讨论。^②英国马克思主义大致可分为三个阵营，即批判的马克思主义、革命的马克思主义和自由的马克思主义。由于立场不同，他们对马克思主义的本质和当代意义的理解也不尽相同。

艾瑞克·霍布斯鲍姆在《马克思：新的全球化宗师？》一文中指出，苏东剧变后，马克思主义作为现实的社会主义政治纲领已经失败，但作为资本主义全球化的批判理论仍然是无法替代的。苏东剧变并未终结马克思主义，反而给马克思主义的复兴提供了机遇，使人们关注马克思思想中真正有价值的东西。霍布斯鲍姆认为，马克思150年前在《共产党宣言》中对资本主义全球化及其矛盾的预言，今天比任何时候都更加正确。马克思是最伟大的全球化理论家，21世纪将发生很多改变，“但有一件事仍然未变，不仅需要批判资本主义，而且需要证明，资本主义方式的全球化过程本身不仅产生增长，而且也产生冲突和危机，而资本主义的程序是无法处理这些的。^③霍布斯鲍姆的观点代表着批判的马克思主义的立场。

英国的诺曼·格拉斯是一位自由主义马克思主义者，他坦承自己不是革命的马克思主义者，而是一位自由主义心态的马克思主义者（a liberal-minded kind of Marxist）。^④他认为，马克思仍然是现时代独一无二的最伟大的思想家，

^① 在已确定的剑桥政治思想史原著系列中，《马克思早期著作》和《马克思晚期著作》是其中的两卷。

^② 参见〔英〕特雷尔·卡弗：《英语世界的马克思主义研究现状》，姜海波译，《国外马克思主义研究报告2008》，人民出版社2008年版。

^③ Eric Hobsbawm and Jacques Attali, Marx: The new globalization guru? *New Statesman*, Monday 13th March 2006.

^④ Norman Geras, Marxism, The Holocaust and September 11: An Interview with Norman Geras, *Imprints: A Journal of Analytical Marxism*, Vol. 6, No. 3.

在《有 10 条理由谈论马克思》一文中^①，他细述了今天为什么要阅读马克思的 10 条理由，其中包括：马克思的资本主义理论仍然是迄今为止最有力量和最具内在一致性的阶级社会理论；马克思提出的“重要的不是解释世界，而是改造世界”的思想，对我们当下仍然具有重要性和紧迫性；异化劳动概念解释了强制劳动对生命是一种压迫，因而与人的自律要求是相矛盾的；商品拜物教概念解释了历史结构和实践是如何被资本主义生产方式物化的，等等。格拉斯认为，马克思主义应该被视为自由主义的激进化和彻底化，而不是对它的简单否定。

在英国，革命的马克思主义者往往与托洛茨基主义联系在一起，它的著名代表是艾克塞斯·卡利尼柯斯。他不仅强调马克思主义与社会主义的内在联系，而且坚持工人阶级运动和政党应该在人类解放中起重要作用。他指出，我们生活的时代是新自由主义霸权的时代，虽然美帝国主义的侵略和战争受到全球各种反抗力量的扼制，但是它的影响仍然很大。马克思主义不能仅仅满足于对资本主义的批判，也不能在资本主义制度内进行修修补补。“对新自由主义的抵抗已经超越了不痛不痒的‘改革’而开始追求另样的世界。”“革命的马克思主义者不能仅仅维持其传统和组织，还必须力求赢得新的追随者和影响力。”^② 在阐述自己的立场时，卡利尼柯斯明确反对格拉斯把马克思主义自由主义化的倾向。

英国马克思主义的内在分歧反映了马克思主义在今天遭遇到的困难。瑞典马克思主义者戈兰·瑟尔鲍姆在《辩证法之后》一文中指出，经典的马克思主义传统是社会理论（历史唯物主义）、哲学（辩证唯物主义）和政治纲领（社会主义）三者的有机统一。但是，今天这一三联体已经破裂了。他认为，虽然今天资本主义的批判者和反抗者仍然存在，但未必自称为马克思主义；社会主义和共产主义也许不会被人忘却，但实现的可能性很小。^③ 今天马克思主义已经分为不同的派别，既有社会主义的马克思主义，也有非社会主义的马克思主义；既有新马克思主义，也有后马克思主义。他的文章表明，在当代复杂社会和政治形势下，马克思主义传统存在着分化和多元论的趋势。

在法语世界中，虽然马克思主义者和激进思想家都承认马克思思想的时代

^① http://commentisfree.guardian.co.uk/norman_geras/2006/03/marx_out_of_10.html.

^② Axel Callinicos, International Perspectives 2006, <http://www.whatnextjournal.co.uk/>.

^③ Goran Therborn, After Dialectic: Radical Social Theory in a Post-communist World, *New Left Review* 43, JAN/FEB.

价值，但是他们几乎众口一词地强调要将马克思理论和马克思主义区分开来。科斯塔的著作《马克思和马克思主义者》^①就是这一立场的突出表现。比埃尔·达诺、克里斯蒂安·拉瓦尔和埃尔·穆乌德合著的《拯救马克思？——帝国、大众和非物质劳动》一书提出，^②由马克思名字命名的思想，本质上不过是对资本主义的彻底的理论批判，不能与作为宏大历史话语的马克思主义相混淆。伊曼努埃尔·卡善在《马克思：行动与历史》^③一书中也强调，他的研究是从马克思本人的文本出发，而不是从“马克思主义”出发的。马克思关注的是历史与行动的关系，而不是其他问题。马克思应该被称为“历史中行动的思想家”，在他那里，历史与行动是相互依赖的，对历史的兴趣归根到底是对行动的兴趣。因此，我们要反对把马克思理论解释为对历史发展的抽象研究。帕斯卡尔·贡伯玛尔在《马克思导论》一书中指出，虽然今天资本主义制度和现实的社会主义运动都发生了重大的变化，但是，只要我们这个时代没有摆脱资本的统治，马克思对于社会商品化和市场全球化的预见就仍然有效，马克思对阶级和阶级斗争的论述依然是理解现实政治的基础。

法国著名哲学家南希（Jean-Luc Nancy）在一次访谈中，对马克思思想的当代意义也提出了自己的看法。他反对鲍德里亚把我们的时代定义为一个符号虚拟和仿真的时代。相反，他认为这一时代的根本特征是资本的全球化，国家不再置身于资本之外，而是资本的一个工具。对这一时代来说，马克思的思想不论对我们批判资本和新自由主义，还是设想真正的人类共同体来说，都是不可缺少的。南希认为，马克思思想的核心是“人的社会生产”（social production of man）观念，即一种“共在存在论”（ontology of being-in-common）。这一观念既可以用于批判人剥削人的制度，也可以用于论证共产主义的核心要求。对马克思来说，共同体不是与个体对立或强加于个体的，而是个体的构成条件，而马克思的共产主义理论正是对这一“共同性”（common）的揭示。从上述讨论可以看出，法国学者虽然试图与作为政治意识形态的马克思主义保持距离，但他们仍然相信马克思思想具有现实性。

德语世界中马克思主义大致可以分为三派。一是马克思主义正统派，它试图“回归”马克思主义原典，并以之来解答当代的现实问题；二是与左翼政

^① Papaioannou Kostas: *Marx et les marxistes*. Flammarion, 2007.

^② Pierre Dardot: *Sauver Marx?: Empire, multitude, travail immatériel*, Christian Laval, El Mouhoud Mouhoud. Editions La Découverte, 2007.

^③ Emmanuel Carsin: *Marx; L'action et l'histoire*. Ellipses Marketing, 2007.

党具有密切联系的马克思主义创新派，他们借助于广义理解的马克思主义理论来分析当今社会现实，并试图对马克思主义本身进行反思和创新；三是与西方马克思主义具有承继关系的马克思主义重建派，他们试图通过对马克思思想资源的批判重建，形成一个符合当代社会特征的批判理论。就马克思主义的当代性问题，上述派别总体上都将马克思主义视为“现实的历史唯物主义科学”，^①而不是理解为无产阶级的意识形态。

与受后现代主义和解构哲学影响的法国思想界不同，德国多数马克思主义者都反对“多元化马克思主义”、“复数的马克思主义”等概念。霍尔茨（Hans Heinz Holz）指出，马克思主义理论体系的第一原理和范畴是不能放弃的，如生产关系是决定性的社会关系，阶级矛盾是所有制关系的产物，经济基础决定上层建筑等观点。豪克（Wolfgang Fritz Haug）也指出，第一原理已经过时的说法“在历史唯物主义语境中是不能容忍的”，^②米勒断定“马克思经济学理论直至今天仍然有很大的现实性”。^③关于马克思主义的未来发展方向，德国马克思主义者迈彻尔（Thomas Metscher）提出，马克思主义应该是一种一体化理论，其中包括把历史理解为辩证过程的本体论维度、把人与社会关系总体作为人的本性的人类学维度、人的理智是统一的认识论维度、以生产关系为核心的社会形态史维度、世界形成及其美学意义的文化史维度，以及反对压迫、追求人权的伦理与政治一实践维度等六个方面的有机统一。从上述介绍可以看出，德语世界仍然保持着自己的风格，仍然强调马克思主义理论的统一性和系统化特征。

苏联东欧国家的情况比较复杂。曾任保加利亚社会党主席的利洛夫认为，诞生于 19 世纪的马克思主义不可能解决当代世界的问题，他倾向于把马克思主义理解为特定时期的历史理论。波兰科学院政治研究所所长耶日·霍尔泽认为，虽然马克思的思想对哲学和经济学发展作出了巨大的贡献，但是，他对社会历史发展所作的预测一开始就是有缺陷的，事实证明也是错误的。他还认为，无论是在波兰还是在欧洲其他地方，马克思主义的社会主义是没有前途的，相反，民主社会主义已经成为今天的主流。^④但是，在中东欧仍然有一些左翼学者坚持认为，马克思主义仍然具有生命力。波兰的亚当·沙夫教授认

^① *Zeitschrift Marxistische Erneuerung*, Nr 67, September 2006, S. 183.

^② *Zeitschrift Marxistische Erneuerung*, Nr 67, September 2006, S. 182.

^③ *Zeitschrift Marxistische Erneuerung*, Nr 67, September 2006, S. 210.

^④ 轩传树、玛丽雅、门小军：《中东欧马克思主义研究现状》，《国外马克思主义研究报告 2008》，人民出版社 2008 年版。

本质。”^① 布留金坚持马克思主义哲学是实践唯物主义，在马克思的哲学中，最主要的内容是关于人与社会的学说。马克思关于“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”^② 的论断，不论对于研究人与自然、人与社会的关系，还是对研究人的类本质的劳动活动来说，都具有方法论意义。马克思哲学的基础是社会生活，即各种实践活动中的人的存在，因此，马克思哲学既包括历史的分析，也包括价值的批判。从布留金对马克思哲学的理解中，可以看出他已部分地受到中国学者对马克思主义解释的影响。

日本具有深厚的马克思主义传统，在长期的研究过程中形成了各种马克思主义学派，如正统派、宇野派、市民社会派、数理经济派和广松派等。2008年是马克思诞辰190周年，又是新世纪第一个十年，马克思主义研究在日本也非常活跃。关于马克思主义在21世纪的命运问题，日本爱知大学教授关根友彦于撰文指出：“马克思留给我们的两大遗产，即社会主义革命思想和资本主义经济批判理论。在这之前的社会主义国家的建立是前者思想的实践，而马克思最伟大之处是建立了对资本主义的批判理论，发现了资本主义的固有矛盾。《资本论》作为马克思主义的元理论，21世纪的马克思主义学者将在此基础上突破历史的桎梏，不断取得理论的创新，马克思主义终究将成为非常重要的社会科学。”^③ 这一观点代表着大部分日本马克思主义的观点。

三、马克思主义文献学与思想史研究

马克思主义的生命力既取决于无产阶级革命和社会主义实践，也依赖于对马克思主义经典著作的不断解读。在马克思恩格斯文献的整理、出版上，最重要的工作是《马克思恩格斯全集》历史考证版的编辑和出版。这项工作从20世纪20年代初列宁批准成立俄共中央马克思恩格斯研究院并着手出版《马克思恩格斯全集》算起，到2025年预计全部卷次出版完毕止，历时将达百年。除这一卷帙浩繁的工作外，马克思的一些单篇文献的考证、注释和解释也是马

^① Любутин, К. Н. О философии Энгельса. // Вестник Доссийского философского общества. No. 3, 2007.

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第56页。

^③ 参阅『マルクス経済学の試練と再生—海外と日本』（马克思主义经济学面临的考验与再生——海外及日本），2007年12月1日，宇野弘藏逝世30周年学术研讨会上的论文稿。

克思主义者的重要工作。

在马恩文献中，《德意志意识形态》近年来可谓重中之重。这部著作的原始手稿极其复杂，关于每部分内容的作者、全书的编排方案，都是争论不休的问题，近年来日本学者在这方面做了大量工作，引起了广泛的注意。比如，日本学者围绕着广松版与涩谷版的优劣，争论得非常激烈，这一争论也波及中国，并引起了一些学者的兴趣。关于《共产党宣言》，2007年俄罗斯出版了由巴加图利亚和赵哈泽主编的新的版本。^① 主编在前言中指出，《共产党宣言》共有三稿。第一稿是1847年6月的《共产主义信条》，第二稿是该年10月的《共产主义原理》，这两稿的作者都是恩格斯。我们见到的《共产党宣言》是马克思、恩格斯合写的。俄文新版把三个稿本一并发表，并附上6篇研究论文和15个解说。巴加图利亚在他的论文《〈共产党宣言〉理论内容的形成与逻辑结构》中，结合马克思的著作和思想发展，讨论了工人阶级定义、无产阶级专政和革命前景等问题，其中一些观点带有挑战性。作者认为，虽然马克思、恩格斯那里有无产阶级专政的概念，但并没有把它理解为与民主形式完全断裂的无产阶级统治的暴力工具，无产阶级专政这一含义来源于列宁，而不是马克思和恩格斯。

马克思与恩格斯的思想差异问题由来已久。美国学者诺曼·莱文1975年出版的《悲剧性欺骗：马克思反对恩格斯》最先提出了这个问题。^② 2006年他又出版了一部新作：《分歧的路径：马克思主义和恩格斯主义中的黑格尔》，^③ 作者指出，强调马克思与恩格斯思想的互补性在政治上是必要的，但在思想上却是完全虚假和有害的。恩格斯由于智力的限制，完全不能理解黑格尔的精神概念，也不能理解黑格尔的辩证法概念，因此，他在整理马克思手稿时必然会歪曲马克思的思想。英国的特雷尔·卡弗也坚持马克思与恩格斯之间存在着重要的思想差异。早在1984年他就出版了《马克思恩格斯的思想关系》一书。^④ 在最近一篇文章中，他仍然认为，我们不能假定马克思与恩格斯的思想是一致的，而必须证明它们是一致的，这是一个重要的方法论原则。

^① 参见安启念：《俄罗斯2007年马克思主义哲学研究》，《国外马克思主义研究报告2008》，人民出版社2008年版。

^② Norman Levine, *The Tragic Deception: Marx Contra Engels*, Clio Press, 1975.

^③ Norman Levine, *Divergent Paths: Hegel in Marxism and Engelsism* (The Hegelian Foundations of Marx's Method) Lanham: Lexington Books, 2006.

^④ Terell Carver, *Marx and Engels: The Intellectual Relationship*, Bloomington: Indiana University Press, 1984.