

中国典籍与文化
研究丛书

ZHONGGUO
DIANJI YU WENHUA
YANJIU CONGSHU

第三辑

何景成 著

商周青铜器族氏铭文研究

齐鲁书社



商周青銅器族氏銘文研究

中国典籍与文化
研究丛书

ZHONGGUO
DIANJI YU WENHUA
YANJIU CONGSHU
第三辑

何景成 著

齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

商周青铜器族氏铭文研究 / 何景成著. — 济南: 齐鲁书社, 2009. 1

(中国典籍与文化研究丛书. 第3辑)

ISBN 978-7-5333-2061-4

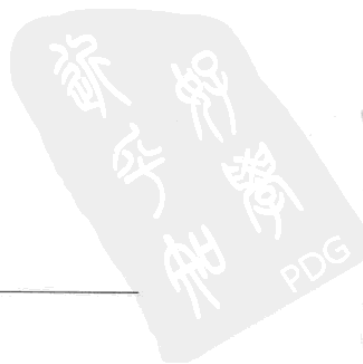
I. 商… II. 何… III. 青铜器(考古)—金文—研究—商周时代 IV. K877.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 190418 号

商周青铜器族氏铭文研究

何景成 著

出版发行 齐鲁书社
社 址 济南经九路胜利大街 39 号
邮 编 250001
网 址 www.qlss.com.cn
电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn
印 刷 山东新华印刷厂
开 本 880 × 1230/32
印 张 22.75
插 页 2
字 数 591 千
版 次 2009 年 1 月第 1 版
印 次 2009 年 1 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5333-2061-4
定价: 62.00 元



全国高等院校古籍整理研究工作

委员会重点规划项目

学术委员会(按姓氏笔画为序)

马樟根 邓绍基 刘烈茂 许嘉璐 孙钦善
李修生 宗福邦 周勋初 袁世硕 章培恒
黄天骥 葛兆光 董治安 曾枣庄 裘锡圭
阚延河

主 编：安平秋

副主编：杨 忠 曹亦冰

编辑委员会(按姓氏笔画为序)

方一新 卢 伟 安平秋 刘玉才 刘晓东
刘韶军 严佐之 李德山 吴景山 陈广宏
陈大康 张玉春 张希清 张涌泉 张鹤泉
杨 忠 周国林 周绚隆 姜小青 官晓卫
赵生群 赵伯雄 赵逵夫 骆瑞鹤 高克勤
贾二强 顾永新 顾歆艺 黄仕忠 曹亦冰
董洪利 韩格平 喻遂生 舒大刚 程章灿
戴建国

总 序

《中国典籍与文化研究丛书》是一套学术研究专著。它注重对中国的古代文献(包括传世典籍和出土文献)的研究和以古代文献为基础对中国文化的探求与思考。其中,有从古文献学的角度进行典籍、文献的专门研究,也有在古代文献、古代典籍研究的基础上,多方位、多视角地审视典籍,审视中国文化,探求典籍与文化的内在关系,探究它们的结合点。它立足于中国古代的典籍,立足于中国古代的文献,力求体现对古文献研究的特色,倡导一种脚踏实地、实事求是的学风,并且提倡有新的切入点,有新的思路、新的方法,推出有质量的,甚至是高质量的学术研究成果。

这套丛书是由全国高等院校古籍整理研究工作委员会策划和组织的。作者队伍的主干力量是全国高等院校古籍整理研究工作委员会直接联系的 25 所大学的古籍整理与古文献学的教学、科研机构中的学者和若干家在全国有影响的出版社的专家。同时,也吸收全国各相关学科的学者的符合于这套丛书宗旨的学术研究专著。

这套丛书的书稿将在编委会、学术委员会和出版社分别审定合格之后分批推出。

承蒙人民文学出版社、上海古籍出版社、凤凰出版社、齐鲁书社联合出版这套丛书。在此谨致真诚的谢意。

《中国典籍与文化研究丛书》编委会

2003年4月15日

序

1932年,郭沫若先生作《释须句》一文,考释吴县潘祖荫收藏的一件周初铜簋上的族氏铭文,然因讨论的对象无出土地记录,考释仅止于字形分析与与文献所记“须句”一名相印证而已,似无更多的话可说。

1990年,裘锡圭先生作《释“无终”》,解读陕西绥德塬头村商墓所出铜戈上的族氏铭文,兼及若干同铭的传世青铜器。因讨论的对象有明确的出土地,故作者得以结合文献推论无终族早期活动之地域。

郭、裘两先生的文章均是族氏铭文研究史上的名作,但讨论的深度,却因出土地记录之有无而大不相同。由此可知,出土地之于商周族氏铭文研究,关系重大。

本书作者何景成君原是考古科班出身,大学毕业后进本所治古文字学,受本所前辈影响,对商周族氏铭文大有兴趣,并希望能利用此等资料在中国上古史方面有所建树。我因过去曾有指导吴良宝博士考察先秦货币出土地之经验,告君当以整理族氏铭文出土地记录为基础,进而考察先秦族氏的分合与迁徙,何君大以为然。其后六历寒暑,撰成本书,并以优异成绩获历史学博士学位。君书得失如何,

所论较前贤有无进境,读者或有智仁之见;然作者化大力气整理出来的族氏铭文出土地记录及已尝试过的分析,无疑为今后学者从事相关研究,提供了极大的便利。

许倬云先生曾在三联版《西周史》序言中说过:“重建古史,宛如拼凑已经切割为千百残片的图画,而其中不少残片已永远失落。后世能做到的,也不过是拼成几块算几块。”这显然是十分通达的看法。对于像族氏铭文这种带有偶然性的出土资料,最大限度地捕捉其文字以外的相关信息并作合理的推论,也许就有可能把中国古史这张早“已经切割为千百残片的图画”,拼凑得更大一些。

是为序。

吴振武

2008年6月11日

于吉林大学古籍研究所

目 录

总 序 ____ 1

序 ____ 1

绪 论 ____ 1

一、相关术语的解释和研究范围的界定 ____ 1

二、研究历史和现状 ____ 10

三、族氏铭文的确定和分类 ____ 15

四、研究方法的探讨 ____ 19

五、研究族氏铭文的意义 ____ 21

第一章 族氏铭文的性质、特点 ____ 23

第一节 族氏铭文的性质 ____ 23

一、族氏铭文所代表的含义 ____ 23

二、关于族氏铭文是否为文字的讨论 ____ 33

第二节 族氏铭文的特点 ____ 40

一、族氏铭文的文字特点 ____ 40

二、族氏铭文的联缀特点——“亚”、“册”、“贾”

等职事性铭文的考察 ____ 46

第二章 单一氏名研究 ____ 71

第一节 裘族 ____ 73

第二节 “”族 ____ 99

第三节 戈族 ____ 113

- 第四节 𠄎族 ____ 128
- 第五节 “𠄎”族 ____ 140
- 第六节 史族 ____ 149
- 第七节 息族 ____ 155
- 第八节 夆族 ____ 162
- 第九节 无终族 ____ 164
- 第十节 族氏铭文的出土情况与族属分布关系的总结 ____ 176

第三章 复合氏名研究 ____ 182

- 第一节 复合氏名的含义 ____ 182
- 第二节 复合氏名的分类及其产生原因的探讨 ____ 189
- 第三节 “孤竹”组复合族氏研究 ____ 202
- 第四节 西单、北单、南单 ____ 212

第四章 安阳殷墟族氏的分布及殷灭后殷遗的状况 ____ 218

- 第一节 安阳殷墟族氏的分布情况 ____ 219
- 一、殷墟的范围和墓地布局 ____ 219
- 二、殷墟各地点出土的族氏铭文概述 ____ 220
- 第二节 从族氏铭文考察殷遗的状况 ____ 235
- 一、殷遗民的迁徙情况 ____ 237
- 二、西周王朝对殷遗民的政策 ____ 267

附表

- 附表一 同一墓葬或窖藏出土的族氏铭文一览表 ____ 283
- 附表二 殷墟各地点出土族氏铭文一览表 ____ 287
- 附表三 洛阳地区出土的族氏铭文一览表 ____ 295
- 附表四 陕西扶风、岐山、凤翔出土的族氏铭文一览表 ____ 298
- 附表五 丰镐地区出土的族氏铭文一览表 ____ 300
- 附表六 海岱地区出土的族氏铭文一览表 ____ 302
- 附表七 西周时期的族氏铭文 ____ 305

附录

- 族氏铭文资料汇编 ____ 310

凡例 ____ 311

单一氏名部首索引 ____ 314

单一氏名 ____ 328

复合氏名部首索引 ____ 572

复合氏名 ____ 584

引书简称 ____ 701

参考书目 ____ 703

摘要 ____ 712

后记 ____ 715

绪 论

一、相关术语的解释和研究范围的界定

商代和西周早期的青铜器上，常常铸有一种象形程度较高的铭文。关于这类铭文，学术界主要有象形字、图形文字、文字画、族徽、早期铜器铭文、徽号文字、族名金文、记名金文、族氏铭文、族氏文字、家族标记、特殊铭刻等叫法。以上各家叫法的出发点和内涵各不相同，为避免混乱，先对以上各种叫法作一番梳理。

1. 象形字

吴大澂在《说文古籀补·凡例》中将这类铭文称为“象形字”：

古器中象形字如牺形、兕形、鸡形、立戈形、立旂形、子执刀形、子荷贝形之类，概不采入。^①

^①（清）吴大澂《说文古籀补》，中华书局，1988年，北京。

王国维在《国朝金文著录表·略例》中也称此类铭文为“象形字”。^①

2. 图形文字

或称图象文字、图画文字。1925年,容庚在一版《金文编·凡例》中将此类铭文称为“图象文字”^②,附于“附录上”,但体例不甚严,在“附录上”中还杂有不少非此类的铭文。1939年的二版《金文编》对“图象文字”的处理基本同于一版《金文编》。^③在1959年的三版《金文编·凡例》中则改称为“图形文字”,设“附录上”专收此类铭文,并将“附录上”命名为“图形文字”。^④四版《金文编》基本同于三版,但取消了将“附录上”称为“图形文字”的命名。^⑤唐兰在《古文字学导论》一书中,亦将此类铭文称为“图形文字”。^⑥

3. 文字画

文字画的叫法,可能始自沈兼士。1925年,他在给容庚的《金文编》作序时,提出这一说法,当时他称之为“画文字”:

① 王国维、鲍鼎《国朝金文著录表·国朝金文著录表补遗·国朝金文著校勘记》,文海出版社,1975年,台北。

② 容庚《金文编·凡例》,1925年。

③ 容庚《金文编》,商务印书馆,1939年,香港。

④ 容庚《金文编》,科学出版社,1959年,北京。

⑤ 容庚《金文编》,中华书局,1985年,北京。

⑥ 唐兰《古文字学导论》,202—216页,齐鲁书社,1981年,济南。该书成书于1934年。

余尤善其附录中增收画文字一类,为能识文字制作之原。^①

后来,他在探讨中国的原始文字时,改称为“文字画”:

就余之所研究,不但《说文》中之独体、象形、指事字非原始文字,即金文中之独体、象形、指事字亦不得认为即原始文字之真相。盖于六书文字时期之前,应尚有一阶级,为六书文字之导源,今姑定名为“文字画时期”。“文字画”之可考见于今者,即钟鼎学家所谓殷商钟鼎中之“图形”是也。^②

沈兼士在文章中没有进一步解释“文字画”的含义。郭沫若认为此词相当于英文的“pictography”,“所谓‘文字画’者乃文字形成之前阶段,即野蛮或原始民族在未有文字将有文字时所用以为意思表现之象征。”^③

4. 族徽

“族徽”这一称呼,目前在学界最为流行。最早由郭沫若提出,他反对称这类铭文为“文字画”,认为“此等图形文字,乃古代国族之名号,盖所谓‘图腾’之子遗或转变也。”“凡图形文字之作鸟兽虫鱼之

① 沈兼士《容庚〈金文编〉序五》,1925年版。

② 沈兼士《从古器款识上推寻六书以前之文字画》,《沈兼士学术论文集》,68—69页,中华书局,1986年,北京。原文为作者于1927年3月在日本东京帝国大学东方考古协会年会时讲演,载《辅仁学志》一卷一期。

③ 郭沫若《殷彝中图形文字之一解》注①,《殷周青铜器铭文研究》13—22页,《郭沫若全集·考古编》第四卷,科学出版社,2002年,北京。该文写成于1930年。

形者必系古代民族之图腾或其子遗,其非鸟兽虫鱼之形者乃图腾之转变,盖已有相当进展之文化,而脱去原始畛域者之族徽也。”^①

5. 早期铜器铭文

林沅在《对早期铜器铭文的几点看法》一文中,称此类铭文为“早期铜器铭文”,指出“早期铜器铭文大多只有一个字或几个字,文字的象形性则特别强。”^②

6. 徽号文字

“徽号文字”这一称呼见于高明所编的《古文字类编》,该书第三编为徽号文字,专收此类铭文,认为其“多是由一个或几个单字组合而成,字形皆较古老,仅出现在商代和西周”,并列出现与各铭文相应的甲骨文字的写法。^③

7. 族名金文

族名金文指用作族名的金文,裘锡圭的《文字学概要》(商务版)即采用这一称呼。^④后来该书经修订在台湾出版时,将之改称为“记名金文”(详下)。

① 郭沫若《殷彝中图形文字之一解》。

② 林沅《林沅学术文集》,60—68页,中国大百科全书出版社,1998年,北京。原文于1979年在广州召开的中国古文字研究会第二届年会上宣读。

③ 高明《古文字类编》序,中华书局,1980年,北京。

④ 裘锡圭《文字学概要》,第43页,商务印书馆,1988年第1版,1998年第4次印刷,北京。

8. 记名金文

胡平生在《对部分殷商“记名金文”铜器时代的考察》^①一文中将这类铭文称为“记名金文”，其认为：

“记名金文”过去被称为“图形文字”。郭沫若先生在三十年代曾提出：“此等图形文字，乃古代国族之名号。”但是，近年来发现有些“图形文字”可能并非“族名”，而是“私名”。因此本文把这类铭文称为“记名金文”。“名，自命也。”（《说文》）族名、私名皆作器者“自命”，以表示铜器所属，叫“记名金文”比较恰当。

裘锡圭同意这种说法，指出在一般认为是族徽文字的象形程度较高的金文里，有一些字是用作个人的私名的，还有少数甚至是用来表示其他意义的。有的学者把这种金文称为记名金文。这个名称要比族徽金文或族名金文合理些。^②

9. 族氏铭文

李学勤在《古文字学初阶》一书中，称呼此类铭文为“族氏铭文”。^③李零在《苏埠屯的“亚齐”铜器》一文中亦主张采用这一名

① 胡平生《对部分殷商“记名金文”铜器时代的考察》，陕西省考古研究所主办《古文字论集（一）》，88页，《考古与文物》丛刊第2号。

② 裘锡圭《文字学概要》，38页，（台湾）万卷楼图书有限公司，1993年初版，1995年再版，2001年再版四刷，台北。

③ 李学勤《古文字学初阶》，84页，中华书局，1985年第1版，1997年第3次印刷，北京。

称,认为在与商王畿邻近或相距不甚辽远,关系比较密切的方国中,它们的铜器往往铸有一种貌似徽号的铭文。这种铭文是标识作器者的国族或家族名,可称“族氏铭文”。^① 该文注释^②说:“这类铭文流行于商代和西周初,数量很大,约占现有铜器铭文的1/4。由于这类铭文带有美术化的倾向,学者或以‘族徽’称之。其实这并不妥当。因为后者纯属图案,并非文字。中国并没有西方式的族徽(coats of arms)。”

10. 族氏文字、族氏符号

张振林在撰写《试论铜器铭文形式上的时代标记》一文时,使用“族氏文字”的说法。^② 后来他在《对族氏符号和短铭的理解》一文中阐述了采用这一说法的思路。认为,此类铭文“都是出现在具有族氏意义的位置上,都有特定的含义可供称说,有的是早期指代特定族氏的图画或记号,有的永远不演进为文字,有的可能演变为文字,可作‘文字萌芽’、‘先文字’理解,有的则是不折不扣的文字或美术字。”^③

11. 家族标记

这种说法亦由张振林提出,他认为这种符号可能相当于客家民俗和家庭用具中看到的标记,此类符号可用图形、文字或记号表示,

① 李零《苏埠屯的“亚齐”铜器》,《文物天地》1992年第6期,42—45页。

② 《古文字研究》第五辑,49页,中华书局,1981年,北京。

③ 张振林《对族氏符号和短铭的理解》,《中山大学学报(社会科学版)》,1996年第3期。此文是作者据1990年11月提交给在江苏省太仓县召开的中国古文字学研究会年会的论文《对族氏符号和短铭的理解》修改而成。