



# 穿越

CHUANYUE YUWEN CONGLIN 朱昌元 著

# 语文丛林

浙江教育出版社



# 穿越

CHUANYUE YUWEN CONGLIN 朱昌元 著

# 语文丛林

浙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

穿越语文丛林 / 朱昌元著. —杭州: 浙江教育出版社,  
2007

(浙派名师丛书)

ISBN 978-7-5338-7208-3

I. 穿... II. 朱... III. 语文课—教学研究—中学—文集  
IV. G623.202-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 155955 号

浙派名师丛书  
穿越语文丛林  
朱昌元 著

责任编辑: 陈海红  
责任校对: 李晓鹞  
装帧设计: 曾国兴  
责任印务: 吴梦菁

出版发行: 浙江教育出版社

(杭州市天目山路 40 号 邮编: 310013)

图文制作: 杭州富春电子印务有限公司

印刷: 杭州富春印务有限公司

开本: 890×1240 1/32

印张: 12.125

插页: 2

字数: 300 000

版次: 2007 年 12 月第 1 版

印次: 2007 年 12 月第 1 次印刷

印数: 0 001-3 000

标准书号: ISBN 978-7-5338-7208-3

定价: 29.00 元

联系电话: 0571-85170300-80928

e-mail: zjyy@zjcb.com

网址: www.zjeph.com

# 序

我和昌元相识相交相知近 30 年,说句倚老卖老的话,我是看着他一步一个脚印从一个教坛新手成长为一名具有全国影响的特级教师的。他孜孜矻矻、心无旁骛地一直致力于中学语文教学的实践探索和理论研究,成绩巨大,精神更加令人钦佩。评上教坛新秀和高级教师,他没有就此止步;评上特级教师和教授级中学高级教师,他没有徘徊不前;有了全国影响之后,他仍然毫不懈怠,还是继续辛勤耕耘,不断自我超越。更加出乎意料的是,将届不惑之年,已经是浙江师范大学人文学院教育硕士导师的他,还毅然报考了浙江师大语文教育硕士。考上之后,边工作边学习,听课、作业都特别认真。他的这种事业心、使命感值得我好好学习。

我们做过同事,还合写过文章,同编过教材,一起参加过不少教研活动。他的学问和为人,凡熟悉他的人有口皆碑。也有人说他有点书呆子气,不过语带惋惜;但于此我却颇为珍惜。这书呆子气在他身上表现为书卷气,更表现为一个知识分子的刚直之气,难能可贵。

昌元是浙派语文教育的代表人物之一。自 20 世纪初我国语文独立设科不久,语文教育的浙江学派就已然闪亮登场,经亨颐、夏丏尊、叶圣陶、陈望道、朱光潜、俞平伯、朱自清、刘大白、丰子恺、刘薰宇、郑振铎、周予同等一批名师、大家辛勤耕作于浙江的语文教坛,获得了举世瞩目的巨大成就,有如一个灿烂的星座,至今仍然闪烁着耀眼的光芒!走过了一个多世纪的曲折道路,我们浙江今天的语文教育,又结出了累累硕果,成为语文教育界难以绕开的学术存在。浙派的特色是一个有待研究的课题,但有一点似可肯定,这就是浙派强调语文教师自身应当具有扎实的语文素养,重视职后教育,因而读书成风,研讨成风。我曾说,语文教学的许多毛病看似出在“教学”上,其实根子却往往在“语文”中。我们



语文教学工作者面临“四大洋”：语言、文学、心理、教育，有所涉猎，已属不易；深入钻研，更为艰难。而昌元不但学有心得，而且能够灵活运用于教学实践，得心应手，富有创造性。他主编的《名师课堂教学实录》《名师教案精选》等教师教学用书，尤其是《名师课堂教学实录》一书，由于具有教学的现场感和丰富的细节，以及新颖的形式，受到一线教师的热烈欢迎和高度评价，多次重印，《中国教育报》发表长篇书评《让“人”在语文中愉快地成长——评〈名师课堂教学实录〉》，给予高度评价，认为“《名师课堂教学实录》让人强烈地感受到时代赋予语文教学培养学生能力、锻炼学生创新思维、发展学生全面人格的使命，感受到新课标给语文教师施展才华带来的挑战与机会，感受到新理念下的教学实践给‘语文课堂’带来的新鲜空气和勃勃生机”。2006年2月至7月，受国家教育部选派，赴香港担任中文科教学顾问，几乎跑遍了香港的著名中学，观课评课，上示范课，与香港的老师共同开展有关阅读和写作的课题研究。在灵粮堂怡文中学的大礼堂里，向香港老师展示的作文教学指导课《向小思老师学作文》，用香港文，教香港人，写香港景，主线凸出，各个教学环节实现香港本土化，得到了香港教育统筹局语文教学支援组教学总监蔡小姐和香港其他众多同行的高度评价，教学案例收入香港教统局编印的《体味生活认识香港》一书，并在北京《中学语文教学》上全文发表。交流事迹，香港《文汇报》作了专题报道。收入本书的文章，只是他近期学术成果的一小部分而已，但从中不仅可以看到他有关语文教育的思考和感悟，更可领略他真诚、热情、纯朴、求实的精神风采。值此浙派重新崛起之际，我由衷祝愿他精进不已，不断创造新的辉煌，为语文教育事业作出更大的贡献！

是为序。

王尚文

2007年4月4日

# 目录

## 教学新论：“身在此山”的思考

- 一、语文教学空间现状扫描 1
- 二、高中语文新课标对教学空间的拓展 10
- 三、拓展语文教学空间的意义 17
- 四、拓展语文教学空间的途径 23
- 五、淡妆浓抹总相宜——因“材”施教例谈 32
- 六、遵路识斯真——探寻文章思路例说 37
- 七、语段的解读 41
- 八、在阅读教学中培养创新意识 43
- 九、语文教学应回归语文本位 49
- 十、教学理念和教学设计 51

## 品读经典：永远有新的惊喜

- 十一、大鹏形象的历史内涵与审美价值 55
- 十二、《报任安书(节选)》的审美内涵及教学策略 62
- 十三、只今惟有鹧鸪飞——《越中览古》赏读 67
- 十四、情以声发 声情相谐——《琵琶行》声调与情感的关系 69
- 十五、谁是《高祖还乡》的主人公 71
- 十六、观察细腻 童趣烂漫——《浮生六记·闲情记趣》赏读 73
- 十七、《大堰河——我的保姆》审美教学谈 75
- 十八、“这是什么人的房子呢？”——《驿路梨花》的构思艺术 81
- 十九、“含泪的微笑”——《装在套子里的人》赏析 83

**教材处理:大处着眼与细节突破**

- 二十、掌握新教材 树立新观念 87
- 二一、突出教学重点 指导学习方法 90
- 二二、整体把握 筛选信息 92
- 二三、情景交融 情理兼胜 96
- 二四、感受情怀 品味语言 103
- 二五、熟读成诵 领悟诗艺 107
- 二六、理解意象 把握情感 111
- 二七、探究意境 咀嚼诗味 115
- 二八、研究探讨 深入领会 122

**古文教学:答疑与指要**

- 二九、先秦历史散文 127
- 三十、先秦诸子散文 131
- 三一、汉魏晋散文 134
- 三二、唐代散文 138
- 三三、宋代散文 142
- 三四、明清散文 146

**写作指导:源自“寸心”的感悟**

- 三五、中学作文教学现状的调查和思考 150
- 三六、理不说不明 157
- 三七、议论文写作艺术三题 162
- 三八、议论文的建筑美 166
- 三九、让安泰重回地母的怀抱 169
- 四十、多写“下水”作文 172
- 四一、香港中小学写作教学实践研究 174

## 高考复习:仍须直面的话题

四二、高三语文初始阶段的复习	185
四三、夯实“面” 突出“点”——语文基础知识的复习	187
四四、常识、语境与文化底蕴	189
四五、现代文选文特点与复习策略	192
四六、现代文阅读答题要领	196
四七、文言文选文特点与复习策略	198
四八、古诗词鉴赏,高考关注些什么	201
四九、古诗词鉴赏,我们复习些什么	206
五十、借他人之杯酒,浇胸中之块垒——古典诗词的用典	209
五一、诗歌鉴赏题的特点与训练	213
五二、注重语用 强化鉴赏——2007年浙江省高考语文试题点评	217
五三、高考作文,说不尽的“话题”	219
五四、香港的语委会考和高考	222
<b>咬文嚼字:越嚼越有滋味</b>	
五五、漫说《山海经》	224
五六、苏东坡的荔枝诗	226
五七、海棠诗话	228
五八、《庄子》与成语	231
五九、学习成语切忌一知半解	233
六十、关于“天”的词语	234
六一、说“王·皇·帝”	236
六二、“影响”溯源	237
六三、“嘎然而止”	239
六四、排比句和排比段	240
六五、谈谈整句	242
六六、柔中带刚的外交语言	244
六七、巧引歌词入华章	246



六八、“三一八”惨案挽联	248
六九、品味潜台词	252
七十、谈用典	254
七一、说序跋	256
七二、杂谈演讲	258
七三、漫说“语录”	261
七四、古典园林“芳名”撷英	263
七五、古代刑罚“术语”略谈	266
<b>教学设计：“实”与“活”的追求</b>	
七六、《百草园》教学设计	269
七七、《珍珠鸟》教学设计	275
七八、《牛郎织女》教学设计	280
七九、《宝玉挨打》教学设计	287
八十、《陈毅市长(选场)》教学案例	293
八一、《鸿门宴》教学案例	303
八二、“向小思老师学作文”教学案例	311
八三、听一曲《昭君出塞》——《内蒙访古》教学片断	318
八四、《石钟山记》备教策略	320
八五、扞索作者的“灵魂”——人教版高中第三册第三单元备教策略	327
<b>交流与独行：并非赘余的笔墨</b>	
八六、零距离感受香港教育	336
八七、专题·立体·互动 ——香港嘉诺撒圣心书院“用普通话教中文”专业发展模式探索	347
八八、永远在路上	361
八九、不停地行走	370

## 教学新论： “身在此山”的思考

### 一、语文教学空间现状扫描

何为教学空间？教学空间就是从学科教学目的出发教学活动所涉及的内容和范围，包括教材编制、教学资源和教学评价等诸多方面。它既是物理学意义上的指称，更是心理学意义上的概念。有论者称：“所谓教学空间，指的是教学活动范围，也就是教学目标所确定的教学终末状态与教学开始前学生的原有状态之间的心理差距，即改变学生的原有状态，使其向教学目标所确定的终末状态变化。”我认为这里所说的“教学空间”，其内涵和外延的界定都显得过于狭窄，它实际上指的是“发展空间”或者说是“提升空间”，与维果茨基的“最近发展区”相近。

比起其他任何一门学科，语文教学更需要广阔的教学空间，更需要开放性——向文本开放，向生活开放，向学生的心灵开放，这是由语文教学的特性即人文性所决定的。“所谓人文性，是根于人的言语活动的实践性而生发出来的心灵自由性和主体创造性。表现在语文教学实践中，是重人的情感、人的体验、人的实践。”“对话”的主动展开，心灵的自由放飞，主体的积极创造，这一切都离不开宽松的教学氛围、自由的教学情境和广阔的教学空间。

然而，语文教学空间的现状又是如何呢？下面试作简要的描述。

#### （一）教材选编的偏狭

分析语文教学空间的现状，首先应该考察语文教材选取的标准和范围。

“课文要选取文质兼美、适合教学的典范文章”这一标准是1949年新中国成立以来所有的语文教学大纲所标举的,但在实际的编写过程中并没有得到完全的贯彻。“质”在这里指内质、内蕴,即思想情感。但在实际的编写过程中,“质”的内涵大大缩小了,或者说严重位移了,侧重于意识形态领域,侧重于政治性内容,而且在编写的过程中往往只见“质”,不见“文”,以“质”压“文”,以“质”代“文”。这样教材编写就走入了窄胡同,甚至走入了歧途,比如无视语文教学的特性和规律,硬性编入一些领袖文章、时政小论文等等。《反对党八股》《善于建设一个新世界》《为了六十一个阶级弟兄》等等篇名我们都不陌生,这里且不说领袖文章、政治文章,单说一些紧跟形势的“时文”就与“文质兼美、适合教学的典范文章”中的“典范”两字相差十万八千里。黄光硕先生是人民教育出版社中学语文教材的资深编辑,他说:“现行中学语文教材在1982年修订以前,每年都要更换一些课文,而更换的课文中多数是在选入时结合当时形势比较紧密的文章。”“单纯从内容考虑,选入结合当时政治任务或中心工作的文章,往往教材还没有出版,中心工作已经过去,刚刚选作课文,第二年又得换,这是有不少教训的。”这样的“时文”是直接为政治思想教育服务的,针对性和时效性很强,但几乎都是“速朽”的东西,而绝非“经典”之作。王尚文先生在他的《语文教改的第三浪潮》一书中把这种“从政”“追风”现象概括为语文教学的“第一浪潮——政治课”。这一浪潮于“文革”期间登峰造极;1982年以后仍余波不息;时至今日,也并没有真正绝迹。中国女排多次登上世界冠军的宝座,举国上下欢欣鼓舞,于是编入《苦练》;两弹一星研制成功,全国人民为之自豪,于是编入《“两弹”元勋邓稼先》。女排姑娘和科学家邓稼先都是了不起的,《中国姑娘》和《“两弹”元勋邓稼先》作为两篇“为时而作”的报告文学,应该说也是有一定的艺术感染力的,但是作为“课文”,是不是够格呢?是不是称得上“经典”呢?值不值得让莘莘学子口诵心惟呢?——从里面的一些文字看,恐怕还得从长计议。

长期以来,语文教材编选视野是狭窄的,甚至是有偏误的。仅拿外国文学来说,1995年版的高中语文教材入选的作品只有巴尔扎克的《守财奴》(《欧也妮·葛朗台》节选)、莫泊桑的《项链》、契诃夫的《装在套

子里的人》、高尔基的《母亲》(节选)、栗良平的《一碗阳春面》、普希金的《致恰达耶夫》、惠特曼的《啊,船长,我的船长!》、恩格斯的《在马克思墓前的讲话》,共计8篇。从这些作品的作者“身份”来看,除了栗良平,不是批判现实主义作家,就是革命领袖、“民主诗人”和“社会主义现实主义文学奠基人”;从作品思想内容的角度分析,除了《一碗阳春面》,不是侧重于批判资本主义社会的丑恶,就是侧重于“歌德”,受社会政治意识形态的影响是显而易见的。这些作品当然是优秀的或比较优秀的,值得推荐给当代中学生学习,但相对于外国文学的丰富性,相对于希腊神话、骑士文学、启蒙主义文学、古典主义文学、自然主义文学、浪漫主义文学、现代派文学、后现代派文学等等文学类型和文学流派的众多杰作,这样的选文是不是显得过于狭窄、过于贫乏,有某种政治功利性的倾向?我并不是说,以上各种文学类型和文学流派的代表作品都应该选入中学语文教材,那样的话,中学语文教材无疑会成为外国文学作品选集;而是说我们的语文教材选取的标准过于看重作者的“身份”,过于看重所谓的思想性,因而导致了选编视野的狭窄、偏误,把许多优秀的又适合学生学习的作品拒之门外。这一状况到了2001年12月第2版的教材有了一定的改观,选入了现代派的4篇作品(不包括读本中的选文),这就是弗兰茨·卡夫卡的《变形记》、弗吉尼亚·伍尔夫的《墙上的斑点》、萨缪尔·贝克特的《等待戈多》(节选)和加西亚·马尔克斯的《百年孤独》(节选),这些作品给中学语文教学开启了一扇通向诡异多姿的现当代外国文学的天窗,给语文教坛吹进了一股别样的风,在语文教师中引起了一阵不小的震动。

对比美英等发达国家中学母语教材的选材标准和范围,更可以看清我们的一些缺陷。美国的高中英语课程要求“解读丰富多彩的、代表着种种主体与文化之文学”,教材选文的面非常广阔,颇有兼收并蓄、海涵一切的意味。英国的高中英语教材也是这样,在广阔的范围里选择最优秀的作品呈现给学生。“英语课程将为学生打开通向过去、现在、未来的大门。由最好的作家们撰写的生动、形象的语言作品,不仅可以帮助学生了解人们的思想、感情、抱负、动机、行为,还可以帮助他们探索语言本身的精妙之处,洞察不可思议的字、词、句是如何改变作

品的内涵以及生活的意义的。”人生的意义凝聚在语言符号中,理解与语言是人的本质特征,“人在本质上是一个语言存在物”。要丰富、提升自己的精神世界,在语言中认识客观世界,并且与客观世界交往,就要学习语言、掌握语言、运用语言,而学习、掌握、运用语言的“要著”,应该是广泛而深入地与经典作品对话,与语言大师对话。

从以上简略的分析可以看出,现行教材尽管已经有了很大的改进,但选材的范围仍显狭窄,离充分“语文化”的理想境界尚有距离。造成这种局面的原因,我以为主要是两个:一是受社会意识形态的钳制,教材仍有直接为某种政治理想服务的倾向;二是语文教育理论包括教材理论发育尚不成熟、不充分。

## (二) 教学行为的局促

分析语文教学空间的现状,其次要考察师生的教学行为,特别是课堂中师生的教学行为。课堂上学生学的行为往往受制于教师教的行为,因此这里重点考察后者。

尽管由于禀赋、学识、气质、能力、爱好、习惯等等方面的差异,从教师个体来讲,教学行为并不完全相同,有时甚至相差很大,但是从整体上来看,语文课堂的教学行为还是有着显著的共性,即显得拘谨、局促、小器。从教学目标的定位、教学思路的确定、教学内容的取舍等方面都存在这样的问题。字词句、语修逻,看起来面面俱到,无一遗漏,双基落实得不错,实际上只是封闭在篇章段落中搞一些支离破碎的分析。有人对此作了如下描述:“‘语文教师太难当’,这是不少教师的呼声。难在哪里?一是无‘抓手’。低年级还好,因为有识字教学、写字教学,到高年级尤其是现代文和作文,就大多数教师而言,除作者介绍、写作背景、字词解释、段落划分、归纳大意、写作方法之外,几乎无从下手,抱着一本《教参》打天下。”如果说上面的言辞还有些平和的话,于漪老师的批评就显得尖锐多了:“好端端的文质兼美的文章被肢解成若干习题,抠这个字眼,抠那个层次,文章的灵魂不见了。有些佳作名篇学生学过后对文章的脉络、作者的写作意图、文中思想的闪光点竟然不甚了了,脑子里如马蹄杂沓,堆砌了许多字、词、句的零部件,这个知识点,那个知识点,用以备‘考’。”于漪老师是针对语文教育“应试化”进

行批评的，而王荣生先生则从语文教材编写的角度分析了“讲”风盛行的原因，认为“新中国成立后的绝大多数语文教材，实际上是供老师‘讲’的教材，语文教材编撰者所考虑的主要问题，是如何去供‘讲’的问题，也就是教材的‘体例’问题”，“于是教‘选文’就变得只能‘讲’文章，只能‘讲’这样的‘分析’，而且只能‘讲’这样的‘结论’（标准答案）”。这样看来，如果要打语文教学“讲风”盛行不衰的板子，有一大半应该落在教材编写者的屁股上。这种专供“讲”的“例子”型教材对教师有一种巨大的吸力，几乎所有的语文老师都被深深地吸入“讲”的黑洞中。

我国有位正在美国攻读博士学位的年轻学者，他以过来人的身份对国内教育包括语文教育提出了批评，指出我们的教育令学生在所谓的“基础知识”的海洋中疲于奔命，“在少数‘基础知识’领域，中国学生可能确实比美国学生扎实，但论起综合素质，可能中国学生就要比美国学生差很远了。这种综合素质的培养，不仅能最大限度地调动学生的兴趣和潜能，而且能够开拓思维、丰富思想、传承文化。”这种感受我想不只是他一人有。这种片面重视所谓的“基础知识”而无视人的素质、修养、情感的教育，是教育的异化，是对人的戕害。

“传统的课堂教学过分强调认知性目标，知识与技能成为课堂教学关注的中心，知识的价值是本位的、首位的，智力、能力、情感、态度等其他方面的价值都是附属的，可有可无的，这种教学在强化知识的同时，从根本上失去了对人的生命存在及其发展的整体关怀，从而使学生成为被‘肢解’的人，甚至被‘窒息’的人，课堂教学因此丧失了素质教育的功能。”这种“过分强调认知性目标”的教学在语文课堂上随处可见。《纪念刘和珍君》是一篇多么忧愤深广的文章，语言特别沉郁顿挫，“我没有亲见；听说，她，刘和珍君，那时是欣然前往的”，“我将深味这非人间的浓黑的悲凉；以我的最大的哀痛显示于非人间”，“沉默啊，沉默啊，不在沉默中爆发，就在沉默中灭亡”，真是字字幽咽，句句悲愤。然而，课文的编者所提的教学要求基本上都是从文章学的角度来考虑的，思路很狭窄，做法很功利。1990年10月版高一语文的教学要求是：“理清作者的思路，找出文章的线索，体会语言特点。”经过修订，2000年3月版高一语文的教学要求仍然是：“理清作者思想感情的发展的脉络，理解



关键语句的含义。”两者并没有根本的不同,把教学重点都定位在理清思路、寻找线索上,一篇意蕴丰富、感情浓烈,可作多方面深入开掘的文章变成了教学文章学、写作学的一个“例子”。教材是具有权威性的,“教学要求”对教师的教学行为有引导和制约作用,于是课堂上教师就只好带着学生去字里行间梳理所谓的“线索”了,把一篇好端端的文章去肉剔骨,剥皮抽筋,最后抽出了一条干巴巴的“线索”。这样,作品本应有的丰富的教学内容被大大地缩减了,本应有的广阔的教学空间被大大地缩小了,情感内涵、文化底蕴流失殆尽。又如新版高一语文第二册将毛泽东的《改造我们的学习》(姑且不论是否适合作课文)与达尔文的《〈物种起源〉导言》编在一起,单元“学习要求”规定“学习重点是整体把握,筛选信息”,把这两篇内容和表达形式都相差十万八千里的课文扯在一起,提出一个共同的学习要求,真是匪夷所思。要求学生《〈物种起源〉导言》中搜索生物进化的“信息”可以理解,而要求学生在《改造我们的学习》“筛选信息”,以此作为培养学生“筛选信息”能力的“例子”,真是不知从何说起!

“课文”何时不再成为惟命是从的附庸,何时不再成为随意驱遣的“例子”,而成为它自己?成为学生喜闻乐见的对象?

造成这种局面的主要原因是语文教学的性质观出了问题,换言之,是语文教学工具论在作怪。李海林先生指出:“现代语文教学存在的最大问题是什么?是它理论视野的狭窄。这个理论视野就是建立在语言本体论基础上的工具论”,“是把语言作为一个知识体系来学习”。任何行为的背后自觉不自觉地总有意识在驱动、思想在支撑,语文教学视野的狭窄源于语文教学理论视野的狭窄甚至错失,把本应十分丰富、深刻的语文教育的内涵缩小、缩微为语言知识的教学,不能不说是工具论在其中起了主要的作用。

对于工具论的批判,对于语文教学性质观的讨论,语文教育理论界已经做了不少正本清源的工作,涌现了一些可喜的成果,最主要的成果是人文性为自己在2002年版的教学大纲和2003年颁布的《高中语文课程标准》争得了一席之地。这两个大纲在语文教学性质的揭示上,将工具性与人文性并提,虽然显得有些不伦不类,但毕竟出现了令人

瞩目的突破。

语文教师中的有识之士，认识到语文教学中的一些弊端，有意识地改革语文教学，拓宽课堂教学空间，注重书内外、课内外的联系，激活学生的生活体验和生命体验。这是对语文教学本来面目的回归，是语文教的本真状态。然而，奇怪的是，这样的教师被称作语文教学的“叛徒”。这一称号的赐予，是从事语文教改的有识之士的荣耀，还是语文教学的悲哀？我们都看过鲁迅的《狂人日记》，“狂人”是正常的、清醒的，而那些称“狂人”为“狂人”的家伙则是昏聩的甚至是癫狂的。“举世皆醉我独醒”，如果“狂人”还是被称作“狂人”，那么这个社会仍是黑白颠倒、人妖不分的；同理，“叛徒”还是被称作“叛徒”，那么语文教学真的是从根本上出了问题，非改革不可。

### （三）教学评价的单一

课堂教学行为的拘谨、局促、小器，在很大程度上源于教学评价和考试评价内容的狭窄、浅薄，方式的机械、单一。从课堂教学评价来说，关注的往往只是所谓的“双基”的落实情况，而对过程与方法，情感、态度和价值观的培养往往视而不见或者无暇顾及。对人的全面发展和全程发展而言，基本知识和基本能力固然不可或缺，但方法、习惯、情感、态度和价值观的培养不容忽视，它们所起的作用会更根本、更持久。从目前的语文高考来说，被列入考试评价范围的只有那么几个知识点和能力点（参阅《全国普通高校招生统一考试说明·语文》），可以说只是“语文素养”这座冰山的一角，并不能反映或者说检测语文素养的大部，更不用说全部。一位知名教授在接受记者采访时，谈到中学语文教育，提出了他对语文考试的设想。我们从他的设想中多少可以看出来行语文考试的一些缺憾：“我出题，会减少复杂的题型，降低标准化程度，多一些开放性的题目，考查学生的综合素质，如写读后感或者问答题、分析题，看学生的批评方法和分析能力；还有比较浅显但容易考出学生灵气的作文题。学生文字里面的逻辑能力和人文关怀精神最重要。”这样的设想是不是就是语文考试评价的“理想国”，可以讨论，但他看到了我们现行的考试评价中所严重缺失的一些东西，则是无疑的。

有位教育理论家说,没有评价的教育是不完整的教育,评价在教育中具有非常重要的地位和作用。评价出现偏差,教学也会跟着出现偏差。照理说,教学和评价是两个系统,各自具有相对的独立性,虽然相关相联,但不是影之随形的关系。然而现实的情况是,教学随着考试转的情形随处可见,不是教什么而考什么,而是考什么而教什么。教学不折不扣地成了考试的奴婢,成了考试的应声虫。于漪认为这是教学“准星发生偏差”,是语文教学应试化,“不管什么文体的文章,都能排出一套套的题目以飨师生”。最为典型的是,像《项链》这样具有经典性的世界文学珍品,有人也竟然从人物、情节、细节、环境、描写方法和作品主旨等等方面设计出一道道令人眼花缭乱的选择題,师生就在这勾勾画画中“完成”了教学。一篇血肉丰满的文学作品被绎出了几条筋,被简化成了A、B、C、D几个充满洋气和死气的符号,没有品味,没有对话,没有师生生活体验和情感体验的融入。对于这样的教学,教者不以为非,反而洋洋自得,在大庭广众当中作为成功的教学经验来介绍,声称这是“标准化教学”!是向语文教学“科学化”迈进!

不但教学评价的内容残缺、狭窄,评价的方式也显得机械、单一。从小学开始,期中、期末,中考、高考,都是书面闭卷考试,都是只重分数,不重素养;只重结果,不重过程,即所谓“一张卷子定终身”。评价方式的机械、单一,只重书面,只重分数,只重结果,往往导致教学个性的丧失,也导致学生个性的泯灭。我们把丰富多样的考试评价的功能简化到只有甄别和选拔这样唯一的功能,把学生简单地生硬地分成三六九等,转化成几个冷冰冰的数字。我们的教育不是激励成功的教育,而是制造一批批失败者的教育。考试评价的功能是多方面的,如诊断功能、反馈功能、激励功能和改进教学的功能等。顾明远先生在《素质教育的督导和评估》一书中指出:“现代教育评价的主要功能和根本意义在于检查教育目标的达成水平,取得反馈信息,以便调整教育过程,及时针对缺陷和问题进行补救和矫正。”课程标准也明确指出:“课程评价具有检查、诊断、反馈、甄别、选拔、激励和发展等多种功能,正确的评价能真实地了解学生的学习过程和学习状况,准确地判断学生的学业水平与发展需求。评价的各种功能都不能忽视,但首先应充分发挥其诊断、激