

先秦神話思想史論

趙沛霖 著

學苑出版社

先秦神话思想史论

赵沛霖 著

学苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

先秦神话思想史论/赵沛霖著. - 2 版. - 北京:学苑出版社, 2006

ISBN 7 - 80060 - 022 - X

I. 先… II. 赵… III. 神话 - 思想史 - 中国 - 先秦时代
IV. B932.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 011806 号

出版发行:学苑出版社

社 址:北京市丰台区南方庄2号院1号楼 100079

网 址:www.book001.com

电子信箱:xueyuan@public.bta.net.cn

邮购电话:010-67601101

销售电话:010-67675512、67602949、67678944

印 刷 厂:北京朝阳印刷厂

开本印张:890×1240 32 开本 12.25 印张

字 数:240 千字

版 次:2006 年 3 月北京第 2 版

印 次:2006 年 3 月北京第 2 次印刷

印 数:1501—2500 册

定 价:25.00 元

目 录

导 言

第一节	有待揭示的中国古代神话思想	(1)
第二节	什么是神话思想	(7)
第三节	研究神话思想的重要意义	(12)
第四节	研究神话思想的目的和方法	(25)

第一编 中国神话的历史命运

第一章	神话与历史	(35)
第二章	中国神话的定型阶段	(48)
第一节	中国神话的曲折经历与定型	(49)
第二节	中国神话与希腊神话的比较	(60)
第三章	关于神话历史化思潮	(66)
第一节	神话历史化研究的历史与现状	(66)
第二节	神话历史化的时间	(69)

第三节	神话历史化的实质	(72)
第四节	神话历史化对我国文化的重大影响	(86)
第四章	关于神话的功利价值取向	(93)
第五章	先王的神化与历史的神话化	(102)
第一节	奴隶制时代的造神及其特点	(102)
第二节	历史神话化和重要影响	(107)

第二编 神话的异化

第一章	物占的起源与神话	(115)
第二章	寓言的起源与神话	(134)

第三编 各家的神话思想及其地位

第一章	《诗经》的神话学价值	(153)
第一节	《诗经》的神话学潜在价值	(154)
第二节	《诗经》的神话学文献价值	(158)
第三节	《诗经》的神话思想价值	(162)
第二章	孔子的神话思想及其贡献	(178)
第一节	关于孔子的天命观	(178)
第二节	孔子神话思想的内在矛盾	(193)
第三节	孔子发现和肯定神话历史化的重大意义 ...	(202)
第三章	观射父的神话思想及其价值	(215)

第一节	观射父的误导与韦昭的注释	(216)
第二节	观射父语的巨大价值	(222)
第三节	历史局限性及其原因	(231)
第四章	墨子与帝王天命神话	(237)
附 录	帝王天命神话与原始神话的同异	(256)
第五章	庄子的哲学观念与神话	(271)
第一节	“无待”的神话学意义	(272)
第二节	庄子的哲学——神话观念的哲学化	(287)
第六章	屈原在神话思想史上的地位和贡献	(307)
第一节	放逐江南——神话学者的幸运经历	(308)
第二节	屈原作品保存神话的特点和优长	(312)
第三节	怀疑和否定——正确认识神话的必经历史 阶段	(319)
第四节	对神话本质特征的朦胧理解	(327)
第七章	《山海经》的神话文献价值	(335)
第一节	关于《山海经》的性质	(336)
第二节	中国神话的分类与《山海经》的文献价值 ...	(351)
后记		(374)

导 言

第一节 有待揭示的中国古代神话思想

在人类所创造的文化中,作为认识对象,有什么比认识神话更为困难的呢?它最单纯也最复杂,最虚幻也最现实,最原始也最永恒,最神圣也最平常,最荒诞也最有道理,它的民族差异性最明显,趋同性也最为突出。所以,当这样一个多层面的矛盾集合体提到人类认识的范围之内时,立即就成为向理智和认识能力挑战的文化之谜。

不言而喻,人类在认识政治、哲学、法律、道德和艺术等精神文化的道路上也充满了曲折和谬误,但是,与认识神话相比,则显得简单得多。不仅如此,如果就认识的前后变化来看,也以对神话认识的变化更为深刻:观点不仅是变化多,甚至前后完全相反。这种情况,很像自然科学中对天体的认识从地心说到日心说一样,只不过更加纷纭复杂而已。

一般说来,与客观对象的发展相比,人类的认识总是必然地具有滞后性;同样,这一点对神话来说也显得最为突出。这是因为创造神话的时期,人类还处于“人神杂糅,不可方物”(《国语·楚语》)的蒙昧时代,还不能把自己与神话世界自觉地分

开,在这样混沌一体的状态下,神话怎么能够成为人的认识对象呢?事实上,人类只能是在神话时代结束以后,在人神分离的情况下,才有可能回过头来对自己的这个造物开始进行反思和探索。其间距离整整跨越了一个时代。可以看出,这段“冷却”时间比其他认识对象都要漫长。这就是说,人类对于神话的反思和探索只能是在它成为遥远的往事,变得模糊之后才能顾及,因此,认识神话也就只能是远距离的观望,而不可能是近距离的透视。还有,在神话流传的过程中,后代的东西和思想成分不可避免地会渗入其中,造成研究对象的“失真”。尽管可以通过田野作业到当代尚存的原始民族中去考察神话,但对于原始神话研究来说毕竟只是“活化石”,仅仅具有某些间接的意义。

然而,这一切并未能阻止人类认识神话的努力。事实上,对于神话的含义与特征,从奴隶制时代起就开始了探索,并且迄今没有间断,由此而形成了很多不同的观点和学派。归纳起来,前人对于神话的研究,主要集中在以下两个方面:

一、挖掘具体神话故事的内在含义

所谓挖掘具体神话故事的内在含义主要表现在对神话故事所做的寓言式的解释,即挖掘故事背后的深刻寓意。黑格尔曾说:“这些故事既然是关于最高天神的,人们就同样有理由相信,在神话所揭示的东西后面还隐藏着一种较深刻的意义。”^①对神话的寓言式的解释,正是基于这样一种认识。直到中世纪为止,对神话的研究主要集中在这个方面(就西方而言),以致

现代符号学大师恩·卡西尔断言,这是许多世纪以来进入神话世界的惟一通道。但是,事实表明,这种寓言式的解释却是因人、因时而异,同一则神话在不同时代、不同的人那里可以得出完全不同的解释。于是,人们“发现神话像世事本身一样顺从着个人的、种族的、时代的成见与要求”。^②如此下去,对任何一种神话都可以做无休止的解释,面对令人眼花缭乱的解释,有的学者早就发出了这样的感叹。还有的学者干脆以后人的解释取代神话的原始意义,认为神话本来就没有原始意义,其意义都是一代一代的理解者赋予的,所以,神话的真正意义就是由这种世世代代积累起来的意义逐渐构成的。^③这种把神话的意义当作解释者创造性理解的观点,实际是取消了神话的固有意义。用寓言式解释理解神话的方法就这样否定了自己,于是,对具体神话故事内在意义的挖掘,在绕了一个大圈之后又回到了原来的出发点。正是针对这种情况,恩·卡西尔指出:“一切使神话理智化的企图——把它解释为是理论真理或道德真理的一种寓言式表达——都是彻底失败的。”^④

作为特定社会历史背景下的特定文化的神话当然有其固有的原始意义,寻找这种原始意义才是推动神话研究前进的实际步骤。人类的这种努力从古代即已开始,但更多的还是近代以后的事情。对于神话原始意义的理解与对于神话本质特征的认识密切相关,因而涉及到不同的神话学派问题,这正是下一个问题要论述的。

二、认识神话整体的本质特征

所谓认识神话整体的本质特征,是指认识作为一种人类文化现象的神话的本质特征,这是在把握大量具体的神话故事内容的基础上,对神话共同的本质特征所做的归纳。由于文化背景和所根据的具体神话不同,学者们所运用的观点与方法的不同,往往是见仁见智,结论也不相同。综观这一园地,可说是各执一端,异说纷呈。概而言之,主要有:

自然学派:认为原始人最为关心与他们休戚相关的大自然,每一则神话都是以某种自然现象为核心,通过想象将自然现象人格化,反映了原始人对大自然的崇拜。因此,对于神话的理解应以自然现象为根据。

历史学派:认为神话是蒙昧历史事件的记录,只不过由于时代久远,在创作和流传过程中有不自觉的夸大、歪曲和神圣化,使之成为神奇的故事,因此,真实的历史是神话的本质与核心。

社会学派:强调神话与宗教的关系,认为神话是宗教仪式和社会风俗的反映,而宗教仪式对神话的形成尤为关键,神话是与宗教仪式行为相关的故事。所以,只有将神话与宗教仪式联系起来,才能理解神话及其意义。由于这一学派十分强调宗教仪式的作用,所以又可以称为神话仪典学派或剑桥学派。

功能学派:认为神话不是只供说一说的空泛故事,而是在原始人的实际生活中发挥作用的精神力量,因此,要认识神话只能通过在生活中发生作用的活的神话。这样的神话可以满足人们

的宗教欲望、道德要求和社会需要,并指导人群生活。所以,神话在实际上乃是原始信仰与道德智慧上实用的特许证书。

心理分析学派:主要着眼于神话产生的思维规律和心理根源,认为神话是性欲的象征性表现,就像潜意识的梦是被压抑的欲望的象征性表现一样。因此,在这个意义上,神话不过是人类集体的原始梦境而已,只不过靠的是想象罢了。

原型批评理论:认为神话来源于集体无意识,是原型的重要表现形式。由于原型是世世代代所形成的人类心理经验的积淀物,所以神话自然也就成为人类心灵的最原始的形象记录和象征性表现。

人类对于神话本质的探索,除以上所述之外,还有语言学派、结构主义学派等等。

从以上神话学的诸多学派和理论,不难看出人类探索神话本质所走的艰苦而曲折的道路。应当说,这些学派各自从不同的角度分别揭示了神话本质的某些侧面,对认识神话是有益的,但是,勿庸讳言,它们也各有不足和局限性:自然学派强调神话反映的自然现象,而忽略了社会生活和人类心理;历史学派强调神话的历史真实性,而忽略其想象的特征;社会学派强调神话与宗教的联系,而忽略其区别;功能学派注意神话的实用功能,而忽略其精神内涵;心理分析学派和原型批评理论注意神话产生的心理根源和历史积淀对人类文化、心理的巨大影响,而忽略现实因素……神话的产生已有数千年,而关于神话的认识,不但分歧如此之大,而且各派的不足和局限性都十分明显。这个事实

本身就充分说明神话的复杂性和把握它的困难程度。

神话学园地如此异说纷呈,足以蔚为大观,使人眼花缭乱。然而,这远不是问题的全部,充其量只是神话学百花园的一半,即西方神话学。由于近代世界历史以西方为中心,相应地包括神话学在内的西方学术文化也被奉为正宗,被认为这就是世界学术文化的一切。在这种文化偏见的支配下,民族文化虚无主义思想泛滥,有关的学术文化成就和贡献被彻底忽略乃至完全否定。这样不但障碍着民族学术文化的发展,而且割裂了人类学术文化,使之流于片面和狭隘,难以健康发展。

事实上,与西方神话学并行发展的还有东方的神话思想,特别是其中的中国古代神话思想。如前所说,西方的神话学早已广为人知,而中国神话思想却还是一片人迹罕至的荒野,其神秘面纱正等待人们去揭示。那么中国古代神话思想走了一条什么道路,取得了什么成就?存在哪些不足和局限?等等,显然都是值得认真探索的问题,这些正是本书所要回答的。在这样一部阐述中国古代神话思想的书中,之所以要叙列西方神话的各个学派,除了如前所说的了解人类认识神话的艰难历程之外,同时也是为了给中国神话思想的发展找一个世界性的文化参照和坐标,使之在更加广阔的文化背景上得以展现,并便于东西方对照,相得益彰。

第二节 什么是神话思想

本书既以中国神话思想为研究对象,那么,为了准确地把握它,就应当给它一个明确的界定。显然,这是关系这一研究课题是否具有科学性的关键之一。

像神话一样,神话思想(Mythical Thought)也是从西方输入的概念。在西方这一概念出现得很早,大约在公元初期的斯多葛即新斯多葛派的学说中就已出现,后来,特别是近代以后才广泛使用。在当代符号学大师恩·卡西尔的《符号形式的哲学》一书中有一章专门探讨神话思想,在他的另一部著作《国家的神话》中,第一章即以“神话思想的结构”为题。一般说来,西方学者都是从对世界的总体观念即世界观的高度来使用这一概念的,其意义与宗教观念相近,而与科学思想、历史思想相对立。例如恩·卡西尔在《人论》中说:

他们(指斯多葛学派——引者)力求调和神话思想和哲学思想;他们承认甚至连通俗宗教也包含着某些真理的因素。^⑤

在这方面,神话思想与宗教思想之间没有什么根本的区别。^⑥

在神话思想中,……空间和时间从未被看作是纯粹的或空洞的形式,而是被看作统治万物的巨大神秘力量;它们

不仅控制和规定了我们凡人的生活,而且还控制和规定诸神的生活。^⑦

他在《国家的神话》中说:

关于这些永恒不变的规律的概念,对于神话思想是完全陌生的。^⑧

法国人类学家列维-斯特劳斯在《野性的思维》中说:

神话思想本身不只是被禁闭于事件和经验之中,不断地把这些事件和经验加以排列和重新排列,力图为它们找到一种意义;而且,它也由于反对科学本身最初曾加以妥协的无意义的东西而成为解放者。^⑨

从以上引文可以看出,西方学者所谓的神话思想,其实就是以超自然的神秘观念观照客观世界而产生的种种见解和思想,它可以不顾客观条件的限制,随意幻想,并力图把主观意志强加于客观世界,改变客观世界的面貌。可见,神话思想实际就是神话所体现的宗教观念,是对这种观念的提炼和总结。它和神话本身一样,都违背经验和理性,只不过神话是出于人类童年时期的天真和幼稚,出于“集体无意识”。而神话思想则是童年时期以后自觉意识的结果,它虽属虚幻,但却有着现实的目的。至于上面

所引的列维-斯特劳斯的论断,则是从结构主义神话理论对于神话思想所做的分析,在实质内容上与其他引文完全一致。

以上是神话思想在西方的使用情况和一般意义。在本书中同样的意义是用宗教神话观念表示,而不使用神话思想,因为神话思想指的是完全不同的另一种含义。如果说神话思想在西方是指世界观意义上的思想观念,在中国则指的是一种学术见解和观点,即关于神话的见解和观点,是人们对于神话本来面貌的认识和理解。本书中使用神话思想这一概念一无例外都是指这种含义。当然,本书这样做完全具有语义约定俗成的充分根据,完全符合语义发展的必然趋势。

从古到今,不同时代、不同学者对神话的认识和理解不同,即神话思想不同,神话在人们心目中所呈现的面貌也存在着巨大差异。在古人那里,神话曾经是宗教,是真理,是曾经发生过的真实故事。诚如英国著名人类学家马林诺夫斯基所说,原始人看神话就如同基督徒看圣经一样,充满了庄严而神圣的意义。对神话的这种看法尽管十分荒诞,但毕竟也是对神话的一种认识和理解,因此,也不失为一种神话思想。后来,在各个不同的历史时代又有很多不同的神话思想产生,对神话的看法也发生了很多变化,到现在人们对神话又有了全新的认识。通观神话思想发展史,即从神话思想产生开始直到当代对神话的认识,这期间,随着时代的变化和科学的发展,神话在人们心目中的面貌和性质也经历了由宗教而艺术、由实用而审美、由神圣真实而虚幻荒诞的巨大变化。从前者到后者之间经历了数千年,是一个

广阔的学术空间,其间有无数的学者在探索,出现了数不清的反复,产生了众多的神话思想。正是在此基础上才会产生对神话的具有当代水平的认识。这个广阔学术空间中的所有神话思想正是本书的研究对象。

由于社会历史和文化背景的差异,中国神话思想与西方神话思想不仅在思想观点和具体内容上多有不同,而且外在表现形态也不一样。具体说来有以下两个方面:

一、中国古代的神话思想没有形成类似于西方神话学那样的系统形态,而呈现出零散的非系统形态。它往往是片言只语,一得之见,而且不是专就神话论神话,而多是附带论及:或包容于各种论文中,或蕴含于文艺作品中,相对于西方神话学的直接议论,中国古代的神话思想具有某些间接性。这种非系统的间接的神话思想具有潜在的理论价值,仿照科学史上的惯例似可称之为潜神话学理论。对于这种具有潜在理论特征的神话思想,更有待于分析归纳,使之上升为系统的直接的理论。潜在的理论如同璞玉未凿,外貌也许并不引人注目,甚至容易被忽略,但它却蕴含着丰富的理论思想。只要剖开外壳,其内在精髓便会发射出熠熠的睿智闪光。例如,屈原对于神话“真实性”的怀疑,庄子对神话神奇特征的说明,观射父对于神话世界的描绘,墨子对于帝王天命神话的创作,无不包容着令人折服的真知灼见。这些见解即使是从世界的范围看,也是相当卓越的。将这些神话思想系统地总结出,将极大地丰富神话学理论。这不仅有益于神话学理论建设,而且有益于世界神话学史的完整。

二、中国古代的神话思想不仅表现在如上面所说的具体言论上,而且还表现在非言论性的实践操作上。所谓非言论性的实践操作是指在一定的神话思想的指导下对神话所作的实际处理,通过这种处理使神话的性质和结构发生重要变化。例如,自商周开始至春秋时代结束的中国神话发展过程中的头等重要大事——神话历史化,即把神话解释或还原为符合某些神圣原则和历史因果关系的真实往事,就属于这种实践操作。这种实践操作虽不是关于神话的具体言论,但却以一定的神话思想为基础,反映着对神话的某些观点和见解。神话历史化把神话归结为历史,起码是反映了对于神话与历史的关系以及对于神话本质特征(如违背经验、违背常理)的不理解。显然,这也是对于神话的一种认识和见解,是一定的神话思想表现。因此,理所当然地属于本书的研究对象。应当指出,神话历史化的实践操作,在某些外国神话中也曾存在过,不独中国神话为然,但就发展的充分和巨大影响来看,哪个国家也不能与中国相比,因此,我们才把它作为中国神话思想研究的对象。

我国古代神话思想与社会历史的变化以及在此基础上产生的政治思想、哲学观念和宗教文化之间的联系十分密切,具有深远的社会历史根源和思想文化根源,从先秦时代直到明清时期的各家的神话思想以及有关神话的某些实际操作,如神话的历史化和历史的神话化等等都是如此。为了全面认识中国古代神话思想,除了搞清各家神话思想与社会政治和各种意识形态的关系之外,还要具体揭示它们的具体内容、特点和贡献,揭示有