

马克思的社会分工理论 及其当代意义

杨芳 / 著

makesi de
shehui fengong lilun
jiqi dangdai yiyi

陕西人民出版社

马克思的社会分工理论 及其当代意义

杨 芳 著

陕西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思的社会分工理论及其当代意义 / 杨芳著. —西安: 陕西人民出版社, 2008

ISBN 978 - 7 - 224 - 08485 - 6

I. 马… II. 杨… III. 马克思主义 - 社会分工 - 理论研究 IV. F811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 088904 号

马克思的社会分工理论及其当代意义

作 者 杨 芳

出版发行 陕西人民出版社(西安北大街 147 号 邮编:710003)

印 刷 陕西中实艺术印务有限公司

开 本 850mm × 1168mm 32 开 12 印张

字 数 262 千字

版 次 2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

印 数 1 - 300

书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 08485 - 6

定 价 18.00 元

目 录

导论	(1)
第一章 社会分工思想的历史发展	(26)
第一节 古代的社会分工思想	(26)
一、古代中国思想家的社会分工思想	(27)
二、古代西方思想家的社会分工思想	(35)
第二节 近代的社会分工思想	(40)
一、古典经济学的社会分工思想	(41)
二、空想社会主义的社会分工理论	(47)
第二章 马克思社会分工理论的创立及其实现的变革	(54)
第一节 马克思社会分工理论的创立	(54)
一、马克思研究社会分工问题的出发点	(56)
二、马克思社会分工理论的形成	(63)
三、马克思社会分工理论的发展	(74)
第二节 马克思社会分工理论实现的伟大变革	(77)
一、现实地考察了社会分工的起源	(78)
二、辩证地看待社会分工在历史上的作用	(83)
三、从社会关系的角度来研究社会分工对人	

发展的影响	(87)
第三章 马克思社会分工理论的基本内容	(96)
第一节 社会分工的起源和发展	(96)
一、社会分工的起源	(96)
二、社会分工的历史发展	(102)
三、社会分工的未来趋势	(120)
第二节 社会分工的本质和类型	(128)
一、社会分工的本质	(129)
二、社会分工的类型	(138)
第三节 社会分工的作用	(149)
一、社会分工与生产力	(152)
二、社会分工与生产关系	(153)
三、社会分工与人的发展	(166)
第四章 马克思社会分工理论的特点和地位	(187)
第一节 马克思社会分工理论的特点	(187)
一、实践性：从生产劳动出发来研究社会分工	(187)
二、历史性：把社会分工的发展看作一具体的 历史过程	(192)
三、辩证性：辩证地看待人类历史上的社会分工	(196)
四、价值性：以人的全面发展为最高价值取向	(203)
第二节 马克思社会分工理论的地位	(228)
一、马克思社会分工理论与唯物史观的形成	(229)

二、马克思社会分工理论与唯物史观诸原理	
.....	(244)
第五章 马克思社会分工理论的当代意义	(260)
第一节 马克思社会分工理论与当代社会分工问题	
研究	(260)
一、马克思社会分工理论与当代社会学中的社会	
分工问题研究	(260)
二、马克思社会分工理论与当代经济学中的社会	
分工问题研究	(274)
第二节 马克思社会分工理论与当代全球化	(289)
一、全球化与社会分工	(289)
二、马克思社会分工理论与全球化发展	(304)
第三节 马克思的社会分工理论与当代中国现代化	
.....	(326)
一、中国现代化进程中的社会分工发展状况	
.....	(326)
二、马克思社会分工理论与科学发展观	(336)
参考书目	(358)
后 记	(372)

导 论

一、问题的提出

社会分工是人类社会的一种普遍现象,它伴随了人类社会的整个发展过程,是人类文明的杠杆。社会分工这一重要的社会现象早在古代就引起了思想家的注意。早在 2350 多年前,柏拉图就在其《理想国》中论及过社会分工。在这之后,亚当·斯密的《国民财富的性质和原因的研究》、涂尔干的《社会分工论》等经典著作对社会分工问题都有独到的见解。直到今天,社会分工不仅是哲学领域研究的重要范畴,也是政治学、经济学、社会学领域研究的重要问题。

对社会分工问题的研究,在马克思、恩格斯创立唯物史观的过程中具有举足轻重的地位。从马克思主义学说史来看,社会分工亦是马克思、恩格斯探索人类社会运动发展规律的一个重要范畴。马克思、恩格斯关于分工的经典论述见诸于他们许多划时代的著作。在《1844 年经济学哲学手稿》中,当马克思还在苦苦思索寻解“历史之谜”的时候,他就认识到“考察分工和交换是很有意思的”^①。在标志着历史唯物主义问世的第一部成

^① 马克思:《1844 年经济学哲学手稿》,中共中央编译局译,人民出版社 2000 年版,第 139 页。

熟著作《德意志意识形态》中,马克思、恩格斯十分重视社会分工在整个社会结构中的作用。以社会分工为线索,马克思、恩格斯阐明了唯物史观中生产力与生产关系、经济基础与上层建筑矛盾运动等基本原理。在这之后,马克思的《哲学的贫困》和《资本论》和恩格斯的《反杜林论》《家庭、私有制和国家的起源》,对社会分工问题都有深刻的论述。

然而,遗憾的是,作为各学科重要理论范畴的社会分工在当代学术界并未给予以应有的重视。国外学术界研究分工问题的这类著作,专论不是很多。国内学术界对社会分工理论的探讨也有待进步。盛洪在其博士论文中提到了分工问题在经济学领域受到的冷遇:“在经济学家那里,分工和专业化的功效是少有的、没有争议的问题之一。一提起分工和专业化的增进就等于在说生产力的提高。”^①但是如此重要的社会分工问题并没有成为经济学研究的理论重点,“如果说分工和专业化与生产率的关系具有定理的性质,那么在大多数经济学那里,这个‘定理’受到了公理的待遇——他们认为没有讨论的必要。……分工和专业化问题也被抛在一边。”^②经济学领域尚且如此,哲学领域学者立足于唯物史观、联系当代科学技术和社会普遍交往的发展的事实对社会分工理论进行深入系统的研究,就更显得匮乏。笔者试图根据马克思主义经典作家的主要论述分析马克思社会分工理论形成的过程及其在社会分工思想史上实现的伟大变

① 参见盛洪:《中国工业的分工和专业化问题研究》,《中国优秀博士学位论文全文数据库》。

② 参见盛洪:《中国工业的分工和专业化问题研究》,《中国优秀博士学位论文全文数据库》。

革,阐明马克思社会分工理论的基本内容及其特点,考察马克思社会分工理论在唯物史观形成过程中的作用及其在整个唯物史观中的地位。

社会分工是政治学、经济学、社会学各学科重要的理论范畴,也是马克思剖析社会结构、构筑唯物史观的理论入口,对这一问题的研究具有重要的理论和现实意义。

本研究的理论意义包括:

第一,本研究将深化对社会分工问题的哲学研究。毫无疑问,马克思的社会分工理论是对历史上分工理论的继承和发展。那么,马克思是如何注意到社会分工问题的?马克思对分工问题的研究包括哪些内容?马克思的社会分工理论在分工理论史上实现了怎样的理论变革?众所周知,各学科对于分工问题的研究,其侧重点是不同的。如经济学主要研究社会分工对于发展经济、增加社会财富的作用。亚当·斯密在讨论经济增长与社会进步时把分工放在首要的位置上,阐发了以劳动分工为核心、联系到交易与市场发展的完整的经济增长理论。美国经济学家艾林·杨格在他1928年写出的著名的论文《报酬递增与经济进步》中指出,报酬递增不是由工厂或产业部门的规模产生,而是由专业化和分工产生。社会学对社会分工问题的研究,主要侧重于社会分工在社会构成中的作用。这方面杰出的代表著作是涂尔干的《社会分工论》,在这本书中,涂尔干全面研究了社会分工的作用、社会分工与道德、法律的关系。涂尔干认为,社会分工不仅是社会存在和发展的基础,也是法律、道德得以形成的基础。马克思的社会分工理论与以上的经济学、政治学领域的社会分工问题研究有着怎样的本质区别?并且,它对当代经济学和社会学中的分工问题研究有何影响?因此,对马克思

的社会分工理论进行研究将深化对分工问题的哲学研究。

第二,本研究将深化对马克思社会分工理论在唯物史观中地位的认识。古代思想家主要论述了社会分工在社会政治、伦理生活中的作用,认为社会分工是社会伦理秩序的基础。近代思想家则论述了社会分工在提高劳动效率、促进生产力发展方面的作用。生长于19世纪的马克思,他是如何看待社会分工与社会生活方方面面的联系?又是如何论述社会分工对社会政治、经济、文化生活等方面的影响?总之,马克思是如何从分工范畴出发,解析生产力与生产关系以及经济基础与上层建筑之间的辩证关系,从而完成唯物史观的创立?

本研究具有的现实意义包括:

第一,马克思的社会分工理论对当代全球化发展的指导意义。全球化作为人类社会经济发展历史不可阻挡的进程,正影响着社会生产和生活的各个方面。随着全球化的进一步深入,它的影响不可避免地会体现到不同劳动者之间的社会分工关系上。那么,社会分工与全球化的联系如何?社会分工在全球化的形成和发展中的地位是怎样的?全球化背景下科技和普遍交往的发展对社会分工又会产生什么样的影响?这一系列问题都关乎马克思的社会分工理论在当代的发展。因此,用马克思的社会分工理论来分析人们普遍遭遇到的全球化的事实,是一重大的实践问题。

第二,马克思的社会分工理论对中国现代化建设的指导意义。马克思是辩证地看待社会分工在人类历史上的作用的。马克思认为,社会分工既是生产力发展的杠杆,又是造成人的片面发展的根源。社会分工的这种两重性也带来了一个人类发展必须面对的问题:社会究竟应该为了增长社会财富而牺牲人的发

展,还是为了保全人的发展而适当地牺牲社会财富?这也是我国在选择社会发展战略时必然面对的问题。马克思社会分工理论能否为我国当代社会发展问题提供理论指导?

二、研究的基础:国内外研究概况及其启示

国内外学者关于社会分工问题的研究主要涉及以下几个问题:

1. 关于社会分工的起源问题

以前的思想家,几乎都是从人的抽象的需要本性出发论述社会分工的起源。例如,孟子认为,社会分工起源于人的需要的多样性与人的才能的有限性的矛盾。人的需要仅凭一个人或一家人的努力是无法满足的,个人生活的多方面需要只有“百工”才能全部给予满足,即“一人之身,而百工之所为备”。荀子认为,社会分工起源于人的需要的多样性和人的能力的专一性的矛盾。荀子指出:“故百技所成,所以养一人也。而能不能兼技,人不能兼官。离居不相待则穷,群居而无分则争;穷者患也,争者祸也,救患除祸,则莫若明分使群矣。”

柏拉图认为,人的多种多样的需要是社会分工产生的根源。人类要生存就会有物质和精神上的各种需要,而无论是谁也不能靠自己的能力来满足自己全部的需要,这就有必要进行社会分工。亚当·斯密认为,社会分工起源于人们的交换倾向和交换能力。他说:“引出上述许多利益的分工,原不是人类智慧的结果……它是不以广大效用为目标的一种人类倾向所缓慢而逐渐造成的结果,这种倾向就是互通有无,物物交换,互相交

易。”^①斯密进而指出,社会分工的发展程度要受交换能力即市场大小的限制,“分工起因于交换能力,分工的程度,因此总是要受交换能力的限制,换言之,要受市场广狭的限制。”^②

马克思把分工区分为自然分工和社会分工,认为最初的分工是自然分工,自然分工是人类社会早期出现的由自然环境、人的自然素质所决定的简单的分工形态;社会分工是从两个起点上发展起来的,这两个起点就是自然分工和由于不同公社之间的自然差别而产生的交换。在马克思之后,经济学和社会学领域继续探索了这个问题。

涂尔干认为,社会分工产生于人类的生存竞争。分工的出现,是由于社会领域内的生存竞争。“社会容量和社会密度是分工变化的直接原因,在社会发展的过程中,分工之所以能够不断进步,是因为社会密度的恒定增加和社会容量的普遍扩大。”^③分工是人们为了在竞争中生存而必需的手段。

经济学家阿林·杨格把斯密的“分工受市场大小限制”的观点称为“斯密教条”,并丰富和发展了这一理论。杨格认为,市场的大小不仅决定分工程度,而且受到分工演进的制约。他论证道,市场的大小不仅由人口规模决定,而且由有效购买力决定,而购买力由收入决定,收入由生产力决定,而生产力又依赖于分工的水平。这一方面意味着一个动态机制产生了某种良性

① 亚当·斯密:《国民财富的性质和原因的研究》,商务印书馆 2004 年版,第 12 页。

② 亚当·斯密:《国民财富的性质和原因的研究》,商务印书馆 2004 年版,第 16 页。

③ 涂尔干:《社会分工论》,渠东译,生活·读书·新知三联书店 2000 年版,第 219 页。

循环,使分工水平不断提高、市场不断扩大;另一方面意味着分工的网络效应使市场大小与分工程度相互依赖。杨格的这种理论在今天被称为杨格定理之一。

经济学家杨小凯和博兰试图以内生化模型来阐述分工产生和发展的原因,认为分工如同自然界事物发展一样,是一个自动演化的过程。他们认为,分工的发展能带来经济效率的提高,但分工又会导致交易费用。在人类历史的初始阶段,生产率较低,人们付不起交易费用,只好选择自给自足。随着生产力的提高,人们逐渐负担得起一定的交易费用,于是选择了较高的专业化水平。通过市场自由择业和自由价格机制,这些自利决策的交互作用会使整个社会的分工水平不断提高。而提高的专业化水平反过来又加速了经济积累和技能改进,使生产力进一步提高。生产力的进一步提高反过来又进一步加升了专业化水平。正是这种正反过程,不断促使社会分工的发展。

很显然,马克思既不同于他以前的思想家,从人的抽象的需要本性出发论述社会分工的起源;也不同于他以后的思想家,从社会构成或效率增长的角度来认识分工的起源。

2. 关于社会分工的本质问题

柏拉图认为,社会分工是工作的专业化。在他看来,所谓专业化是指人们只干他适合干的工作,这样做的原因是每个人的天性不同,只能适应某一种工作。

涂尔干认为,社会分工是一种普遍规律。社会分工的规律不仅仅适用于人类社会,涂尔干还把分工扩展为整个世界(包括自然界和人类社会)的普遍规律。他说:“我们了解到劳动分工的规律不但适用于社会,而且还适用于有机体……这一发现不仅扩大了劳动分工的影响范围,而且把分工的起源推进到了

无限远古的时代,因为自从地球有了生命,分工就几乎同时出现了……因此,所谓社会劳动分工只不过是普遍发展的一种特殊形式。社会要符合这一规律,就必须顺应分工的趋势,这种趋势远在社会出现以前就已长久存在,并且遍及整个世界。”^①

马克思论述了社会分工的一般本质和特殊本质。马克思说,人们“只有以一定的方式共同活动和互相交换其活动,才能进行生产”^②。这种共同活动方式就是以分工为基础的协作,它是克服劳动者体力、智力和能力缺陷的有效手段和方法。因此,分工是对劳动的一种必要的划分方式,是劳动的社会存在形式。分工的更深层次的内涵是,它是相对固定的专业划分,是社会生产的基本组织形式。这是社会分工的一般本质。在《反杜林论》中,恩格斯对此作了更为具体的论述,认为“到目前为止的一切生产的基本形式是分工”^③。另外,马克思还用异化劳动理论来说明存在于资本主义社会以前(包括资本主义社会)的旧式分工的本质。“分工是关于异化范围内的劳动社会性的国民经济学用语……所以分工也无非是人的活动作为真正类活动——或作为类存在物的人的活动——的异化的、外化的设定。”马克思又说:“关于分工的本质——劳动一旦被承认为私有财产的本质,分工就自然不得不被理解为财富生产的一个主要动力——也就是关于作为类活动的人的活动这种异化的和外化的形式。”^④从一定意义上说,异化劳动的形式是旧式分工的

① 涂尔干:《社会分工论》,渠东译,生活·读书·新知三联书店2000年版,第3—4页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第344页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第640页。

④ 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第144页。

本质。

在分工的本质问题上,国内学界一直争论颇多。有人认为分工属于生产力范畴,也有人认为分工属于生产关系范畴,还有人将两种说法加以折中,认为分工既属生产力范畴又属生产关系范畴。还有人认为“分工是反映生产力与生产关系发展辩证的复杂范畴”。以上种种说法,都没有认识到社会分工是一个独立的理论范畴。^①事实上,只有将社会分工与生产劳动联系,将分工的发展与一定历史阶段的生产力和生产关系相联系,才能阐明社会分工的本质。

3. 关于社会分工的作用问题

管仲认为,分工能够提高劳动生产率,能加强诸侯国间的协作,能有助于社会稳定、人心安定。孟子论述了社会分工在整个社会伦理秩序中的作用。他说:“然则治天下,独可耕且为与?有大人之事,有小人之事……故曰:或劳心,或劳力,劳心者治人,劳力者治于人;治于人者食人,治人者食于人;天下之通义也”。

荀子是先秦社会分工理论的集大成者,他系统地论述了社会分工的作用:第一,分工有助于提高人的生产技能和产品质量、数量,并有助于改进生产工具;第二,分工有助于社会的稳定,使人们能联合成为社会组织,从而获得战胜自然的力量。

柏拉图认为,社会分工是阶级、国家的基础。柏拉图的社会分工理论的精妙之处在于他对国家起源的描述。在他看来,人们为了某种目的需要一个帮手,当这些帮手们聚集成为一个居民的聚居团体时,国家就产生了。马克思指出:“在柏拉图的理

^① 参见刘佑成:《社会分工论》,浙江人民出版社1985年版。

想国中,分工被说成是国家的构成原则。”^①

斯密认为,社会分工是提高劳动生产率的重要因素,而劳动生产率的高低对国民财富的增加是至关重要的。斯密进一步揭示了这一作用的深刻原因:“第一,劳动者的技巧因业专而日进;第二,由一种工作转到另一种工作,通常需损失不少时间,有了分工,就可以免除这种损失;第三,许多简化劳动和缩减劳动的机械的发明,使一个人能够做许多人的工作。”^②

涂尔干认为,分工不仅是普遍的规律,也是社会构成和发展的基础。“劳动分工的最大作用,并不在于功能以这种分化方式提高了生产率,而在于这些功能彼此紧密的结合……分工的作用不仅限于改变和完善现有的社会,而是使社会成为可能,也就是说,没有这些功能,社会就不可能存在……如果说分工带来了经济收益,这当然是很可能的。但是,在任何情况下,它都超出了纯粹经济利益的范围,构成了社会 and 道德秩序本身。”^③并且,“正因为它增加了生产的能力和工人的技艺,所以它成了社会精神和物质发展的必要条件,成了文明的源泉。”^④分工的真正作用在于它是连接社会组织的纽带,是社会有机性的黏合剂,它把社会上的人们紧密地联系起来。“有了分工,个人才会摆

① 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第405—406页。

② 亚当·斯密:《国民财富的性质和原因的研究》,商务印书馆2004年版,第8页。

③ 涂尔干:《社会分工论》,渠东译,生活·读书·新知三联书店2000年版,第24页。

④ 涂尔干:《社会分工论》,渠东译,生活·读书·新知三联书店2000年版,第14页。

脱孤立的状态,而形成相互间的联系;有了分工,人们才会同舟共济,而不一意孤行。总之,只有分工才能使人们牢固地结合起来形成一种联系,这种功能不止是在暂时的互让互助中发挥作用,它的影响范围是很广的。”^①涂尔干认为,社会的联系有两种:一种是机械的团结,即通过强制的手段使人们相互联系起来的团结,它是建立在个人相似性的基础之上的,联结社会成员的纽带是共同意识;另一种是有机的团结,即由分工带来的团结,它是以个人的相互差别为基础,联结社会成员的纽带是分工。“后一种团结之所以能够存在,是因为每个人都拥有自己的行动范围,都能够自臻其境,都有自己的人格。这样,集体意识就为部分个人意识留出了地盘,使它无法规定的特殊职能得到了确立。这种自由发展的空间越广,团结所产生的凝集力就越强。”^②只有分工才能使社会成员间的机械团结发展为有机团结,才能加强社会的有机性,因此,分工是社会团结的主要源泉,没有分工就没有社会。

奥地利著名心理分析学家 A·阿德勒也说:“由于人类学会了合作,所以,我们才形成了分工的方法,这种形式是人类幸福的主要保障。假使每一个人都不愿意合作,也不愿意仰赖过去人类的成果,而只想凭一己之力在地球上谋生,那么人类的生命必然没有延续下去的可能。经由分工,我们可以利用许多种不同训练的结果,并将许多不同的能力组织起来,以使他们对人类

① 涂尔干:《社会分工论》,渠东译,生活·读书·新知三联书店 2000 年版,第 24 页。

② 涂尔干:《社会分工论》,渠东译,生活·读书·新知三联书店 2000 年版,第 91 页。