

中国共产党 现代化理论研究

李安增 著



陕西人民出版社

山东省社会科学规划研究项目文丛·重点项目
山东省中共党史重点学科建设基金资助项目

中国共产党现代化理论研究

李安增 著

陕西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国共产党现代化理论研究 / 李安增著. —西安：陕西人民出版社，2008

ISBN 978 - 7 - 224 - 08628 - 7

I. 中… II. 李… III. 中国共产党—党的建设—理论研究 IV. D26

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 144330 号

中国共产党现代化理论研究

作 者 李安增

出版发行 陕西人民出版社(西安北大街 147 号 邮编:710003)

印 刷 西安市建明工贸有限责任公司

开 本 787mm × 1092mm 16 开 26.5 印张 4 插页

字 数 495 千字

版 次 2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

印 数 1 - 1000

书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 08628 - 7

定 价 35.00 元



序

郭德宏

现代化问题是国内外一个重要的研究课题，自 20 世纪 80 年代以来在中国逐步成为“显学”，这方面的研究成果已经比较多。然而，读了李安增教授的专著《中国共产党现代化理论研究》之后，有耳目一新的感觉。

我认识李安增已经有十个年头，他给我的感觉，是一个在科研上勤奋而执著的人。他在现代化这个问题上的研究始于 20 世纪 90 年代中期，十多年来在这个问题上取得不少研究成果。这本书是他在一系列研究成果的基础上形成的，具有较好的学术积淀，可以说是他多年来这方面研究的一个结晶。

首先，作者选取了一个很值得研究的问题。国外学者对中国现代化问题的研究起步较早，但大都局限于用现代化理论和方法研究近现代中国的社会变迁和发展、中国历史传统与中国现代化的关系等方面。勒文森《儒家中国及其现代命运》、费正清《中国：传统与变革》、罗兹曼主编的《中国的现代化》、《东亚地区的儒家传统及其现代转变》，代表了这一方面研究的最高成果。国内对中国现代化问题的研究，从总体上看主要围绕以下几方面展开：一是以历史为纵轴，描述中国现代化的历程；二是对中国共产党的主要领导人包括毛泽东、刘少奇、周恩来、邓小平、江泽民的现代化理论进行个案研究和比较研究；三是对中国共产党与中国社会主义现代化建设的历程与成就进行研究。这些研究都是非常重要的和富有开拓性的。但是，目前还没有见到对中国共产党关于中国现代化理论与战略进行系统研究的著述，这是现代化理论研究中的一个缺憾和不足。这部著作则弥补了这方面的学术欠缺，体现出中国共产党的历史，就是中国共产党领导中国人民为实现现代化而奋斗并取得显著成就的历史。

其次，体现了作者力图构建一个框架体系的努力。中国共产党通过发挥自身的社会整合、政治动员和社会导向等功能，成为中国现代化的主要启动者、组织者、动员者和领导者，并在实践中逐步形成了比较系统的现代化理论体系。作者通过对中国共产党重要文献和有关领导人著述的仔细解读，比较全面、系统、客观地把中国共产党的现代化理论与战略再现了出来。首先，作者

对中国共产党现代化理论的形成作了系统考察，这是本书立论的前提和基础；然后，从工业现代化、农业现代化、政治现代化、文化现代化、人的现代化、国防现代化等方面对中国共产党现代化理论的内容作了概括，回答了什么是现代化的问题；最后，从中国现代化的体制依托、动力机制、发展战略、环境创设、执政党建设等方面，回答了如何实现现代化的问题。这样一种概括和分析既符合历史实际，也具有合理的内在逻辑结构。

再次，作者的思路清楚，使用方法科学。在研究中，作者运用了历史学、发展社会学、政治学、经济学和发展哲学等学科的基本原理及研究方法，并借鉴了西方研究现代化的概念和分析框架，把线性描述和横向综合结合了起来：在纵的方面，考察了中国共产党对现代化的认识历程和现代化理论的形成过程；在横的方面，把中国共产党对现代化的认识放在世界现代化大潮中来观照和评价，同时着眼于21世纪世界现代化进程中出现的新特点、新变化，着眼于国内经济与社会发展的新形势、新趋势，对21世纪中国现代化建设问题提出了自己的对策和建议。

总之，这是一部研究中国共产党现代化理论的力作，既具有重要的学术创新意义，同时对中国21世纪的现代化建设也具有重要的实践价值。

当然，书中的思考和认识，只能说是作者的一家之言，在一些方面也难免会有缺陷和不足。但我认为，通过学者们的共同努力，有关中国共产党现代化理论的研究一定会逐步深入。

2007年7月于北京

(郭德宏：中共中央党校教授、博士生导师，中国现代史学会会长)



目 录

导论	(1)
一、现代化及现代化理论形成的标准	(1)
二、经典作家对现代化的理论揭示	(5)
三、西方现代化理论的演进与缺陷	(10)
四、本书研究的基本思路、方法及主要观点	(18)
 第一章 中国共产党现代化理论的形成	(20)
一、中国走向现代化的艰难历程	(20)
二、中国共产党现代化理论形成的动因分析	(22)
三、中国共产党现代化理论的形成过程	(27)
 第二章 中国现代化前提条件的创设	(44)
一、现代化进程中新领导核心的崛起	(44)
二、现代民族国家的肇建	(49)
三、中国共产党对中国社会的成功整合	(52)
 第三章 中国共产党关于中国工业现代化的理论	(58)
一、传统工业化模式的突破	(58)
二、中国工业化的独特道路	(62)
三、中国城市化道路的选择与探索	(73)
四、新型工业化道路的提出与实施	(82)
五、中国工业化的经验与教训	(87)
 第四章 中国共产党关于农业现代化的理论	(91)
一、农业现代化的内涵和特征	(91)



二、中国农业现代化的成就与挑战	(94)
三、实现农业现代化的路径选择	(103)
四、新形势下解决“三农”问题的新举措	(107)
第五章 中国共产党关于政治现代化的理论	(115)
一、对政治现代化内涵的理解与诠释	(115)
二、中国共产党对政治现代化的认识轨迹	(120)
三、当代中国政治现代化的目标设定	(126)
四、中国政治现代化应坚持的原则举要	(151)
第六章 中国共产党关于文化现代化的理论	(156)
一、当代中国文化发展战略的流变	(156)
二、培育和弘扬中华民族精神	(168)
三、文化现代化中的知识分子问题	(180)
第七章 中国共产党关于人的现代化的理论	(191)
一、人的现代化的思想渊源及内涵	(191)
二、社会现代化与人的现代化	(196)
三、中国共产党关于人的现代化的理论与实践	(201)
四、我国人的现代化建设的经验教训	(207)
第八章 中国共产党关于国防现代化的理论	(212)
一、国防现代化建设的理论和原则	(212)
二、军队现代化的理论与实践	(224)
三、国防工业和国防科学技术的现代化	(230)
四、未来中国军队的变革与发展	(234)
第九章 中国现代化的体制依托	(241)
一、社会主义与中国现代化	(241)
二、从计划经济到市场经济	(247)
三、制度创新与中国现代化	(258)



第十章 中国共产党对中国现代化动力机制的探索	(265)
一、社会发展动力理论的历史考察	(265)
二、矛盾是社会主义发展的一般动力	(270)
三、改革是中国社会发展的直接动力	(274)
四、创新是社会主义发展的不竭动力	(279)
五、几点经验与启示	(283)
第十一章 中国共产党关于中国现代化的发展战略	(285)
一、新中国经济社会发展战略的演进轨迹	(285)
二、可持续发展的全新发展观	(302)
三、科教兴国战略	(308)
四、共同富裕的终极价值目标	(315)
第十二章 中国共产党与现代化环境的创设	(330)
一、从“一边倒”到“全方位”	(330)
二、祖国统一进程的推进	(343)
三、改革、发展、稳定“三足鼎立”	(359)
第十三章 现代化进程中的执政党建设	(372)
一、中国共产党是现代化事业的领导核心	(372)
二、中国共产党由“革命党”向执政党的转变	(378)
三、中国共产党自身建设的现代化取向	(384)
四、人民群众是现代化建设的主体	(393)
结束语 中国共产党探索现代化理论的基本经验	(400)
一、中国共产党现代化理论正确与否直接影响中国的现代化进程	(400)
二、现代化理论的探索必须坚持解放思想、实事求是的思想路线	(401)
三、现代化理论的探索必须始终坚持社会主义性质和发展方向	(402)
四、把社会主义现代化与中国国情结合起来，走“中国式”的	



社会主义现代化道路	(403)
五、中国现代化理论的探索必须与世界现代化文明接轨并 同步发展	(405)
六、中国现代化理论的探索必须坚持中国共产党的领导	(406)
附录	(408)
后记	(413)



导论

社会现代化是一种具有世界意义的历史潮流。大约从 16 世纪起，首先在西欧，然后扩展到北美，逐渐发生了一系列制度变革和政治、经济变革。19 世纪末至 20 世纪中叶，社会现代化的浪潮向世界许多地方扩散，尤其是第二次世界大战以后，亚洲、非洲、拉丁美洲大批国家摆脱了帝国主义的殖民统治，建立起了独立的民族国家，掀起了社会现代化的新浪潮。实践证明，落后国家在现代化过程，执政党或政府的现代化理论对一个国家的现代化进程有着直接的重要影响。认真研究中国共产党的现代化理论，总结其中的经验教训，对加快中国的现代化建设步伐，实现中华民族的伟大振兴意义巨大。

一、现代化及现代化理论形成的标准

实现现代化是后进国孜孜以求的目标，现代化研究在中国兴起已经有 20 多年的时间了，可以说逐渐成为“显学”。然而，“现代化”的内涵、目标是什么，如何实现之，一个政党是否形成了自己的现代化理论以及以什么标准来衡量，等等，这些问题都需要我们进行深入的探讨。因此，要真正使现代化研究进入良性化发展轨道，就有必要了解和遵循被广泛使用的关于现代化的概念术语与理论范式，否则就不可能有学术创新与进步。

（一）什么是现代化

从 20 世纪 50、60 年代开始，作为社会科学的一门边缘学科，现代化已经迅速兴起，现代化是当今国际社会科学文献中使用最广泛的术语之一。什么是现代化，它的确切含义是什么？国内外学者可谓仁者见仁、智者见智。现代化（modernization）是个外来词，在英文中是个动态名词，意为“使成为现代的”。在汉语中通常译为“现代”，有时音译为“摩登”。

根据我国现代化问题研究专家罗荣渠的归纳，学术界关于现代化含义的观点大致有四类：其一，是指近代资本主义兴起后的特定国际关系格局下，经济



上落后国家通过大搞技术革命，在经济和技术上赶上世界先进水平的历史过程；其二，实质上是工业化，更确切地说，是经济落后国家实现工业化的过程；其三，是自然科学革命以来人类急剧变动的过程的统称，包括经济发展、知识增长、政治发展、社会动员、心理适应等各个方面；其四，主要是一种心理态度、价值观念和生活方式的改变过程。^① 南京大学张宪文教授则认为：“社会现代化就是社会整体的现代化，……它是由经济现代化、政治现代化、城市化、科学技术现代化、生活方式现代化、社会结构现代化、组织管理现代化和人的现代化这八个基本系统组成的。”^②

目前，人们比较一致的看法是，现代化是指 18 世纪以来人类社会所发生的深刻变化，它包括从传统经济向现代经济、传统社会向现代社会、传统政治向现代政治、传统文明向现代文明转变的历史过程及其变化；它既发生在先进国家的历史变迁里，也存在于后进国家追赶先进水平的过程中。这种转变的动力从根本上来说是产生于人类在科学革命的推动下所获得的空前增长的知识，从而不断增强对环境的控制能力。具体来说，现代化作为后发国家赶超的目标，主要有两个方面的内容：

第一，现代化是一个综合的、整体的概念。现代化的变革涉及人类生活的所有领域和各个方面。现代化不仅包括工业、农业、国防、科学技术几个方面的现代化，也包括国民经济各个领域即社会再生产的生产、分配、流通、消费各个领域；既包括经济水平和经济结构的现代化，也包括经济体制的现代化；既包括当代先进科学技术的广泛应用，还包括文化与价值观念的更新与进步。很难想象一个现代化国家只有主要经济部门的现代化，而社会生活的其他领域是落后的；对一个经济高度发达，但仍保留着落后的君主专制的国家，也不能称之为现代化的国家。一个国家、地区和产业的现代化，都是由众多因素有机构成的，它们之间不仅相互依存、互为补充，而且相互制约、互为影响，不可能有某些因素、某些层面、某些部门孤立的现代化。一个国家的现代化自然要包括工业、农业、国防、科技，以及体制、观念、社会组织与行为准则诸方面的现代化，其中工业、农业、国防以及其他领域的现代化固然要依靠先进科学技术的武装和带动，而科学技术的现代化又必须以工业、农业、国防以及国民经济其他部门的现代化为支撑。经济发展水平和结构的现代化固然是一个国家或地区现代化的基础，但如果经济、政治体制的变革和价值观念的更新，国民经济的现代化也是不可能实现的。但是，在这些众多的因素中，经济是基

^① 参见罗荣渠著：《现代化新论——世界与中国的现代化进程》，北京大学出版社 1993 年版，第 9—14 页。

^② 陈勤、李刚等著：《中国现代化史纲》上卷，广西人民出版社 1998 年版，第 2 页。



础，它的现代化是带动整个社会现代化最重要的保证，而在工业、农业、国防、科技四个现代化中，科技现代化又是关键。

第二，现代化是一个动态的历史演变的过程。受经济和政治发展不平衡规律的影响，现代化在不同国家和地区的实现程度是不同的，其内容也随着社会的发展日益丰富，对现代化的理解与衡量标准也不断变化。20世纪50年代许多技术与产业的“现代化”水平，在目前已经趋于落后甚至已被淘汰；同样，当代的先进技术、发达国家和地区的“现代化”程度，到21世纪中叶或末叶又会被大大超过。因此，“现代化”只能当作一个历史的概念来加以分析和理解。^① 美国学者阿列克斯·英克尔斯（Alex Inkeles）形象地描述了这一历史演变的过程。他指出：“这个词指的是任何或多或少地代替了过去被接受的行动方式的事物。在这个意义上，代替了以长桨为动力的帆船是现代的，正如在汽船之前快速大帆船是现代的，以及在核动力船以前汽船是现代的一样。”^② 因此可以认为，一个国家、地区、产业的现代化，指的是它们拥有当代比较先进的技术和其他相关因子，并且在世界各国、地区和众多产业中居于领先地位。而其他国家、地区和产业所追求的“现代化”目标，正是以前者为参照物而确定的。前者的水平提高了，后者的追赶目标也会变化。现代化导致不同发展程度和不同社会制度的国家相互影响和相互依赖进一步加深，同时，不同国家的现代化实现道路又有所不同。在世界各国，现代化一般是后发国家赶超发达国家的目标，这对赶超国家具有重大的意义。

（二）中国共产党是否形成了系统的现代化理论

中国共产党有没有形成关于中国社会现代化的比较成熟、系统、科学的理论体系？这是研究中国共产党现代化理论问题的一个逻辑起点。目前学术界对此尚未做出明确的分析和界定。

一种理论形成的标准是什么，一般来说主要有三个判断标准：其一，有没有一个一以贯之的世界观和方法论的基础？其二，有没有一个所要解决的明确的主题？其三，有没有围绕着解决这一主题而形成了一系列相互联系的理论和观点？如果我们按照这样的方法论和路径去判断的话，中国共产党已经形成了自己完整系统而且科学的现代化理论。

首先，中国共产党有着自己明确一贯的指导思想和哲学基础。这就是，中国共产党从成立时就以马列主义为指导，后来又把在中国革命和建设过程中产生的三大理论成果毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想作为自己

^① 参见李京文主编：《科技进步与中国现代化》，中国物资出版社1998年版，第5—6页。

^② [美]阿列克斯·英克尔斯等著：《从传统人到现代人——六个发展中国家中的个人变化》，中国人民大学出版社1992年版，第19页。

的指导思想。不论是在革命还是在社会主义现代化建设过程中，从总体上看中国共产党是始终坚持解放思想、实事求是、与时俱进的思想路线的，致力于把马列主义基本原理与中国的具体实际结合起来，走有中国特色的革命道路和现代化道路，并且取得了巨大的成功。

其次，实现中国社会的现代化是中国共产党始终如一的追求目标。中国共产党成立后即以马克思主义为指导，领导中国人民致力于伟大的新民主主义革命，而这一革命的崇高目的是为了建立独立、统一、民主、富强的新中国，为现代化的实现准备了最主要的前提条件。因此，可以说中国共产党成立以来的历史就是为中华民族的振兴、为中国社会的现代化而努力奋斗的历史。对这一目标，中国共产党从来不曾有过放松和懈怠，即使是在“左”倾错误比较严重的时期也是如此。

再次，中国共产党设计了比较完整科学的现代化目标体系。中国共产党对现代化的认识是逐步深化的，在民主革命时期，提出了通过社会主义实现现代化的重要思想，认为现代化的主体和核心是工业化，同时对新民主主义的政治和文化现代化作了初步阐述；新中国成立后，先是提出以工业化为主导的现代化目标，之后又提出四个现代化的目标；三中全会之后，提出了富强、民主、文明的三位一体的现代化目标，特别是党的十六大报告提出了全面建设小康社会的目标，指出：全面建设小康社会，就是要在中国共产党的坚强领导下，不断促进社会主义物质文明、政治文明和精神文明的协调发展。党的十六大以来，以胡锦涛为总书记的党中央提出了构建社会主义和谐社会的重大任务，把中国特色社会主义事业的总体布局由经济建设、政治建设、文化建设三位一体发展为社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设四位一体。不难发现，中国特色社会主义现代化理论既符合社会主义现代化的一般要求，又具有显著的中国特色。这一特色是针对我国作为不发达、不够格的社会主义的基本国情而体现的。

最后，中国共产党制定和采取了切实可行的实现现代化的战略和措施。为了实现现代化，中国共产党进行了艰辛的探索。在第一个五年计划时，我们提出了优先发展重工业的方针，提出并实施了赶超型的发展战略；之后我们又提出了从第三个五年计划开始分两步实现四个现代化的两步走战略；邓小平在总结过去经验教训的基础上提出并实施了三步走的战略。以江泽民为核心的党的第三代领导集体坚持与时俱进，开拓创新，沿着中国特色社会主义现代化道路继续进行新的探索，对第三步目标作了科学的划分，并且提出了一系列具体的政策和保障措施。就是说，中国共产党不但对什么是现代化有了明确的认识，而且对如何实现现代化也提出和实施了符合中国国情的措施。



二、经典作家对现代化的理论揭示

马克思究竟有没有现代化理论，在学术界还是一个有争议的理论问题。例如，我国现代化问题研究专家罗荣渠先生认为：“马克思把十九世纪视为工业革命已经实现、资产阶级的历史使命已经完成的世纪，至少西欧是如此。由于他把很大的注意力放在未来的革命形势问题上，对于大工业所创造的现代生产力在资本主义制度下的发展前景问题，没有进一步探索下去。”^①英国的新马克思主义者安德森也认为，马克思没有对现实的资本主义进一步发展的思想。^②有的学者经过研究考证，认为马克思从历史唯物主义关于生产方式制约整个社会生活过程的观点出发，深刻揭示了现代化概念的历史本质，科学地界定了现代化运动的历史内容和历史目标，以深广的历史视野概括了现代化运动的历史容量。马克思现代化理论达到了当代西方现代化理论所无法企及的高度。^③笔者赞同其观点。

马克思和恩格斯生活在工业革命正在欧美各国蓬勃展开、现代化进程开始起步这样一个特定的时代。一方面，随着工业革命的扩展，工业化、城市化、社会结构分化和政治参与扩大等现代化迹象已经日益明显表现出来；另一方面，正由于工业革命刚开始不久，整个西方社会都还处在现代化的阵痛之中，因为新兴利益集团要求分享政治权力所引起的社会冲突连绵不断。资本主义发展早期恶劣的劳动环境和无产者极端贫困化，也使工业革命的产儿——城市产业工人一次又一次地筑起街垒，展开反抗压迫和剥削的武装斗争。社会动荡和暴力冲突的腥风血雨，充斥了19世纪西欧各国。

马克思和恩格斯现代化观的形成，受到这两个方面时代特征的直接制约。在19世纪40年代至80年代特定的历史背景下，马克思和恩格斯以其敏锐的观察力和卓越的理论思维能力，针对工业革命给西欧社会所带来的巨大变化，发表了大量富有创见的关于现代社会发展趋势的论述，并且提出一系列具有历史洞察力的深刻预见。与此同时，由于受时代的限制，马克思和恩格斯跟19世纪的其他伟大思想家一样，他们并没有系统地研究过现代化问题，也没有明确提出过现代化理论概念，当然这并不否认他们的著述中所蕴涵的丰富的现代化

^① 罗荣渠著：《现代化新论——世界与中国的现代化进程》，北京大学出版社1993年版，第21页。

^② 参见〔英〕安德森著：《西方马克思主义探讨》，人民出版社1981年版，第140—141页。

^③ 参见杜新华：《马克思的现代化理论探本》，载《浙江学刊》2003年第1期。



思想。我们只能根据散见于马克思和恩格斯的著作及文章中的与现代发展有关的论述，将他们的现代化思想作粗略的梳理和概括：

（一）工业革命以及由此引起的社会后果是人类社会发展史上的一次深刻巨变

马克思和恩格斯认为，大工业是现代化的本质特征。“蒸汽和新的工具机把工场手工业变成了现代的大工业，从而把资产阶级社会的整个基础革命化了。工场手工业时代的迟缓的发展进程变成生产中的真正的狂飙时期。”^① 工业革命造成了生产力的一次巨大解放。“大工业的巨大的扩张力——气体的膨胀力同它相比简直是儿戏——现在在我们面前表现为不顾任何反作用力在质量上和数量上进行扩张的需要。”^② “自从蒸汽和新的工具机把旧的工场手工业变成大工业以后，在资产阶级领导下造成的生产力，就以前所未闻的速度和前所未闻的规模发展起来了。”^③ 用《共产党宣言》中的话来说，资产阶级在它的不到 100 年的统治（这正是工业革命的年代）中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。

大工业生产的一个重要表现，是用机器的操作代替了人工劳动，即人类劳动的各种替代物日益增多，效力日益增大。“一旦人不再用工具作用于劳动对象，而只是作为动力作用于工具机，人的肌肉充当动力的现象就成为偶然的了，人就可以被风、水、蒸汽等等代替了。”^④ 这一切就突破了劳动者本身生理方面的局限，从而使生产力突飞猛进。大工业生产的另一个重要表现是与机器工业密切相关的生产的社会化。一方面，从生产的规模来看，远远不是小生产方式所能比拟、想象的。“纺纱机、机械织机和蒸汽锤代替了纺车、手工织机和手工锻锤；需要成百上千的人进行协作的工厂代替了小作坊。”^⑤ 另一方面，各个经济部门、各个劳动者之间的相互依赖程度已达到了不可分割的地步，谁也无法脱离其他部分而独立存在。所以，“劳动者在有计划地同别人共同工作中，摆脱了他的个人局限，并发挥出他的种属能力”^⑥。马克思和恩格斯有关大工业生产的观点，把握住了现代化根本性的问题，构成了其现代化思想的基石。

（二）工业革命开创了世界市场和世界历史，并极大地影响着不发达国家现代之前的各个国家、各个民族总的来说是处于封闭状态之中，其发展只

^① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 611 页。

^② 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 749 页。

^③ 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 618 页。

^④ 《资本论》第 1 卷，人民出版社 2004 年版，第 432 页。

^⑤ 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 619 页。

^⑥ 《资本论》第 1 卷，人民出版社 2004 年版，第 382 页。



有区域的意义而不具有世界的意义。随着现代大工业以及与之有关事物的出现，这种状况开始发生了根本性变化。大工业把世界各国人民互相联系起来，把所有地方性的小市场联合成为一个世界市场。大工业首次开创了世界历史，对此，马克思和恩格斯做了这样的概括：“不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户，到处开发，到处建立联系……使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。”在物质方面，“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了”；在精神方面，“各民族的精神产品成了公共的财产”；在生产方面，“它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式”；进而在民族关系方面，使“各国人民之间的民族分隔和对立日益消失”^①。所以，资本主义“首次开创了世界历史，因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态”^②。这种影响是在统一的世界市场内靠大工业产品的渗透力进行的。由于机器劳动不断降低工业品的价格，世界各国的手工工场制度或以手工劳动为基础的工业制度，完全被摧毁，过去一向或多或少和历史发展不相称，工业尚停留在手工工场阶段的“半野蛮国家”，被迫脱离了它们的闭关自守状态，开始购买比较便宜的外国商品。世界市场的形成，“到处为文明和进步做好了准备，使各文明国家里发生的一切必然影响到其余各国”^③。在这个意义上，工业较发达国家向工业较不发达国家所显示的，的确“只是后者未来的景象”^④。

（三）大工业的发展必然导致城市化进程的加快

马克思和恩格斯认为，城市化是现代化的一个特征。工业革命发生以后，城市化是一种必然的趋势，“现代化大工业城市”像闪电般迅速成长起来，代替从前自然成长起来的城市。“凡是它渗入的地方，它就破坏手工业和工业的一切旧阶段。它使城市最终战胜了乡村”^⑤，使“乡村城市化，而不像在古代那样，是城市乡村化”^⑥。

（四）现代科学技术推动了社会的发展

伴随着现代化过程的推进，适应现代大生产的需要，现代科学技术是按指数规律增长的。无论是就其量的积累而言，还是就其质的飞跃而论，现代科学

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第276、291页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第114页。

^③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第234页。

^④ 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第100页。

^⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第114页。

^⑥ 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社1979年版，第480页。



与技术均呈突飞猛进的势头。“科学的产生和发展一开始就是由生产决定的。”“社会一旦有技术上的需要，这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进”^①。“随着资本主义生产的扩展，科学因素第一次被有意识地和广泛地加以发展、应用并体现在生活中，其规模是以往的时代根本想象不到的”^②。马克思“把科学首先看成是历史的有力的杠杆，看成是最高意义上的革命力量”^③。现代科学技术对于经济的发展，具有巨大的推动作用，劳动生产率的提高取决于一般的科学水平和技术进步，或者说取决于科学在生产上的应用。现代科学技术对于社会变革也起着重要的推动作用。“……这些发明推动了产业革命，产业革命同时又引起了市民社会中的全面变革，而它的世界历史意义只是在现在才开始被认识清楚”^④。

(五) 大工业的充分发展，将会使资本主义生产关系的外壳越来越难以容纳“社会所拥有的生产力已经不能再促进资产阶级文明和资产阶级所有制关系的发展；相反，生产力已经强大到这种关系所不能适应的地步，它已经受到这种关系的阻碍……资产阶级的关系已经太狭窄了，再容纳不了它本身所造成的财富了。”^⑤所以，实行无产阶级革命，已成为紧迫的现实。大工业造成了一种绝对需要的局面，那就是建立一个全新的社会组织，在这个新的社会组织里，工业生产将不是由相互竞争的厂主来领导，而是由整个社会按照确定的计划和社会全体成员的需要来领导。那么，由谁来承担建立新社会组织的任务呢？只能是无产阶级。无产阶级是真正革命的阶级，其他阶级都将随着大工业的发展而日益没落和灭亡，无产阶级却是大工业本身的产物，是“真正革命的阶级”，建立全新的社会组织的第一步，将是“使无产阶级上升为统治阶级，争得民主”。然后，“无产阶级将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且尽可能快地增加生产力的总量”。无产阶级要上升为统治阶级，就必须“推翻资产阶级的统治，由无产阶级夺取政权”，这正是《共产党宣言》所宣布的“共产党人的最近目的”^⑥。无产阶级革命将不仅是一个国家的革命，而将在一切文明国家，即至少在英国、美国、法国、德国同时发生。当然，由于诸多主观因素的影响，世界历史的进程并没有像马克思所设想的那样去发展，这也体现了社会进步与发展的辩证法。

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第280、732页。

② 《马克思恩格斯全集》第47卷，人民出版社1979年版，第572页。

③ 《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1963年版，第372页。

④ 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第281页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第278页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第293、285页。