

批判資產階級世界觀

梅关樺、楊 銳等著

湖北人民出版社



批判
梅关

湖北人民出版社
武汉市书刊出版业营业所
湖北省新华书店
湖北省新华书店

787. 1. 00 毫
1960年6月第1次印刷
印数：1—3,000
统一书号：2106·48
定 价：(S) 0.17 元

目 录

右傾机会主义分子的世界觀

是主觀唯心主义的經驗主义……………梅关權 1

資产階級的經驗主义

还是无产階級的唯物主义……………楊 銳 9

批判資产階級世界觀，彻底反对右傾思潮……………余志宏 21

批判右傾机会主义分子的怀疑、折衷、

与詭辯的方法論……………李其駒 39

右傾机会主义分子的世界觀是 主觀唯心主义的經驗主义

梅 关 樺

1958年以来，我国人民在党中央和毛主席英明領導之下，在党的鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫照耀之下，在各項事业上取得了史无前例的成就，大大超額提前完成了国家計劃，开創了持續不断大跃进的新局面。正是在这个时候，国内外各种敌对势力，对我国社会主义建設事业的輝煌胜利，怀着极端惶恐的心理和仇視情緒，他們对我們的偉大成就肆意詆毀，百般誣蔑。而党內的少数右傾机会主义分子，也和他們相呼应，攻击党的社会主义建設总路綫，非难人民公社和大跃进。右傾机会主义分子对党的进攻，是国际国内階級斗争在党內的反映。右傾机会主义分子在被揭露批判之后，他們承認自己是“犯了点經驗主义的錯誤”。的确他們是犯了經驗主义錯誤。但是，应当指出：他們所犯的經驗主义是主觀唯心主义的經驗主义，而不是唯物主义的經驗主义。

大家知道，历史上有过两种經驗主义：一种是17世紀英国的培根、洛克等人所主張的經驗主义，即所謂“經驗論”。这种經驗主义認為，客觀的物質世界是离开人的意識而独立存在的，不以人們的意志为轉移的，人在和客觀世界相互作用

的过程中可以通过感观而認識世界，經驗是一切認識的唯一来源。这种經驗主义以承認物質世界的客觀存在为前提，因此，它是唯物主义的經驗主义。这种經驗主义的錯誤，是片面的夸大了感性經驗的作用，不承認理性認識、科学理論的作用，把感性經驗看成是知識的唯一来源，这就把統一的認識过程的两个阶段，即感性認識和理性認識片面地分割开来了。所以这种經驗主义具有极大的局限性，它不能深刻地認識事物；尤其不能正确地解釋社会現象，他們对社会現象的觀察，完全是唯心主义的。另一种經驗主义，是19世紀末和20世紀初馬赫、阿万那留斯等所主張的主觀唯心主义的經驗主义。这是一种反动透頂的資產階級的世界觀。这种經驗主义硬說，客觀的物質世界是不存在的，只有“我”的感觉、經驗才是真实存在的东西。它認為存在就是感觉的“組合”，物就是被“感知”，这完全是貝克萊的主觀唯心主义的翻版。不同的是，它以“經驗”二字作标榜，企图借此超越于唯物主义和唯心主义之上，来偷运主觀唯心主义的私貨。这种极端反动的哲学曾經猖狂一时。現代資產階級反动哲学的許多流派，例如实証主义、实用主义等等，都是这种主觀唯心主义經驗主义的变种。

这样看来，右傾机会主义分子的經驗主义显然不是唯物主义的經驗主义，而是馬赫主义的經驗主义。当然，右傾机会主义分子并不一定著書立說，公开宣揚他們的主觀唯心主义。但是，他們也是从自己的想象、感觉、經驗出发来看待我国现实生活，而抹杀现实生活中的真实狀況的。所以，在本質上他們遵从的是主觀唯心主义的經驗主义，是在这种反

动哲学的支配下来进行活动的。同时，应当說明：右傾机会主义分子的經驗主义也不同于过去党内部分同志曾經犯过的狹隘經驗主义。过去党在批判教条主义的同时，也批判过經驗主义，这种經驗主义曾經和教条主义結合在一起，給革命事业造成損失。但是，它們和右傾机会主义分子的經驗主义毕竟不同。过去犯經驗主义錯誤的同志，主要是夸大了个人的和局部的狹隘經驗的作用，忽視了理論的重要作用。他們在观察問題的时候，还是从唯物主义出发的。他們的錯誤是使实际和理論脫离，因此，只能就事論事地、无头脑地进行工作。右傾机会主义分子的經驗主义却是另一种情形。他們背弃了唯物主义的观点，純粹以个人的好恶为依据来观察现实，因此，它是主观唯心主义的东西。当然，我們也要看到历史上我們所批判过的經驗主义和右傾机会主义分子的經驗主义之間的联系。这种联系就是它們都是主观主义的产物。因此，具有狹隘經驗主义思想的同志，如果不能自觉地認識它的危害性，任其发展下去，也有可能走到主观唯心主义的經驗主义的道路上，特别是在社会主义建設飞跃前进的今天，思想上的任何停滯不前，都会有墮入唯心主义經驗主义的世界觀的危險。

右傾机会主义分子曾經借口“总结經驗”“反映真实情况”，把自己装扮成馬克思主义者。其实他們是搜集缺点，尽量夸大，攻其一点，不及其余，目的在于顛倒黑白，歪曲真相，抹杀成績，反对党的政治路綫，这与馬克思主义者总结經驗的态度沒有絲毫相同之处。我們說的总结經驗，是要站在正确的立場，根据客观事实，分清事物的主流和支流，現象和本質，

得出符合实际情况的結論。但是他們不是这样，而是以个人的成見、想象、感覺、經驗来代替事实，否定1958年以来我国人民在党领导下取得的偉大成績；这个有目共睹的客觀事实。世界觀、方法論是一致的，右傾机会主义者、經驗主义者奉行的是馬赫主义的“經驗”“感覺”是第一性的、否認客觀世界的反动哲学。实际上，他們是以自己的“感覺”“經驗”为“研究对象”，而不是以客觀事物为研究对象。他們以“自我設定非我”。一切以是否与自己有利为轉移，“想怎么說，就怎么說”。这样一来，他們和馬克思主义者就沒有共同語言了。我們說我国的大地上是一片光明，他們說是黑漆一团；我們說人民公社办得好，他們說“搞糟了”。这难道还不足以表明經驗主义者已深深陷入唯我主义这种反动世界觀的泥坑里了嗎！

馬克思主义認為群众是历史的創造者，真正的英雄；党是群众的領袖，它集中群众的智慧，总结群众的經驗，引导着群众从胜利走向胜利。右傾机会主义者、經驗主义者蔑視群众，脱离群众，把群众的創造力貶之为“主觀幻想”，誣蔑几亿人民的偉大运动为“小資产階級瘋狂性”，对群众运动指手画脚，挑剔非难，对群众的热情干劲，大潑冷水，使人泄气。右傾机会主义者、經驗主义者心目中既沒有群众，也沒有党，只相信自己是英雄、能者，这不是历史唯心主义又是什么呢！

馬克思主义認為世界是发展的，右傾机会主义者、經驗主义者实际上是否認发展的。因为他們迷恋过去，不相信将来，安于既得成就和既成习惯，害怕新生事物，惟恐革命打破了常規。他們不懂、也不乐意了解这样一条基本道理：新生事物总有着它自己发展的过程。已有事物中孕育着新生事物

的萌芽，新生事物产生的初期又总是带有旧事物的某些痕迹。新生事物开初不能够充分发挥它的优越性，但是它却具有无限的前途和伟大的生命力。右倾机会主义者、经验主义者从形而上学的观点出发，不承认新旧事物代谢中的这种辩证发展过程。右倾机会主义者对我国人民公社的看法就是如此。他们希望一切安于现状，照老样子办事。他们对我国大跃进中出现的革命变化不能理解，不能习惯。马克思主义者是促进派，是不断革命论和革命发展阶段论的统一论者，右倾机会主义者、经验主义者是守旧派，希望革命停止不前，到此为止。客观世界是发展的，革命是发展的。革命就是变，而且还是翻天覆地的大变，我国要从“一穷二白”，变成富裕强大，这就要鼓足干劲，力争上游，不断革命，永远当促进派。经验主义者妄想世界停止不变，历史会证明他们世界观的破产。鲁迅曾经以人与猴子的变化来说明革新派和守旧派的不同命运，这是值得经验主义者深思的。鲁迅说，人与猴子本来差不多，但是一个成了人类，一个还是猴子，为什么呢？“这就是因为猴子不肯变化，——它爱用四只脚走路。也许有一个猴子站起来，试用两只脚走路的罢，但许多猴子说‘我们的祖先一向是爬的，不许你站’，咬死了。它们不但不肯站起来，而且不肯讲话，因为它们守旧。人类就不然，他终于站起来，讲话，结果他胜利了”。

唯心主义的经验主义者在真理的问题上，对绝对真理、相对真理是搞不清楚的，他们不承认任何绝对真理。这样，他们往往经过相对主义而走向不可知论、唯心主义。历史上一切主观唯心主义的经验主义者都抹杀真理的客观性，散布

怀疑主义。右倾机会主义者在这方面也有所师承，他們也是以相对主义观点来看待事物。他們常常故意以不肯定的隱晦的态度来提問題，使人分不清是非，借以否認絕對真理，散布怀疑主义思想。

右倾机会主义犯主觀唯心主义經驗主义的錯誤，絕不仅仅是思想方法上有片面性，而主要是由于他們資產階級世界觀所造成的。他們对客觀事物的各方面，单凭“我”的主觀臆断，任意取舍或歪曲，一切是以对“我”有用与否为根据。因为社会主义建設发展越快，对資產階級就越感到岌岌可危，朝不保夕。他們站在資產階級立場上，就把总路綫，大跃进，人民公社說成是“違反了客觀規律”，对人民群众創造的新鮮事物就不愿意它出現。他們就拾取一点鷄毛蒜皮，大加渲染夸大，說成“事实根据”，把自己扮成是唯物主义的样子，其实完全是把芝麻当西瓜，攻一点不及其余的迷人花招。

右倾机会主义者、經驗主义者所援引的“經驗”有时也似乎确有其事，但是他們所指的“經驗”和我們所說的經驗，在概念上是不一样的。他們所說的“經驗”，是从主觀要求出发的、主觀范疇以內的东西，而不是在实践过程中客觀的真实反映。这样的“經驗”，当然說不上正确反映客觀真实情况。他們对过去的別人的經驗，也采取主觀唯心主义的态度来对待，他們不分析产生这些經驗的环境、条件，因此不是全盘肯定，就是一味抹杀。

从以上的簡單分析中可以說明，右倾机会主义者的經驗主义絕不是馬克思主义，它是属于資產階級的世界觀，是与主觀唯心主义的馬赫主义及其各种流派一脉相通、同一根源

的东西。

现在的国际形势是东风压倒西风，是社会主义日益蓬勃发展和日益强大，资本主义处于穷途末路和日趋灭亡的时代。馬克思主义越发显示出了它战无不胜的威力。馬克思主义在中国获得了創造性地发展，这是馬克思主义的偉大胜利。但是，資产階級唯心主义世界观的影响并没有因此而消失。相反，由于帝国主义和国际反动势力的存在，国内階級斗争的存在，无产阶级和資产階級两种对立的世界观的斗争也就存在。毛主席在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”的报告中說过：“无产阶级和資产階級之間在意識形态方面的階級斗争，还是长期的，曲折的，有时甚至是很激烈的。无产阶级要按照自己的世界观改造世界，資产階級也要按照自己的世界观改造世界。在这一方面，社会主义和資本主义之間誰胜誰負的問題还没有真正解决。”^①当前无产阶级的馬克思主义世界观和資产階級的經驗主义世界观的斗争确是激烈的。必須揭露和批判經驗主义世界观和右傾机会主义思潮的反动性，无产阶级的馬克思主义的世界观才能进一步树立起来。同时还必須看到，世界观的斗争絕不单纯是理論上的爭論，它关系到社会主义建設事业，关系到我們每一个人。我們每个人的思想、感情、观点、言論、行动都和世界观有着必然的紧密的联系，都受着一定世界观的指导。革命者如果离开了馬克思主义世界观，而接受了資产階級世界观，就一定要犯錯誤。所以，我們必須自覺地清除資产階級世界观的影响，巩

① “关于正确处理人民内部矛盾的問題”，26—27頁。

固地树立新的世界观，严肃地彻底地批判资产阶级经验主义的世界观。这是我们巩固和发展马克思主义，继续实现社会主义建设大跃进的战斗任务，也是我们实现思想跃进的战斗任务。

(1959年10月)

資產階級的經驗主義 還是無產階級的唯物主義

楊 銳

右傾機會主義分子的世界觀是資產階級的經驗主義，可是他們自己却冒充為唯物主義者，並且誣蔑黨犯了主觀主義。他們從資產階級經驗主義的世界觀出發，瘋狂地向黨、向社會主義建設總路線進攻，放出了許多毒箭，如說什麼“1958年違反了客觀規律”，“大躍進就是不要客觀規律”，“政治掛帥就是不要客觀規律了”，“去年政治掛帥太大了，就產生了主觀主義”，“講發揮人的主觀能動作用，就是否認物質第一性”，等等。

1958年的大躍進，是我國歷史上從來沒有過的奇蹟，是我們這個時代最偉大的客觀實在。所以能夠取得這樣巨大的成就，正是我們進一步掌握了社會主義建設規律的結果。客觀規律是不能違反的，違反了它就要造成經濟上的混亂，就根本不可能有大躍進。我們黨的總路線及一整套“兩條腿走路”的方針，全面的體現了黨的領導與群眾運動相結合、沖天干劲和科學分析相結合的精神，它正是社會主義建設規律的深刻的反映。因此貫徹執行黨的總路線，就大大加速了我國社會主義革命的勝利，大大加速了我國的社會主義建設，大大加速了資本主義的滅亡和個體經濟的改造。這對廣大的工

人、农民和革命知識分子來說，是最偉大的凱旋，可是对資產階級來說，則是最后走向灭亡的挽歌。而右傾机会主义者却乱叫“1958年搞糟了，大跃进違反了客觀規律”，这完全是混淆黑白。其实，右傾机会主义分子的所謂客觀規律，只不过是資產階級的主觀幻想、主觀愿望的思想反映。

右傾机会主义者說：強調發揮人們的主觀能动作用，就是否認了物質第一性，強調政治挂帅就是不要客觀規律了。似乎右傾机会主义者最尊重唯物主义，实际上他們是以主觀唯心主义来反对唯物主义。右傾机会主义者从主觀唯心主义出发来理解人的主觀能动作用和政治挂帅，当然就把人的主觀能动作用、政治挂帅和承認物質第一性、承認客觀規律对立起来了。而从辯証唯物主义的观点看来，強調人的主觀能动性、強調政治挂帅和承認物質第一性、承認客觀規律是一致的，因为人的主觀能动性和无产阶级的政治正是建筑在正确認識客觀規律的基础上的。

辯証唯物主义認為：“人是生产力最积极的因素。人民群众是历史的創造者。無論革命或者建設，唯有最广泛地動員人民群众，最充分地發揮人民群众的积极性和創造性，才能最迅速、最彻底地取得胜利。”^①右傾机会主义者根本看不到、根本不承認人民群众这个創造历史的偉大的物質力量，这正是主觀唯心主义的观点。思想是物質的反映，社会意識是社会生活在人們头脑中的反映；一切符合客觀实际的思想是正确的思想，这种思想一經为群众所掌握，便会轉化为强

① 見朱德同志代表中共中央向群英会所致祝詞。1959年10月27日人民日报。

大的物質力量，這正是辯證唯物主義的觀點。而右傾機會主義者不承認思想是物質的反映，不承認思想向物質力量的轉化，不承認思想對物質的反作用，這和他們的形而上學的思想方法正是相聯系的。

政治挂帥就是黨的領導。黨是依據社會發展的客觀規律來制定自己的總路綫，來實現領導的。只有經過以馬克思列寧主義武裝起來的無產階級的先鋒隊——共產黨，才能集中群眾的智慧和反映群眾的要求，才能正確地反映社會發展的客觀規律。離開了黨的領導，就不可能正確地認識和運用客觀規律來為人們服務，實現從必然向自由的轉化。政治挂帥和主觀主義毫無共同之處。事實是哪里黨的領導薄弱，哪里政治空氣不濃厚，就一定要出現主觀主義。我們是尊重客觀規律的，但是我們並不盲目地拜倒在規律面前。規律是事物內部和事物之間的最本質的聯系，它是不以人們的意志為轉移的，但是它可以為人們所認識，被利用來為人們服務。“自在之物”可以轉化為“為我之物”，尚未認識之物可以轉化為已被認識之物，必然可以轉化為自由。在社會主義革命和社會主義建設中黨的領導、政治挂帥，正是實現這種轉化的決定性的環節。這是辯證唯物主義的觀點。至於那種不承認客觀規律，把自己的資產階級的主觀幻想、主觀願望冒充客觀規律；或者認為人們不可能認識客觀規律、不可能利用客觀規律，人們只能認識自己的感覺，不能超出感覺之外，則是經驗主義、馬赫主義者的胡說。

黨的領導、政治挂帥，充分發揮人們的主觀能動作用、大搞群眾運動之符合客觀規律，是顛撲不破的客觀真理，這

不單純是個理論問題，而是由革命的實踐所充分証明了的。1956年底到1957年初的“馬鞍形”和1958年大躍進的情況相比，1959年6、7月間有些單位生產情況的不够好和8月以後生產指標全面上升的情況相比，物質條件都並沒有多大變化；但是由於加強了黨的領導，廣泛開展了群眾運動，反對了右傾思想，鼓起了干劲，就出現了截然不同的結果。右傾機會主義者反對政治挂帥，反對充分發揮人們的主觀能动性，並不是為了堅持唯物論，而恰恰是堅持了形而上學的主觀唯心論，他們不承認總路綫所反映、為實踐所充分証明了的高速度進行社會主義建設的客觀規律。

右傾機會主義分子瘋狂地反對我們對成績與缺點的看法是“九個指頭與一個指頭”的關係。說“講九個指頭與一個指頭就是對缺點不嚴肅，就是看不見缺點”，說什麼“從大的方面來說是九個指頭與一個指頭，具體到某一地方、某一單位、某件事情就不能這樣講，有的是倒九一”。

什麼叫做對缺點不嚴肅？按照事物的本來面目去認識事物才叫做嚴肅。缺點只是一個指頭，我們就叫它一個指頭，這才叫做嚴肅。而把一個指頭誇大為九個指頭，這不但是不嚴肅，而且是顛倒是非。我們說工作中成績與缺點的關係是九個指頭與一個指頭，這正確地反映了客觀實際，是極嚴肅的態度。這樣說正反映了發展中的主流和本質，可以使我們不致迷失方向，滿懷着勝利的信心建設社會主義、向共產主義大踏步前進。這樣說並不意味着我們就可以不注意克服一個指頭的缺點。右傾機會主義者反對“九個指頭與一個指頭”的說法，誣蔑為“倒九一”，這不是為了嚴肅對待工作中的缺

点,而是要从根本上反对社会主义,要破坏我們的整个社会主义建設事业。是否从大的方面来說是九个指头与一个指头,而具体到某一地区、某一单位、某一事情就成了“倒九一”呢?这也是一种顛倒是非的說法。我們在工作中难免要犯这样或那样的缺点甚至于錯誤,但是每个地区、每个单位、每个运动,只要方向对头,不犯路綫上的錯誤,那么不管是什么样的缺点,这总是暫时的、局部的,也是不难糾正的,因而都是一个指头的問題。例如我們搞高产試驗田,在某一丘田里作試驗,也有完全失敗的情况。但是否就象右傾机会主义分子所說的成了“倒九一”呢?根本不是。因为搞高产試驗的方向是对头的、正确的,在許許多多的高产試驗中,有的成功,有的失敗,这是必然的,是事先可以預計到的。某一丘田某一次試驗的失敗,在整个高产試驗运动中是局部的;这次用这种方法失敗了,下次就可以改变作法获得成功,因而某一次失敗了这是暫时的、不难糾正的。这种局部的、暫时的失敗,是整个高产运动中难免的現象,从失敗中吸取教訓,变坏事为好事,这并没有什么值得大驚小怪的。而右傾机会主义分子反对党的領導、反对群众运动、反对总路綫,他們的行动根本違反了历史发展的方向,因此只有他們的問題才不是一个指头的問題,而是十个指头全烂了。右傾机会主义分子說:“老說九个指头与一个指头,群众是不服气的。”問題是要看什么样的“群众”。工人階級、农村中的貧农、新老下中农、革命知識分子,他們是服气的。他們中間的少数人由于受資產階級思想的影响,也可能一时有些糊涂,然而一經点破他們很快就会清醒的。不服气的只有資產階級、农村中的

少数富裕中农和资产阶级思想严重的人。这种不服气反映了资产阶级垂死的绝望的挣扎。“九个指头与一个指头”的看法是辩证唯物主义的观点，是严肃的、实事求是的态度，而所谓“倒九一”则是对事实的颠倒，是一种诬蔑，是资产阶级的主观感觉，是形而上学的主观唯心主义的观点。

右倾机会主义者反对“学先进、比先进、赶先进”的领导方法。诬蔑我们抓住个别的高产点，用简单对比的办法去要群众行动，说：“人家能，你为何不能？”说什么“这种作风与党的传统作风相违背，违反了实事求是”；说“1958年对先进抓多了”。这简直是一种无耻的谰言。任何事物都是发展变化的，社会上任何事物在发展的过程中，都有先进、中间、落后三种情况，发展是先进与落后的斗争、新生的东西和没落的东西的斗争，而先进的、新生的东西则代表着前进的方向，这是客观实际。各个人民公社、各个生产队、各个工厂、企业，都有自己的特点，也都有共同的地方，有着共同的规律，这也是客观实际。既然某个先进公社办到了的事情，那么其他公社条件大体上相同，为什么办不到呢？否认这点就是否认存在着共同规律，是违反客观实际的。承认事物中存在着共同的规律，承认发展是先进和落后的斗争，承认先进代表着发展的方向，这是辩证唯物主义。把这种观点应用到我们的领导方法上，就是插红旗、树标兵，就是提倡学先进、比先进、赶先进，这正是实事求是的作风，正是党的传统作风，是群众路线的新发展。1958年的大跃进，和我们领导方法上对先进事物抓得好，红旗举得高是分不开的。我们用参观、展览、现场会议等等方法来推广先进经验，用各种方式开展了