

游國恩 著
游寶諒 編

游國恩楚辭論著集

第二卷

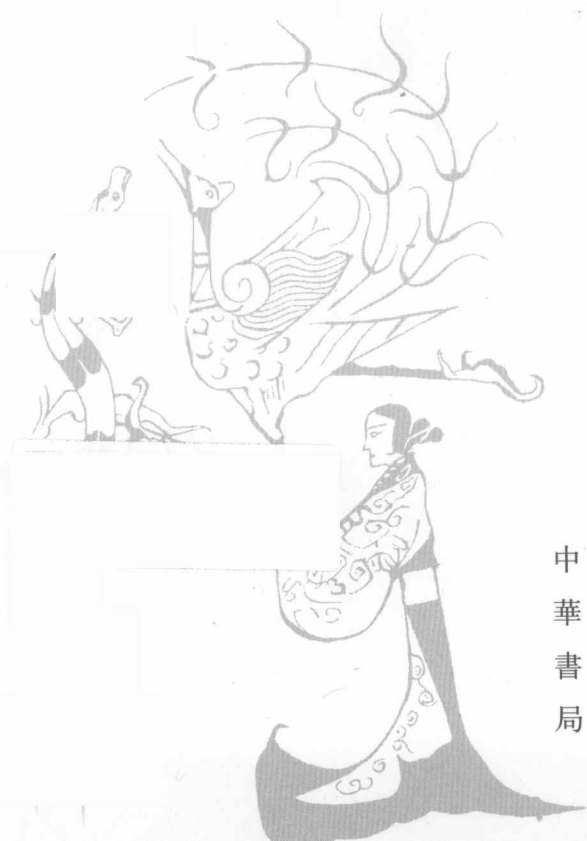


中華書局

游國恩著
游寶諒編

游國恩楚辭論著集

第二卷



中華書局



在青島，時任山東大學教授（1932年）



游國恩一家在雲南喜洲（1942年）



西南聯大中文系全體師生合影。二排左起爲浦江清、朱自清、馮友蘭、聞一多、唐蘭、游國恩、羅庸、許維適、余冠英、王力、沈從文（1946年5月）

天問纂義

臨川游國恩學

下天問

王逸曰：天問者，屈原之所作也。何以不言問天？天尊不可問，故曰：天問也。（楚辭章句）洪興祖曰：天問之作，其旨遠矣。蓋曰：遠古以來，天地事務之變，不可勝數。欲付之無言乎？而耳目所接，有惑於吾心者，不可以不發也。欲見道其所以然者，而天地變化，豈思慮智識之所能究哉？天固不可問，即以寄其意耳。楚之與齊，天邪？人邪？若之南宮，天邪？人邪？與？其我之不知我者，其天乎？此天問所為作也。太史公讀天問，悲其志者，以此。柳宗元作天對，失其旨矣。王夫之曰：原以遠託憂遠人事，將此要非天理之昭著，故舉天之不測不測者，以問惜不思之庸主其佳，是為天問，而非問天。（楚辭章句）屈後曰：天問者，仰天而問也。忠直被讒，將安訴？曾古然也。三閭抱此，視彼天地三光，山川人物，變怪嶮巖，及歷世之奮亡而為膏肓而與，無不然者。非天是問，將誰問乎？蕭條異代，尚欲檢一問之，而况龍虎乎？然不可情原，不可義正，不可理綸，不可言說，不可事判。嗚呼！是之

本編選輯舊說總目

王逸

楚辭章句 四部叢刊影印明翻宋版楚辭補注本

顏師古

匡謬正俗 藝海珠塵本

柳宗元

天對 中華書局一九七九年版柳宗元集

李賀

七十二家批評楚辭引

蘇鶚

蘇氏演義 函海叢書本

邱光庭

兼明書 寶顏堂秘笈本

洪興祖

楚辭補注 四部叢刊影印明翻宋本

洪邁

容齋續筆 商務印書館一九五九年排印本

楊萬里

天問天對解 豫章叢書本

朱熹

楚辭集注 中華書局重刊影印宋端平本

吳仁傑

兩漢刊誤補遺 知不足齋叢書本

王應麟

困學紀聞 商務印書館一九五九年排印本

劉辰翁

七十二家批評楚辭引

桑悅

七十二家批評楚辭引

楊慎

譚苑醍醐函海叢書本

陳深

陳深批點楚辭明刊朱墨套印本

王世貞

七十二家批評楚辭引

孫鑛

七十二家批評楚辭引

焦竑

七十二家批評楚辭引

張鳳翼

游國恩先生舊稿選輯，版本不詳

胡應麟

七十二家批評楚辭引

馮覲

明馮紹祖校正楚辭章句本引

張萱

疑耀嶺南遺書本

林兆珂

楚辭述注明萬曆三十九年刻本

鍾惺

七十二家批評楚辭引

陳仁錫

七十二家批評楚辭引

汪仲弘

附見汪瑗楚辭集解明刊本（日本上野圖書館藏本影片）

周嬰

卮林湖海樓叢書本

黃文煥

楚辭聽直北京大學圖書館藏抄本

方以智

通雅清康熙五年姚文燮序校刊刻本

李陳玉

楚辭箋注清刻本

蔣之華

七十二家批評楚辭引

周拱辰

離騷草木史清道光二十六年重刊周孟侯全書本

陸時雍

楚辭疏明輯柳齋刊本

蔣之翹

柳河東集輯注四部備要本 七十二家批評楚辭集註明天啓六年刻忠雅堂藏板

張廣漢

離騷草木史引

王萌

楚辭評注清乾隆三十五年致和堂刊本

王遠

附見王萌楚辭評注

錢澄之

莊屈合詁清樹雉堂刊錢飲光先生全書本

顧炎武

日知錄商務印書館一九三三年排印本

王夫之

楚辭通釋中華書局一九五九年排印本

毛奇齡

天問補注毛西河先生全集本

賀寬

飲騷揚州古舊書店抄清康熙間刊山響齋別集本

賀貽孫

騷筏清道光丙午重刊水田居遺書本

林雲銘

楚辭燈清康熙三十六年挹奎樓刊本

徐煥龍

屈辭洗髓清康熙三十七年無間堂刊本

天問纂義

徐文靖

管城碩記清乾隆九年志寧堂刻徐位山六種本

張詩

屈子賈清嘉慶三年膠城萬春堂刊本

蔣驥

山帶閣註楚辭中華書局一九六二年排印本

王邦采

天問箋略廣雅叢書本

江永

古韻標準粵雅堂叢書本

姚培謙

楚辭節註清乾隆六年刻本

邱仰文

楚辭韻解清乾隆三十七年碩松堂刊本

吳世尚

楚辭疏清尚友堂刻本

屈復

楚辭新注清道光十五年青照堂叢書本

夏大霖

屈騷心印清乾隆三十九年一本堂刊本

高秋月

楚辭約注清康熙年刻本文粹堂藏板

姚範

援鵝堂筆記清道光十五年刊本

陳遠新

屈子說志清乾隆年間慎余齋刊本

奚祿詒

楚辭詳解清乾隆九年知津堂刊本

劉夢鵬

屈子章句清乾隆年間藜青堂刊本

戴震

屈原賦音義

屈原賦注清乾隆二十五年汪氏刊本

毛鄭詩攷證昭代叢書本

趙翼 陔餘叢考商務印書館一九五七年排印本

桂馥 札樸心矩叢書本

李調元 汜齋瑣錄函海本

胡鳴玉 訂譌雜錄清嘉慶二十四年湖海樓叢書本

陳本禮 屈辭精義清嘉慶十六年袞露軒刊陳氏叢書本

王念孫 讀書雜誌清同治九年金陵書局重刊本

廣雅疏證畿輔叢書本

王引之 附見王念孫讀書雜誌廣雅疏證

方績 屈子正音清光緒十年名德堂重刊本

胡文英 屈騷指掌清乾隆五十一年富芝堂刊本

梁玉繩 漢書人表攷廣雅叢書本

朱亦棟 羣書札記清光緒四年竹簡齋刊本

張惠言 七十家賦鈔北京大學圖書館藏手稿本

胡澹源 楚辭新注求確清嘉慶二十五年務本堂刊本

郝懿行 山海經箋疏四部備要本

俞正燮 癸巳存稿商務印書館一九五九年排印本

鄧廷楨 屈子正音引

江有誥 楚辭韻讀清嘉慶二十四年刊江氏音學十書本

朱駿聲 說文通訓定聲清光緒十三年上海積山書局石印本

丁晏 楚辭天問箋廣雅書局本

吳景旭 歷代詩話清吳興劉氏嘉業堂刊本

沈濤 銅熨斗齋隨筆校經山房叢書本

俞樾 讀楚辭 楚辭人名考清光緒二十八年春在堂全書本俞樾雜纂

王闓運 楚辭釋清光緒二十七年衡陽綢綺樓全書本

孫詒讓 札迻清光緒二十年刊本

徐鼐 讀書雜釋金陵叢書本

姚樸 屈賦微引

馬其昶 屈賦微清光緒二十五年集虛草堂叢書本

曹耀湘 讀騷論世北京圖書館藏手稿本

第二卷目次

本編選輯舊說總目	
天問纂義	

天問

王逸曰：天問者，屈原之所作也。何不言問天？天尊不可問，故曰天問也。屈原放逐，憂心愁悴，彷徨山澤，經歷陵陸，嗟號旻旻，仰天歎息，見楚有先王之廟及公卿祠堂，圖畫天地山川神靈，琦瑋儷偉，及古賢聖怪物行事。周流罷倦，休息其下，仰見圖畫，因書其壁，何（一作呵）而問之，以渫憤懣，舒瀉愁思。楚人哀惜屈原，因共論述，故其文義不次序云爾。

洪興祖曰：天問之作其旨遠矣。蓋曰：遂古以來，天地事物之憂，不可勝窮。欲付之無言乎？而耳目所接，有感於吾心者，不可以不發也。欲具道其所以然乎？而天地變化，豈思慮智識之所能究哉？天固不可問，聊以寄吾之意耳。楚之興衰，天邪人邪？吾之用舍，天邪人邪？國無人，莫我知也；知我者，其天乎？此天問所爲作也。太史公讀天問悲其志者以此。柳宗元作天對，失其旨矣。王逸以爲文義不次序，夫天地之間千變萬化，豈可以次序陳哉。

陳深曰：特創爲百餘問，皆容成葛天之語，人神出天，此爲開物之聖，後有作者，皆臣妾也。

王世貞曰：天問雖屬離騷，自是四言之詩，但詞旨散漫，事跡愴怛，不可存也。

馮覲曰：屈大夫作忠造怨，正志離憂，是以觸目激衷，無之焉而不爲憤懣，若曰：此莫非天地之生物，而胡其順逆得喪，大小衆寡之不齊若是。蓋陰寓其忠不見報之意，此天問之所以作也。

張萱曰：余按：屈原天問，今所行者，王逸章句耳。逸謂天問文義不次，多奇怪之事。司馬遷論道既所不逮，劉向、揚雄亦不能悉，逸則稽之舊章，合之經傳，爲之符驗，事事可曉，余未敢盡以爲然也。此文既云，原觀壁間圖書而作。是事爲一說，當時未必相綴屬者；原沉江後，後人乃采而綴之，故文義不次耳。讀者亦宜逐段讀，不宜總作一篇也。但其事奇譎，或亦疑誤相半，未必皆原舊作。汪仲弘曰：蓋天無顯言而有默命，問無專指而意有獨存。篇內一千五百餘言，總所以明天命之一言，一百五十餘問，總所以明命不于常之一問。

李陳玉曰：天道多不可解。善未必蒙福，惡未必獲罪；忠未必見賞，邪未必見誅。冥漠主宰政有難詰，故著天問以自解。此屈子思君之至所以發憤而爲此也。不曰問天，曰天問者，問天則常人之怨尤，天問則上帝之前有此一段疑情，憑人猜揣。柳子天對失其旨矣。○又曰：天問當分作三大段，自曰邃古之初起，至曜靈安滅止爲上段，共四十四句，是問天上事許多不可解處。自不任汨鴻至烏焉解羽止，共六十八句爲中一段，是問地上事許多不可解處。自禹之力獻功起，至末忠名彌彰止，共二百六十一句爲後一段，是問人間事許多不可解處。

王夫之曰：按篇內事雖雜舉，而自天地山川，次及人事，追述往古，終之以楚先，未嘗無次序存焉。固原自所合綴以成章者。逸謂書壁而問，非其實矣。逸又云，不言問天，而言天問，天高不可問。說亦未是。原以造化變遷，人事得失，莫非天理之昭著，故舉天之不測不爽者，以問憚不畏明之庸主具臣，是爲天問，而非問天。篇內言雖旁薄，而要歸之旨，則以有道而興，無道則喪。黷武忌諫，

耽樂淫色，疑賢信姦，爲廢興存亡之本。原諷諫楚王之心，於此而至。欲使其問古以自問，而躡三王五伯之美武，逮桀紂幽厲之覆轍。原本權與亨毒之樞機，以盡人事綱維之實用。規璣之盡，辭於斯備矣。抑非徒渫憤舒愁已也。

賀貽孫曰：天問一篇，靈均碎金也。無首無尾，無倫無次，無斷無案，倏而問此，倏而問彼，倏而問可解，倏而問不可解，蓋煩蕪已極，觸目傷心，人間天上，無非疑端。既以自廣，實自傷也。其詞與意，雖不如諸篇之曲折變化，然自是宇宙間一種奇文。舊注云，靈均見楚有先王廟及公卿祠堂，圖畫天地山川神靈，琦瑋儵佹，及古聖賢怪物行事，因書其壁，呵而問之。楚人哀之，因共輯述。吾不知今之擬天問者，果何所感觸耶？豈無病而吟，不哀而哭耶？然離騷與九歌九辯難擬，天問易擬，以天問中有古事可搜求，攤書滿案，即可成篇也。惟其易學，所以不及諸篇。然則爲文者，當爲其不易擬者，擬古文者，亦擬其不易擬者，斯可矣。

林雲銘曰：一部楚辭，最難解者，莫如天問一篇。以其重複倒置，且所引用典實，多荒遠無稽，故王逸以爲題壁之詞，文義不序次。而朱晦庵集註，闕其疑，闕其謬者，十之二三，使後人執卷茫然，讀未竟而中罷，余嘗惜焉。茲細味其立言之意，以三代之興亡作骨，其所以興在賢臣，所以亡在惑婦，惟其有惑婦，所以賢臣被斥，讒諂益張，全爲自己抒胸中不平之恨耳。篇中點出妹喜姐己褒姒爲鄭袖寫照，點出雷開爲子蘭上官靳尚寫照，點出伊尹太公梅伯箕比爲自己寫照。末段轉入楚事，一字一淚，總以天命作線，見得國家興亡，皆本于天。無論賢臣，卽惑婦、讒諂，未必不由天降，或陰相而

默奪之，或見端於千百年之前，而收效於千百年之後。天道不可知，不得不歷舉而問也。至於引舜象王喬二姚簡狄女媧昭王穆王幽王齊桓彭鏗吳光子文，皆逐段中錯綜襯貼，反擊旁敲，原不分其事蹟之先後，點染呼應，步步曲盡其妙。看來只是一氣到底，序次甚明，未嘗重複，亦未嘗倒置，無疑可闕，亦無謬可闕，世豈有題壁之文能妥確不易若此者乎？其從天地未形之先說起，以有天地方有人，有人方成得世界，自此後，茫茫終古，治亂紛紜，皆非人意計所能及，恐無時問得盡也。寄慨遠矣。讀者但看余小註段落便無疑義。

徐煥龍曰：事有人莫能解，故于天是問，蓋聊以寄其感慨。雖明知其事之荒唐，亦問。此千古奇觀，本不可以文義之條貫，物理之信確繩之，無從強解。然即其字句，細細玩之，亦多可意逆，而其解不甚相遠。

蔣驥曰：舊序云，原辭止書於壁，而楚人論述成篇，則未必然。

吳世尚曰：原自以忠而見放，信而見疑，因遂思天地之內，古今以來，有多少可知不可知、可信不可信者，因遂作爲此篇。其名天問者，言天下事原有不可究問者也。名問而實自答矣。○又曰：古人雖無意於文，然因事陳詞，長或千百言，短或一語二語，決未有無其指意法度焉者。屈原以博聞強識之學，嫻於辭令之才，遭讒被放，悲天憫人。於宗國也，恐再罹吳光人郢之禍；於氏族也，則深抱子文爲善之懼。長歌代泣，作爲此篇。

屈復曰：天問者，仰天而問也。忠直菹醢，讒佞高張，自古然也。三閭抱此，視彼天地三光，山川