

抗日战争史新论

江苏省中共党史学会 编
江苏省中国现代史学会

南京工学院出版社



抗日战争史新论

江苏省中共党史学会
江苏省中国现代史学会 编

南京工学院出版社出版

一九八六年三月

抗 日 战 争 史 新 论

江苏省中共党史学会 编
江苏省中国现代史学会

南京工学院出版社出版

南京四牌楼2号

江苏省新华书店发行 南京农业大学印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 印张 15.5/8 字数350千字

1986年3月第1版 1986年3月第1次印刷

印数1—1000册

书号：11409·001

定价：2.60元

编辑说明

中共江苏省委宣传部、党史资料征集研究委员会，江苏省社会科学联合会、社会科学院、中共党史学会和中国现代史学会于1985年8月20日至23日在南京联合举办了江苏省纪念抗日战争胜利四十周年学术讨论会。我省从事党史和中国现代史研究的专家、学者一百三十余人出席了会议。会议共收到学术论文一百三十篇。

现从收到的论文中选出四十八篇，约三十余万字，编辑成册。其内容涉及到中国共产党倡导的抗日民族统一战线和国共合作，正面战场和敌后战场的对日斗争，抗战时期全国和江苏的重大事件，包括政治、军事、经济、文化和教育各个方面，以及日本帝国主义对中国的侵略和伪政权的反动统治等广阔的领域。这些文章，运用了一些新的资料，提出了若干新的学术观点。

本书的编辑工作，由陈鹤锦、孙宅巍、孙士正、苏仲波、邱平、宋学文、陈响之、周继圣、徐梁伯负责。由于时间匆促和编者水平的限制，缺点错误在所难免，敬请指正。

江苏省中共党史学会

江苏省中国现代史学会

1986年2月

目 录

江渭清同志题词

编辑说明

- 关于抗日战争史研究中的几个问题……………张宪文(1)
- 中国共产党在抗日战争中的领导作用……………陈响之(15)
- 试论抗战前后党的策略转变……………杜文焕(28)
- 党是抗日民族统一战线的支柱……………刘家钜(42)
- 第二次国共合作和抗日战争的
胜利……………沈郑荣 史滇生(51)
- 抗战初期国共两党南京谈判和八路军驻
南京办事处的活动……………
薛国愿 韩贤俊 朱琳 徐雯 徐红英(62)
- 中国抗日战争在反法西斯战争中的地位和
作用……………袁昌尧(76)
- 共产国际和党的抗日民族统一战线政策……………李维志(88)
- 抗日战争中农村包围城市道路理论的发展
……………叶美霞 谢士诚(96)
- 论刘少奇在建立和巩固华中抗日根据地中
的作用……………李毓卿(107)
- 驰骋华中 功勋卓著……………张寿春(117)
- 抗日根据地的建立及其历史地位……………史滇生(126)
- 试论建立华中抗日根据地的战略意义……………宋学文(137)

江苏敌后抗日战场·····	姜志良(150)
试论茅山抗日根据地的战略地位·····	蒋慧恕(161)
开辟苏北根据地的统战工作·····	王景槐(169)
盐阜抗日根据地的减租减息运动·····	阴署吾 贾宗荣 沈长生(176)
评“苏北抗盟”·····	荀德麟(187)
滨海区军民团结抗战纪实·····	张建奎(196)
华中抗日根据地财政经济工作的特点·····	马洪武(207)
试论华中抗日根据地的税收·····	邱 平(216)
抗日战争时期华中地区的货币战·····	凌 波(225)
抗战中的华中军工生产·····	王统仪 薛国峰(234)
抗日战争时期的苏中教育·····	陶秀英 张永坤(242)
平型关、忻口战役中的国共合作·····	吴梅荪 黄建设(251)
南京保卫战及其失败·····	孙宅巍(263)
简论徐州会战·····	冯 治(275)
抗日战争中的南昌会战·····	高秋萍(283)
中英联军保卫缅甸之战·····	王楚英(294)
略述中国远征军两次缅甸战役·····	李安庆(302)
试论国民党的“抗战建国纲领”·····	王赓唐 张中震(315)
抗战时期国民政府扶植自耕农的土地政策 初探·····	杨振亚(325)
抗战期间工厂内迁与民族工业的衰落 ·····	张小雁 朱 琪(339)
抗日战争时期国统区工业的畸形发展·····	姚 能(350)
罗斯福赞助中国进入“四强”地位真相·····	冯春明(362)

抗战期间国民党的书刊审查制度及其实施

概况……………袁润芳 方庆秋(371)

抗战时期救国会派的抗日活动……………姜 平 高 华(381)

试析中华民族解放行动委员会在抗战时期的

政治主张……………马 烈(395)

抗战后期国统区的民主宪政运动……………郑会欣(404)

郭沫若与抗日斗争……………吴志明(415)

海外华侨与抗日战争……………陈 列(426)

忠义救国军在华中沦陷区活动之初探……………张 衡(430)

抗战时期的南通工商业……………顾雪渔 陈 灵(440)

抗日战争时期的荣氏企业集团……………荣勉韧(448)

抗战时期日伪对江南经济的破坏和掠夺……………赵永良(458)

日本在沦陷区的经济掠夺与政治统治……………徐友春(465)

东京审判日本战犯概述……………韦 恒(475)

汪精卫卖国集团的“和平运动”……………吴雪晴(486)

关于抗日战争史研究中的几个问题

南京大学历史研究所 张宪文

1945年8月，中国人民经过浴血奋战，打败了日本侵略者，取得了近百年来反帝斗争的第一次重大胜利。抗日战争经历了异常曲折复杂的过程。本文试就其中几个重要问题，谈谈个人的一点不成熟看法，和同志们共同研究。

一、如何认识抗日战争的领导权问题

对于这个问题，一直存在着争议。最初，分歧的焦点是共产党领导还是国民党领导的问题。一些西方资产阶级学者和台湾方面，坚持国民党或国民政府领导了抗战的观点。抗日战争时期担任过国民政府军委会军政部部长、参谋总长和陆军总司令的何应钦，在1979年发表了《Who actually fought the Sino-Japanese war 1937—1945?》的小册子，在世界各地广为传播。文章否定中国共产党在抗日战争中的地位和作用，否定八路军、新四军的战绩，诋毁、贬低平型关战斗和百团大战，歪曲抗日战争的历史。近年来，国内外史学界对抗日战争的领导权问题，再次引起争论，但分歧仍很大。归纳起来，有以下几种观点：第一，共产党领导了抗战。他们认为国民党是经过共产党长期与之斗争才被迫走上抗战道路的，如果没有共产党发动群众，武装群众，开辟敌后战场，坚持敌后游击战争，抗日

战争是不可能坚持的；当国民党主要当权者破坏抗日民族统一战线，做出种种违背民族利益的行动时，如果没有共产党坚持团结抗战，反对分裂倒退，抗日战争是不可能取得胜利的。第二，把抗日战争领导权问题划分为组织领导和政治领导两个方面，这是长期来比较流行的观点。他们认为从组织上说，国民党领导了正面战场，共产党领导了敌后战场，对于一些与抗战有关的问题，双方通过协商解决。从政治上说，共产党高举抗日民族统一战线的旗帜，发表了一系列政治主张，如果没有共产党的政治领导，就没有第二次国共合作。第三，抗日战争是国共两党共同领导的。这种观点得到一部分学者的赞同，也受到一些学者的反对。实际上，这种看法与上述第二种意见没有本质区别，只不过是把领导权问题从组织领导和政治领导两方面加以论证后，再归之为国共两党共同领导罢了。第四，抗日战争是国民党或国民政府领导的。他们认为国民党是执政党，国民政府统治着全国，指挥着二百多万军队，共产党虽然领导着八路军、新四军和陕甘宁边区等抗日根据地，但已明确宣布置于国民政府的统一领导之下。

上述几种看法，都没有能够使大多数人信服。抗日战争领导权，是一个十分复杂的问题，用简单的一句话不容易完整地表述清楚它的本质。抗日战争是中国新民主主义革命的一个重要阶段，从这个意义上来强调中国共产党的领导，是十分必要的。但是，抗日战争是一场民族战争，它表现了革命运动中的许多特殊性。我非常赞同这样的说法，即：“中国的抗日战争，是在中国共产党倡导的抗日民族统一战线旗帜下，以国共两党合作为基础，工农商学兵各界各族人民、各民主党派、抗日团体、社会各阶层爱国人士和海外侨胞广泛参加的一次全民族抗

战。①”这个说法，虽没有明确提出抗日战争是谁领导的，但是它却包含着领导权问题的深刻内容，高度概括着中国共产党和国民党在抗战中的地位和作用。它比较容易为海内外各方面人士所接受。强调抗日战争是在中国共产党倡导的抗日民族统一战线旗帜下进行的，就表明中国共产党提出的政治主张和军事战略方针，促成了全民族的团结，指明了抗战胜利的道路，体现着中国共产党的政治领导作用。当时，国民党是执政党，掌握着全国政权，国共两党虽然建立了统一战线，但没有制定共同遵守的政治纲领，也未组成抗日的联合政府。共产党除直接领导着八路军、新四军和陕甘宁边区以外，未能实现对全国抗日的完全领导。陕甘宁边区也只是形式上属于国民政府，国共双方在各自保持对自己军队和政权组织领导的基础上，合作抗日。而这个合作，除在战争初期有较好的军事配合外，以后主要是军事战略上两个战场的相互支持。双方独立地进行抗战，根本谈不上共同领导或谁领导谁。这种政治上、军事上又合作、又独立的局面，是抗日战争时期民族矛盾与阶级矛盾相互交错所带来的必然结果。

综上所述，鉴于抗日战争时期复杂的政治、军事形势，不宜笼统地讲抗日战争是谁领导的，而应着重研究国共两党在抗日战争中的地位和作用。

二、如何看待抗日战争中国民党地位、作用和政策的变化

1931年“九一八”事变后，南京国民政府对日本帝国主义的军事进攻，采取了不抵抗政策，从而导致全国人民的强烈反

①《党史通讯》，1985年第7期第2页。《革命年代》卷二第154页。

对，在各地掀起了抗日反蒋的浪潮。1935年下半年，日本在华北的侵略行为，触犯了英美帝国主义在华利益，加剧了他们争夺中国的矛盾，也严重地威胁着国民党的统治。在这种形势下，南京国民政府的内外政策开始发生变化，在对日政策方面，在一系列中日谈判中，采取拖延政策，要求日本“必须尊重中国之主权，与不妨害中国之统一”，“对于华北之战时状态，更须首先解除。”^①同时表示，要一面谈判，一面抵抗，在谈判无结果时，将采取武装抵抗。开始改变对日不抵抗政策和外交妥协方针。1935年11月蒋介石在国民党五全大会上的报告和次年7月国民党五届二中全会的宣言，都显露了内外政策变化的征兆，并开始调整与共产党的关系，秘密与共产党接触。1936年12月的西安事变，迫使蒋介石最终放弃了“攘外必先安内”的反动政策。国民党开始走上抗战的道路。显然，南京国民政府对日本侵华战争经历了一个由不抵抗到抵抗的复杂的变化过程。

南京国民政府对抗日战争作了一定的准备。它整理财政，实行币制改革，限制白银外流。这些措施，虽有利于官僚资本主义的经济垄断，但也使国民经济在1936年达到较为稳定的状态，对抗战初期国民政府坚持抗战起了一定的保证作用。1935年以后，南京国民政府开始整编军队，加紧修筑国防工事。为防止日军由长江口登陆作战，由张治中主持在长江下游三角洲地带，修筑了吴江到福山、无锡到江阴、乍浦到嘉兴三道国防工事，至卢沟桥事变前夕已经完成。1936年修建鲁、豫、苏、浙等地的国防工事，还打算修筑苏、浙、闽、粤的海防工程。

^①古屋奎二著《蒋总统秘录》第10册，第55页。

交通运输在战争中具有重要的战略地位。1936年，苏嘉铁路、粤汉铁路通车；1937年，浙赣铁路、沪杭甬铁路、同蒲铁路全线通车，陇海铁路延伸至宝鸡，湘桂铁路开始动工。此外，黔桂、湘黔、川滇、滇缅等铁路，在抗战始开后也先后破土兴建。公路已达十万公里。1936年，南京国民政府开办了二十一个重工业厂矿，都与国防有关，分布在湖南、湖北、江西、四川、云南、青海等内陆地区。

卢沟桥事变发生后，蒋介石一面指示华北当局宋哲元等与日本谈判，谋作为地方事件加以解决；另方面则积极调整军事部署，密令孙连仲、庞炳勋、高桂滋率所部向石家庄、保定集中，并电示宋哲元“星夜赶筑”工事，“如限完成”。还计划组织保定会战，设立石家庄行营，以军令部部长徐永昌为主任，就近指挥^①。同时，电令何应钦迅速由四川返回南京，主持战事。

7月17日，蒋介石在庐山发表了动员抗战的谈话，表示了对日本扩大侵略的强硬态度，指出“只有牺牲到底，抗战到底”。8月23日，毛泽东说：蒋介石“这个谈话，确定了准备抗战的方针，为国民党多年以来在对外问题上第一次正确的宣言，因此受到了我们和全国同胞的欢迎^②”。25日又指出：“蒋介石先生七月十七日在庐山关于抗日的谈话，和他在国防上的许多措施，是值得赞许的”。^③

正因为蒋介石和国民政府在抗战开始后的这一表现，故中

^① 蒋介石致宋哲元、孙连仲、庞炳勋、高桂滋函电，1937年7月9日。见中国第二历史档案馆藏“侍从室电稿”。

^{②③} 《毛泽东选集》合订本，第316页、324页。

国共产党从有利于国共合作和团结抗战的大局出发，在坚持本党独立自主政策的同时，承认了国民党作为执政党的地位和作用。毛泽东在中共六届六中全会上说：“抗日战争的进行与抗日民族统一战线的组成中，国民党居于领导与基干的位置”。

“统一战线以国共两党为基础，而两党中又以国民党为主干，我们承认这个事实”，接着“号召全国一致拥护”国民政府①。中国共产党的这一正确政策，使全国团结抗战的局面得以迅速实现。

但是，我们应该看到，由于抗日民族统一战线没有一个明确的组织形式、组织机构，也没有一个为两党承认和遵守的共同纲领，政治上和组织上对蒋介石均无任何约束力。共产党的《抗日救国十大纲领》和国民党的《抗战建国纲领》，代表了双方不同的抗战路线。国共两党实行了党外合作。国民党虽然承认了共产党的合法地位，但是没有给共产党以两党间的平等地位。从抗日民族统一战线建立开始，就不断给共产党以种种限制，秘密下达指示，限制共产党的活动和政治宣传工作。1937年11月，蒋介石根据国民党特种研究委员会的报告，密示对中国共产党《为公布国共合作宣言》的对策。②

随着战争的发展，国民党由抗战初期的进步的抗日政策，逐步倒退下来。倒退的主要标志是1939年1月国民党五届五中全会的召开。这次会议确定了“防共、限共、溶共”的反动方针，通过了《限制异党活动办法》等文件。会后，加强了反共宣传，蒋介石密飭军委会政治部取缔《八路军军政杂志》，密

①毛泽东：《论新阶段》。

②国民政府档案，中国第二历史档案馆藏。

令严格取缔各地宣传共产主义^①。同时，加强了对陕甘宁边区的军事封锁，在敌后不断与八路军、新四军制造磨擦，先后发动了晋西事变、皖南事变等，造成了亲者痛、仇者快的悲剧。

显然，抗日战争时期，国民党始终没有放弃反共政策，一直坚持反共立场。然而，这种防共、限共、坚持反共的政策，与第二次国内革命战争时期积极的、强烈的、企图彻底消灭共产党的“剿共”政策，不完全相同。因此，中国共产党采取了不同的斗争方针。第二次国内革命战争时期采取了推翻国民党反动统治的方针。并且，随着军事、政治形势的不断变化，由抗日反蒋转而采取逼蒋抗日。到抗日战争时期，对国民党依然坚持反共的政策，采取了人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人，以及有理、有利、有节的斗争方针。目的还是维护国共合作，团结抗日。这里体现了中国共产党在民族危亡面前，使阶级矛盾服从于民族矛盾的伟大政略思想。

抗日战争进入相持阶段后，由于日本帝国主义的不断诱降，尤其是敌后抗日根据地和人民抗战力量的迅速发展，导致国民党主要当权者对抗战的态度由积极逐渐消极下来。国民党一直没有放弃与日本谈判的机会，企图以退让、妥协来求得日本停止武装进攻。但是，也应看到，国民党对谈判是有条件的，即：不与汪精卫合流；不承认伪满、满蒙是日本的势力范围；恢复卢沟桥事变前双方的军事态势。这一妥协政策满足不了日本强烈的侵略欲望。它要把势力范围扩展到长江中下游地区，进而控制全中国，这无异于置国民党和蒋介石于死地。谈判始终未达成协议。

^①国民政府军事机关档案，中国第二历史档案馆藏。

纵观抗日战争的全过程，由于中国共产党执行了正确的抗日民族统一战线政策，由于全国人民抗日爱国运动的持续高涨，国民党虽然坚持反共政策，但是国共合作没有破裂，一直坚持到抗战胜利。以蒋介石为首的一派力量，始终留在抗日阵营，坚持抗战。消极抗战与不抗战，仍有区别。日本诱降，国民党在谈判中采取有条件的妥协政策，不能认为是蒋介石直接投降，更不能把蒋介石的妥协与汪精卫的汉奸政策混为一谈。

三、正确认识正面战场与敌后战场的关系，把国民党主要当权者的消极抗日政策与广大爱国官兵的抗日积极性区别开来

抗日战争时期，中国存在着两个战场，即正面战场和敌后战场。过去我们曾经把这两个战场简单地称作国民党战场和解放区战场。从军事战略上考虑，从当时的实际情况出发，还是称作正面战场和敌后战场为好。在敌后战场未开辟前，八路军在华北，在晋北、晋东各战役中，主要位于战役的侧翼或正面；后来才开辟了敌后战场。国民党也于1938年底成立冀察与苏鲁两游击战区，“期于敌前敌后不断打击敌人^①”，不过他们留在敌后的军队，并未去抗击和牵制日军，而是不断与八路军、新四军制造磨擦，有的后来投降了日本，当了伪军。

正面战场和敌后战场是相互依存、相互支持的关系。敌后战场的出现，不仅是为了发展人民革命力量，建立和扩大革命

^①《北战场历次作战经过概述》，国民政府军令部战史编纂委员会档案，中国第二历史档案馆藏。

根据地，而且也是军事上抗敌御侮的需要。没有正面战场吸引着日本的大量兵力，敌后战场的开辟和根据地粉碎日军的扫荡、进攻，都将是困难的。同样，没有敌后战场八路军、新四军坚持不懈地、广泛地钳制、打击日军，正面战场所承受的军事压力将更大，失败得也将更惨。这种相互支持、相互依存的关系，在整个抗日战争中都是存在的。不过在抗日战争的战略防御阶段是两个战场配合得较好的时期。它不仅有战争指导上的配合，如毛泽东关于持久战的思想，在国民党上层军事领导中产生了良好的影响，周恩来、朱德等多次向国民党方面就军队建设、军事战略方针和部署问题，提出了有价值的建议；而且，在战略上也是相互配合的。八路军、新四军在敌后实行战略外线作战，对国民党方面的战略内线作战无疑是最大的支持。与此同时，战役上的相互配合，在华北战场更是不乏其例。显然，那种轻视两个战场任何一方的观点，都是不正确的。

我们应当把国民党主要当权者在抗日战争一定时期内表现的消极抗战思想和政策，与广大爱国官兵的英勇奋战精神区别开来。

诚然，国民党确有一部分军队在抗战时期表现腐败，贪生怕死。如抗战初期防守津浦路北段和平汉路北段的韩复榘、刘峙所属部队的溃败，是人所共知的。特别是刘峙部队在从保定、石家庄地区南撤途中，蹂躏人民群众，连国民党中央派驻前方的政训人员，也不断向蒋介石等报告，揭露其事：“主将无牺牲决心”，部队“沿途鸣枪掠夺，居民财物，洗劫一空”。①抗战后期，国民党主要当权者消极避战，保存实力，造成部

①《军委会政训处长袁守谦向何应钦密报平汉线败溃函》，国民政府军令部战史编纂委员会档案，中国第二历史档案馆藏。

队战斗力不强，军官经商、走私、吃空饷等腐败现象，十分严重。

但是，从整个抗日战争时期看，广大官兵是爱国的。虽然许多战役最后都失败了，但国民党官兵的作战是英勇的，不怕牺牲的，并给日本侵略者以沉重的打击。这不仅表现在战略防御阶段的平津、淞沪、晋北、晋东、鲁南和保卫武汉诸战役中，就是在战略相持阶段进行的南昌、随枣、枣宜、上高、长沙等战役，战斗亦十分激烈，牺牲也是惨重的。1944年的豫湘桂作战，表现了国民党主要当权者的消极避战和指挥无能，以第5、8、9、4共四个战区的兵力，未能阻挡住日军十几个师团的进攻，这不能不认为是战略上的严重错误。但是不可否认，大批爱国军队艰苦作战，表现了强烈的抗敌御侮精神。如衡阳会战虽然最后失败了，但是中国守军第十军先后与四个半师团的日军激战四十七天，双方展开了激烈的巷战，使日军造成严重伤亡。抗日战争时期，正面战场上的中国军队虽然仍然存在着国民党嫡系和杂牌军的宗派矛盾，但在外敌入侵面前，多数仍能以民族大义为重，积极投入作战。过去曾经割据一方的某些地方军阀，也奔赴抗日疆场。川军第二十二集团军所属第一二二师，在山东滕县与日军矶谷师团主力血战两昼夜，师长王铭章以下多数阵亡，谱写了抗击外患的壮丽篇章。张自忠、庞炳勋捐弃前嫌，密切配合作战，在山东临沂给日本王牌军板垣师团以重大打击。因此，在抗日战争中，“凡是进行了英勇斗争的军队和在战斗中牺牲的官兵，都应该受到崇敬和纪念”。

四、关于抗日战争军事战略的演变

毛泽东同志正确地提出了抗日战争总的战略方针是持久