

名家评说书系

金宏达◎主编

余光中



评说

五十年

古远清◎编

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

余光中评说五十年

古远清 编

文化艺术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

余光中评说五十年/古远清编. —北京: 文化艺术出版社,
2007. 1

(名家评说丛书)

ISBN 978 - 7 - 5039 - 3172 - 7

I. 余… II. 古… III. 余光中 - 人物研究 - 文集 IV. K825. 6 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 1575272 号

余光中评说五十年

编 者 古远清

责任编辑 潘 艳

封面设计 玲 子

责任校对 张 莉

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市朝阳区惠新北里甲 1 号 100029

网 址 www.whyschs.com

电子邮箱 whysbooks@263.net

电 话 (010) 64813345 64813346 (总编室)

(010) 64813384 64813385 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2008 年 5 月第 1 版

2008 年 5 月第 1 次印刷

开 本 720 × 980 毫米 1/16

印 张 25.5

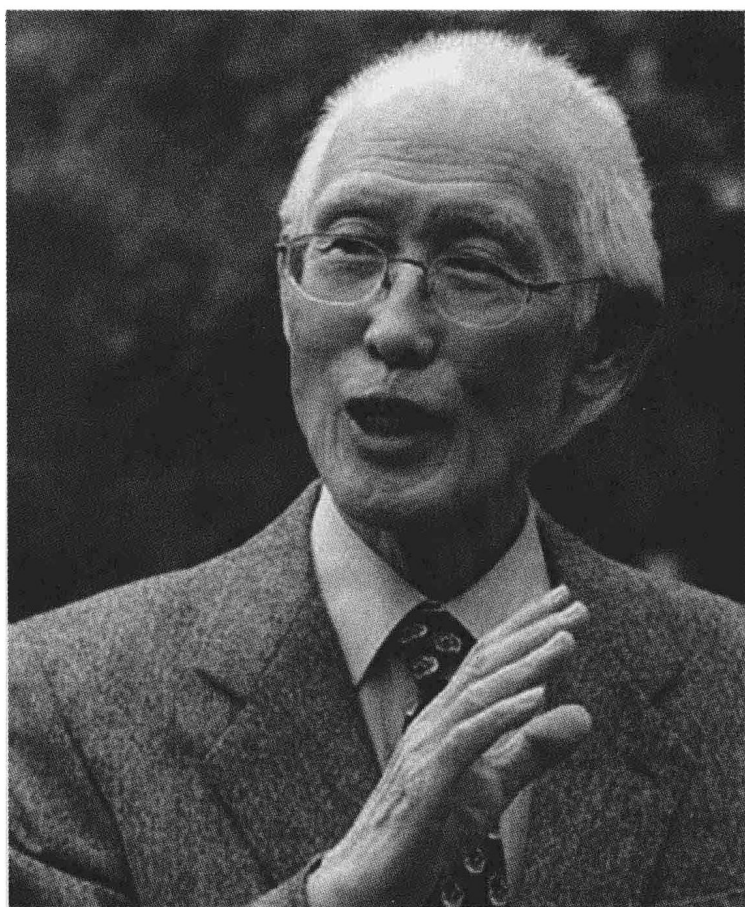
字 数 350 千字

印 数 1—6000

书 号 ISBN 978 - 7 - 5039 - 3172 - 7/I · 1490

定 价 36.00 元

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。



余光中

鄉愁

余光中

小時候
鄉愁是一枚小小的郵票
我在這頭
母親在那頭
長大後
鄉愁是一張窄窄的船票
我在這頭
新娘在那頭
後來啊
鄉愁是一方矮矮的墳墓
我在外頭
母親在墓頭
而現在
鄉愁是一灣淺淺的海峽
我在這頭
大陸在那頭

余光中手迹

目 录

丛书主编谈

大家须浩瀚 金宏达 / 1

本书编者前言

视线内外的余光中 古远清 / 5

自述

炼石补天蔚晚霞 余光中 / 11

访问

在传统与现代之间——余光中先生访谈录 丁宗皓 / 23

余光中：把岛上的文字传回中原 夏 榆 / 41

印象

爸，生日快乐 余季珊 / 51

诗人素描 黄秀莲 / 56

笔花飞舞——余光中湘行散记 李元洛 / 64

乡愁诗人返乡说乡愁 徐 学 / 76

昔年我读余光中 流沙河 / 81

和余光中面对面 孙绍振 / 86

漫议

- 谈余光中《舟子的悲歌》 梁实秋 / 93
诗坛祭酒余光中 颜元叔 / 96
说“三”道“四” 卞之琳 / 99
“奇异的光中”——《余光中诗歌选集》读后感 袁可嘉 / 102
正才之风 周泽雄 / 109
从余勇可贾到余音绕梁 王开林 / 116
“骗子”诗人和他的诗 李敖 / 128
关于余光中赞助李敖卖牛肉面的广告词 古远清 / 130

争鸣

（一）评“乡土文学”之争

- 谈“人性”与“乡土”之类（节录） 胡秋原 / 137
评台北有关“乡土文学”之争 徐复观 / 139
关于台湾“乡土文学”的论战 胡凌武 / 141
《诗潮》与诗坛风云——洛夫与余光中在说些什么？ 高准 / 143

（二）评余光中的诗

- 评余光中的颓废意识与色情主义 陈鼓应 / 146
驳斥陈鼓应的余光中罪状 李瑞腾 / 163
余光中的诗传播色情主义？ 钱学武 / 166

（三）向历史自首

- 视线之外的余光中 赵稀方 / 172
视线之内的余光中 薛永辰 / 179
抑扬余光中 黄维梁 / 183
也谈余光中《狼来了》之事件 皮介行 / 187
“二余”问题与“死不认账” 裴毅然 / 191
何必对余光中求全 陈漱渝 / 193
向历史自首？——溽暑答客四问 余光中 / 195
争鸣：我对余光中事件的认识与立场 陈映真 / 201

（四）评余群、余派

- 余派以外——一些回顾，一些感觉 胡燕青 / 212
流矣，派乎！ 戴天 / 218

“余派” 郑镜明 / 220

非余 秀实 / 222

余群、余派、沙田帮……——沙田文学略说 黄维梁 / 224

余光中·香港·沙田文学 刘登翰 / 231

沙田派简论——兼答刘登翰先生 喻大翔 / 241

论列

璀璨的五彩笔——余光中作品概说 黄维梁 / 259

论余光中的《天狼星》 洛夫 / 270

与余光中拔河 杨宗翰 / 288

余光中的现代中国意识 颜元叔 / 300

繁华一季，尽得风骚——初论余光中的散文 郭枫 / 315

隔海的缪斯：论台湾诗人余光中的诗艺 李元洛 / 336

“钟整个大陆的爱在一只苦瓜” 刘登翰 / 352

余光中性爱诗略论 徐学 / 363

风景里的中国——余光中游记的一种读法 钟怡雯 / 376

附录

余光中大事年表 / 388

• 丛书主编谈

大家须浩瀚

金宏达

岁月如流。一些名声如雷贯耳的大家已然远去，消逝……人们茫然回顾：当世的大家安在？

不久前，余光中先生来大陆讲演。据报载，他当众称：“我就是大家，在座的洛夫也是。”

何不自谦至此？

此公一向被人视为“冷静明彻”，此言出口，定然胸中裁虑万端，蓄满自信。

一个作家在历史上地位如何，影响怎样，自己说不算数，须由时间徐徐宣告。但一个作家，一个学者，是不是大家，却是可以借自衡、比较得出结论的，这也无关于他或她出了多少本书，拿了多少奖，或挂了多少头衔。

大家者，名目惟“大”，其实，则是气象浩瀚。

才学此物，难以量化。古人说，“才高八斗”，“学富五车”，形容语罢了。现代人若说他的才是“一斗半”，或学是“二车三”，就是笑话。一个人的才学很“大”，让人看到一种浩瀚气象，虽然“模糊”一点，感受大致不差，称之为“大家”，名至实归。

什么是浩瀚？古人有一段评杜甫的话说得煞是好，道是：“至甫，浑涵汪茫，千汇万状，兼古今而有之，他人不足，甫乃厌馀。残膏剩馥，沾丐后人多矣。”（《新唐书·杜甫传赞》）又何以见得他

“浑涵汪茫，千汇万状”？宋人秦观说：“于是杜子美者，穷高妙之精，极豪逸之气，包冲澹之趣，兼俊洁之姿，备藻丽之态，而诸家之所以不及焉。”（《论韩愈》）这当然是就其艺术风格的多样性、包容性而论的，而就其“浩瀚”而言，试问，若不是他“转益多师”，汇纳百川，又焉能如此万顷跃金，气象万千？

杜甫是上千年一遇的大家，以他为标准，则史上可称大家的怕没有几个，而以才以学有“浩瀚气象”者，历朝历代，不乏其人。晚近，划时代的“五四”新文化运动浪潮中涌现出的鲁迅、郭沫若等人，堪称大家，亦早有公论。

产生此有“浩瀚气象”的大家，需要一定条件与土壤。

才，不消说，“江山代有才人出”，只是何人秉此才赋，则操之在天。而学，则必其人刻苦励行，勤敏好学，又兼有适宜学习的大、小环境，（若国乱家危，天下之大，已放不下一张安静的书桌，又如何能出才学纵横的大家？）所谓得“天时、地利、人和”，方有彼大家者，破土而出。

而余光中，虽生逢战乱，却负笈各地，未误求学。至渡海去台，续完学业，而后坐拥书城，执教治学，徜徉文苑，往来鸿儒，居论潮之中心，睹风云之交会，既通古今之变，又染欧风美雨。他自称“艺术上的多妻主义者”，右手写诗，左手写散文，诗歌、散文、论评、翻译源源不绝，近五十年里，出了近五十种书。如此经历，又加上他的天才，这样一个人，遂尔成为大家，不亦宜乎？

诚然，“大家”之大，也不在于他涉足的方面广，出书的数量多，君不见，一些人不早已著作等身，动辄数十万、数百万言问世，然而，干货无几，分量太轻，终掩不住一个“小”字。而文字这东西，乃是一种精神现象，大气抑或小器，稍为感触即知。

却说余光中的一首《乡愁》，传唱海内外，因而博得了“乡愁诗人”之名，这是一段佳话，却也无端包含着几许遗憾，因为它造成了对他的更为重要成就的遮蔽。的确，他并不只是一个满怀乡愁的行吟诗人，在整个汉语言文学的疆域里，他自期承担着更为宏大的传承与开拓的使命——他涵纳中西，融铸古今，锻炼出的具有速度、密度

与弹性的珠玑般的文字，肯定是前所未有的。

就自己的文学生涯，他说过一段这样的话：“我写作，是迫不得已，就像打喷嚏，却平空喷出了彩霞；又像是咳嗽，不得不咳，索性咳成了音乐。我写作，是为了炼石补天。”

好一个“炼石补天”！是有点自负，但，这是大家的自负，自负得——是不是还有根据，抑或正是“浩瀚”所致？

• 本书编者前言

视线内外的余光中

古远清

在余光中文学史上——如果真有这部文学史的话，那其中充满了论争、论辩和论战。余光中自己说过，作家并不是靠论战乃至混战成名的。但一位在文学史上占有重要地位的作家，要逃避论战很难做到。在社会变革和文学思潮更替的年代，有责任感的作家不应回避大是大非的问题，他应该入世而不应该遁世，应该发言，应该亮出自己的立场和观点。在20世纪60年代保卫现代诗的论战中，余光中正是这样做的。但在乡土文学大论战中，余光中的表态和发言对乡土作家造成了极为严重的精神压迫作用，余光中的正面形象由此受到挑战，他在台湾文坛的伟岸身影由此打了不小的折扣，少数青年诗人甚至做出了“告别余光中”的痛苦抉择。时隔多年，大陆重提余光中在乡土文学论战中的所作所为，视线以外的余光中、光环之外的余光中终于浮出地表。

晚年的余光中，已由热血的青年诗人变为冷眼阅世的老教授，其诗风不再激烈而趋向平和，对诗坛论争不再像过去有“巩固国防”的兴致。他认为，自己“与世无争，因为没有人值得我争吵”，并自负地认为“和这世界的不快已经吵完”。可只要还在写作，还未告别文坛，要完全躲避论争是不可能的。这就难怪在海峡两岸部分学者、作家质疑“余光中神话”时，他不得不著文答辩，十分不情愿地再扬论战的烽烟。

经历过一系列论战的洗礼和考验，尤其“向历史自首”后的余光中，他在两岸三地读者的心目中，还能傲视文坛、屹立不倒，像一

座颇富宫室殿堂之美的名城屹立在中国当代文学史上吗？

答案仍然是肯定的。

一是从创作的数量和质量看，余光中半个世纪来已出版了18本诗集、11本散文集、6本评论集，另还有13本译书。不久前出版的九卷本《余光中集》，更是洋洋大观，全面地反映了他创作和评论等方面的成就。当然，光有数量还不行，还要有质量。余光中虽然也有失手的时候，写过平庸之作乃至社会效果极坏的文章，但精品毕竟占多数，尤其是传唱不衰、脍炙人口的《乡愁》，已足以使余光中在当代文学史上留名和不朽。

二是从文体创新看，余光中右手写诗，左手写散文，做到了“诗文双绝”，乃至有人认为他的散文比诗写得还好。这表现在他那综观中西、兼及古今的散文，为建构中华散文创造了新形态、新秩序。他还“以现代人的目光、意识和艺术手法，描写现代社会的独特景观和现代生活的深层体验，努力成就散文一体的现代风范”（古耜），这是余光中为当代华语散文所做的又一贡献。

三是理论与创作互补，创作与翻译并重。以评论而言，他较早地提出了“改写新文学史”的口号，并在重评戴望舒的诗、朱自清的散文等方面做出了示范。在翻译方面，他无论是中译英，还是英译中，既不“重意轻形”，也不“得意忘形”，在理解、用字、用韵以及节奏安排上，都比同行有所超越。他既是一位有理论建树的文学评论家，同时也是一位出色的翻译家。从翻译的经验与幅度、翻译的态度与见解、译作的特色与风格、译事的倡导与推动等各方面，余氏的翻译成就均“展现出‘作者、学者、译者’三者合一的翻译大家所特有的气魄与风范”（金圣华）。

四是在影响后世方面，张爱玲有“张派”，余光中在香港也有“余群”、“余派”乃至“沙田帮”。在台湾虽然还没有出现自命“余派”的诗人，但至少是“余风”劲吹。在大陆，“余迷”更是不计其数，不少青年作家均把余氏作品当作范本临摹与学习。他的作品进入大陆中学、大学课堂，许多研究生均乐于把余光中文本作为学位论文的题目。

五是在对待别人的批评方面，有大家风度。如“我骂人人、人

人骂我”的李敖，直斥余光中“文高于学，学高于诗，诗高于品”，定性为“一软骨文人耳，吟风弄月、咏表妹、拉朋党、媚权贵、抢交椅、争职位、无狼心，有狗肺者也”。可余光中对这种辱骂不气急败坏，不暴跳如雷，更不对簿公堂。这种不还手的做法，是一种极高的境界。如不是大家，必然申辩和反击，就不可能坚守古典儒家的准则：“君子绝交，不出恶声”。正如王开林所说：余光中“诚不愧为梁实秋的入室弟子”。

海内外有关余光中的评论真不少，在大陆搜集起来颇费劲，好在已有黄维梁先生编过两巨册《火浴的凤凰》、《璀璨的五彩笔》。为了减少重复，编者尽可能选新近发表的文章，尤其注重大陆学者难于见到、也是在台湾文学思潮史上有过重大影响的论争文章，这有利于广大读者更全面、更深入地了解余光中，同时也可为内地研究生写余光中的学位论文提供更周详的史料。

末了，要说明的是，本书的插图除来自编者的资料外，还采自王尧所著的《余光中：诗意尽在乡愁中》，这里特表谢意。

自述