

校企合作

的理论探索与实践

主编 张忠信 高红梅

教育与生产实践结合，学校与企业合作，在国外的学者将其称为合作教育。国际上合作教育初期是作为弥补学校教育社会实践不足的措施，后来逐步发展，合作教育已经成为提高学生综合能力、就业竞争力和促进学生全面发展的必不可少的途径。要发展有中国特色的职业教育，校企合作、产学结合是必由之路，是职业教育与生产实践、技术推广、社会服务紧密结合的显著特点，也是建立现代职业教育体系的必然要求。推进校企合作、工学结合，是加快企业改革与发展、提高企业核心竞争力的内在要求。

辽宁大学出版社

责任编辑：贾海英

封面设计：邹本忠

教育与生产实践结合，学校与企业合作，在国外的学者将其称为合作教育。国际上合作教育初期是作为弥补学校教育社会实践不足的措施，后来逐步发展，合作教育已经成为提高学生综合能力、就业竞争力和促进学生全面发展的必不可少的途径。要发展有中国特色的职业教育，校企合作、产学结合是必由之路，是职业教育教学与生产实践、技术推广、社会服务紧密结合的显著特点，也是建立现代职业教育体系的必然要求。推进校企合作、工学结合，是加快企业改革与发展、提高企业核心竞争力的内在要求。

ISBN 978-7-5610-5412-3



9 787561 054123 >

定价：19.00 元

校企合作的理论探索与实践

主 编 张忠信 高红梅
副主编 林茂枝

辽宁大学出版社



©张忠信 高红梅 2007

图书在版编目 (CIP) 数据

校企合作的理论探索与实践/张忠信, 高红梅主编. —沈阳:
辽宁大学出版社, 2007. 7

ISBN 978-7-5610-5412-3

I. 校… II. ①张…②高… III. 职业教育—厂校挂钩—研
究—中国 IV. G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 111136 号

责任编辑: 贾海英
封面设计: 邹本忠

版式设计: 海 水
责任校对: 刘 海

辽 宁 大 学 出 版 社

地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码: 110036

联系电话: 024-86864613 网址: <http://press.lnu.edu.cn>

电子邮件: lnupress@vip.163.com

抚顺光辉彩色广告印刷有限公司印刷 辽宁大学出版社发行

幅面尺寸: 148mm×210mm

印张: 9.25

字数: 260 千字

2007 年 7 月第 1 版

2007 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1~1000 册

书号: ISBN 978-7-5610-5412-3

定价: 19.00 元

序

温家宝总理在全国职业教育工作会议上提出“大力发展有中国特色的职业教育”。探索具有中国特色的职业教育校企合作之路，对提高职业院校人才培养水平，强化为经济社会服务的能力，切实发挥职业教育“使无业者有业，使有业者乐业”的特殊功能，具有十分重要的意义。

教育与生产实践结合，学校与企业合作，在国外有的学者将其称为合作教育。国际上，合作教育初期是作为弥补学校教育社会实践不足的措施，后来逐步发展。合作教育已经成为提高学生综合职业能力、就业竞争力和促进学生全面发展的必不可少的途径。要发展有中国特色的职业教育，校企合作、产学结合是必由之路，是职业教育教学与生产实践、技术推广、社会服务紧密结合的显著特点，也是建立现代职业教育体系的必然要求。推进校企合作、工学结合，是加快企业改革与发展、提高企业核心竞争力的内在要求。

近年来，职业院校坚持以就业为导向，开展了多种形式的校企合作，现已形成七种具有特色的校企合作模式：企业独立举办职业学校模式、职教集团办学模式、资源共享模式、厂校合一模式、科技创新服务型模式、企业参股或入股模式、“双元制”模式。我们既有许多成功的经验，更有许多有待深入探究、实践和总结的新内容。尤其是如何通过校企合作，培养大批技能型人才和高素质劳动者，更是受到职教战线许多学者的广泛关注。

本书对职业教育校企合作的内涵特征及产生的理论基础进行了论述分析，归纳总结了目前我国职业院校校企合作的七种主要

模式，同时比较全面地介绍了德国、法国、美国、澳大利亚、日本、韩国等国家职业教育领域校企合作的概况及发展趋势，提出构建起由政府、院校、企业、社会组织等要素共同作用的校企合作有效运行机制。该书既有理论阐述，又有实践案例；来源于实践第一线，又经过归纳、总结、提升，高于实践。

为更好地总结、推广成功经验，探索具有辽宁特色的校企合作模式，推进职业院校与重点行业、支柱产业合作办学，完善校企合作、工学结合的办学模式与机制，辽宁省教育厅在 2006 年全省职业教育工作会议前夕编写了“校企合作案例汇编”。事隔一年，让人欣喜地看到，他们又作了进一步的研究，进行了理论升华。

愿此书的出版能够对职业院校构建适应本校特点的现代职业教育人才培养模式有所启发。



2007 年 6 月

目 录

序	1
---------	---

上篇 理论探索

第一章 校企合作概述	1
第一节 校企合作的内涵特征	2
第二节 校企合作的地位与作用	11
第三节 实施校企合作的重要意义	15
第二章 校企合作的理论基础	23
第一节 职业教育的内涵及基本属性	24
第二节 马克思主义的教育与生产劳动 相结合的理论	35
第三节 实用主义思想	39
第四节 建构主义的学习理论	44
第三章 校企合作的主要模式及市场运作	50
第一节 校企合作的几种主要模式	50
第二节 校企合作的运行层次	64
第三节 校企合作系统的构成要素及职能	70
第四节 实现校企合作的高效运行	84
第四章 国外校企合作的模式与借鉴	91
第一节 国外若干发达国家校企合作模式简述	92
第二节 国外校企合作模式的几个现实问题与 发展趋势	120
第三节 国外校企合作经验的借鉴与启示	129

下篇 实践运作

模式一：企业独立举办职业院校模式	137
案例 1—1：万杰职业中等专业学校	137
案例 1—2：辽宁金杯高级技工学校	142
案例 1—3：大连商经管理职业中专	148
案例 1—4：大连东软信息技术职业学院	152
案例 1—5：葫芦岛化工职业中专	160
模式二：职教集团办学模式	168
案例 2—1：宁波服装职业技术学院	168
案例 2—2：沈阳市化学工业学校	173
案例 2—3：大连开发区职业中专	177
模式三：资源共享模式	183
案例 3—1：上海第二工业大学	183
案例 3—2：沈阳市汽车工程学校	187
案例 3—3：锦州市机电工程学校	190
案例 3—4：辽宁金融职业学院	195
案例 3—5：沈阳市计算机学校	202
个案 3—6：营口市农业工程学校	206
模式四：厂校合一模式	210
案例 4—1：宁波职业技术学院	210
案例 4—2：大连市计算机中等职业技术专业学校	217
案例 4—3：大连市商业学校	226
案例 4—4：大连市轻工业学校	232
模式五：科技创新服务型模式	238
案例 5—1：浙江工贸职业技术学院	238
案例 5—2：辽宁省城市建设学校	243
模式六：企业参股、入股模式	250
案例 6—1：上海石化工业学校	250
案例 6—2：辽阳职业技术学院	256

目 录

模式七：“双元制”模式	261
案例 7-1：平度市职业教育中心	261
案例 7-2：抚顺职业技术学院	268
案例 7-3：锦州市卫生学校	274
主要参考文献	283
后 记	287

上篇 理论探索

人才是建设中国特色社会主义伟大事业的关键因素，造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的技能型人才是职业教育的历史使命。而生产、服务于一线的高素质劳动者和技能型人才的培养仅靠传统的学校教育模式是不行的。技能型人才的观念、态度、行为、习惯和技能都必须通过职业教育打基础，这些观念、态度、行为、习惯和技能的形成必须在产教结合、校企合作的过程中进行培养。实行校企合作、产教结合反映了职业教育与经济发展和产业结构调整的内生联系。职业教育培养出来的劳动者，只有适应经济发展和产业结构调整的需要，才能受到行业企业的欢迎，才能得到应有的重视；而行业企业只有参与职业教育，才能对教育教学提出科学的、合理的、符合实际需要的要求，才能得到适应产业发展所需的人才。可以说，坚持以就业为导向，坚持产教结合，走校企合作之路，是办好让人民满意的职业教育的根本要求，也是那些毕业生就业情况好的职业院校的一个共同特点。

第一章 校企合作概述

实行教育与生产劳动相结合是党的教育方针的重要内容，也是马克思主义教育思想的重要内容。对于职业教育来说，实行教育与生产劳动相结合，具有更加重要的意义，是职业教育改革与发展的必然要求，这是由职业教育的本质特征所决定的。发展有

中国特色的职业教育必须研究校企合作，因为校企合作是职业教育的重要特征之一，也是产教结合的重要基础和前提。只有坚持校企合作，才能办出职业教育的特色。

第一节 校企合作的内涵特征

学校与社会用人部门结合、师生与实际劳动者结合、理论与实践结合是人才培养的基本途径。或者说，教学与生产服务、科技工作以及社会实践相结合是培养技术技能性应用型人才的基本途径。这是职业教育人才培养模式的基本特征。

一、校企合作的产生与发展

职业技术教育是社会经济发展到一定阶段的产物，也是产学合作的必然结果，并随着社会经济的发展而不断发展。生产力的发展改变了人们的社会分工，推动了社会职业技术人才结构的不断演变，也促进了职业技术教育的不断发展和产学合作、校企合作的不断深入。

（一）产学合作是时代发展的必然要求

不同的生产力发展阶段就会产生不同的生产方式。不同的生产方式决定了不同的社会分工，因而对劳动者素质就提出了不同的要求，也就形成了培养劳动者不同的教育训练形式与产学合作的不同形态。在家庭手工业时期，由于生产力水平很低，生产方式基本上处于自给自足的小生产状态，这种状态决定了培养和提高劳动者素质的基本形式为学徒制，产学合作表现为通过具体的生产劳动中进行理论与实践的学习。没有学徒制，几千年来来的小生产就不能生存和得以延续发展，这也是职业技术教育的早期形式。随着 18 世纪 60 年代产业革命的兴起，人类进入工业革命时期，生产力得到飞速发展，生产方式基本为机器大生产。大生产要求劳动者必须具备相应的科学文化和专业技术，而这种提高劳动者素质的要求是学徒制无法胜任的，必须而且只有依靠职业技术学校教育这一形式才能培养大机器生产所需要的劳动者。

于是,学徒制便逐渐为职业技术学校教育所替代,职业技术教育的产学合作、校企合作也具备了基础条件和可能,同时也具备了现代产学合作的雏形。现代职业技术学校教育首先诞生在欧洲一些工业发达国家。1786年,法国建立了孟德纽成工艺学校,美国于1851年在费城建立了第一所职业学校——春园学校,我国也在1866年建立了最早的职业学校——福建船政学堂及艺圃。随着社会经济的进一步发展,人类进入电气时代,许多科研成果在大生产中得到应用,促使职业技术教育迅猛发展。发达国家为了适应经济的发展需要,运用法律手段来加快职业技术教育的发展,使职业技术教育无论是在数量上还是在学历层次上都得到了很大的发展和提高。第二次世界大战以后,尤其是进入20世纪60年代以来,科学技术的突飞猛进促使社会生产力发生了巨大的变革,出现了新的科技革命。到20世纪80年代,高新技术和新兴技术呈现出产业化的趋势,随着高新技术产业的诞生与发展,社会职业技术人才结构也发生演变,需要具有较高知识结构的人员来承担工作,而且其所衍生的新增岗位更是传统劳动者所不能胜任的,这一切都造成了就业劳动者的高知识化趋向。于是原有的职业技术学校教育为适应高新技术产业特别是产学合作的内在要求,必须进行相应的变革,在观念、学制、教学内容等多方面朝着高层次方向转移和发展。通过职业技术教育的高移化,培养高新技术产业所需要的劳动者,产学合作、校企合作也随之加速发展,为职业技术教育提供了更为广阔的发展空间,并进一步推进了职业技术教育的发展。各国高职教育的校企合作都有不同名称,如美国称之为“合作教育”,日本称之为“产学合作”,德国称之为“双元制培训”,英国称之为“三明治工读制度”,俄罗斯则称之为“学校——基地企业制度”。

(二) 校企合作的产生与发展

校企合作教育形式最早产生于19世纪末的德国。这是因为产生于中世纪的学徒培训制度在19世纪发生了深刻的变化:一是出现了以帮助学徒提高普通基础知识和职业理论水平为目标的职业进修学校;二是出现了学校与企业的教学车间共同承担学徒

培训任务的萌芽，从而有了校企合作教育产生的基础。1897 年是德国“双元制”职业教育形成年，由于这种“双元制”的实质就是校企合作教育，并且它的出现远早于美国和其他国家，故将其视为校企合作教育的开端。但这是中等职业教育领域的校企合作教育，德国校企合作教育开始向高等教育领域扩展的标志是 20 世纪 60 年代德国职业教育法的颁布和职业学院的出现。

“校企合作教育”一词最早出现于 20 世纪初的美国，而校企合作教育在美国最早是产生于大学的工程技术学科领域。它主要是指辛辛那提大学同大企业合作，对 27 名技术系学生实施的职业教育。

在英国，一方面，由于资本主义发展源于简单而又残酷的资本原始积累，对职业教育的要求不高；另一方面，英国传统上重人文科学、轻职业技术教育，其总体的校企合作教育的起步比德国和美国晚。1944 年英国的《教育法》曾明确提出，用企业与职业教育机构合作的方式，对 18 岁以下的离校或在职青年实施职业培训。直到 1973 年颁布了《就业与训练法》，着重对学徒培训的内容、方法及监督评价作了详细规定，此后才更加明确了企业与职业教育机构的合作关系。但其在 20 世纪 60 年代中期建立的多科技术学院，成为高等职业技术领域校企合作教育发展的典型事例。

20 世纪 50 年代后，在德国和美国继续深化校企合作教育的同时，日本及前苏联等国的校企合作教育计划也开始付诸实践，使校企合作教育成为发达国家的一种共同职教形式。

二、对于校企合作的理解

校企合作教育是一种以市场和社会需求为导向的运行机制，是学校和企业双方共同参与人才培养过程，以培养学生的全面素质、综合能力和就业竞争力为重点，利用学校和企业两种不同的教育环境和教育资源，采用课堂教学与学生参加实际工作有机结合，来培养适合不同用人单位需要的应用型人才的教学模式。它的基本内涵是：产学合作、双向参与；实施的途径和方法是产学

结合、定岗实践；实现的目标是建立起一个可持续发展的校企合作的良性循环机制，实现教育资源的优化组合，将职业教育资源的势能转化为推动经济增长的动力，实现办学的整体效益。职教学生要寻找未来的出路，就必须与生产实践相结合。

学校和企业是校企合作中的两个本质要素。但是，两者在校企合作中的地位和作用是不同的。应该说，两者都是校企合作的组织实施者和考核评价者，都占据着重要的地位和作用，但其表现不同。前者主要表现是承担理论基础教育任务，为在企业开展生产实习教学奠定理论基础；后者主要表现是承担实际职业基础知识和基本技能的培训任务，为校企合作提供人力、物力和财力保证以及实际动手能力质量培养的保证。

实际上，在世界发达国家，职业学校与企业的合作已成为一种普遍的形式。德国的“二元制”是一种国家立法支持、校企合作共建的办学制度。“二元”的一方——学校，为学生传授职业知识与技能，另一方企业则为学生提供实践场所。教学内容、教材确定均由企业和学校共同完成，企业行会对学校的教学计划有最终的决定权。学生既是学校的学生，又是企业的学徒，培训中学生接受的是企业最新使用的设备和技术，培训方式很大程度上就是生产性劳动。北美的 CBE 教育模式（Competence Based Education，以能力为基础的教育），聘请行业中一批具有代表性的专家组成专业委员会，将各类职业的技能要求层层分解，提炼出所需的职业能力、职业技能。CBE 教育模式打破了传统的公共课、基础课为主导的教学模式，强调培养学生具备职业所需能力，保证了学生在离开学校后能尽快融入工作环境。日本的职业高中学生一般都具有双重身份，既是高中学生，又是职业培训机构的学员，企业和学校都承认学生所学课程的学分。法国中学生四分之一时间用于实习。澳大利亚实行学分互换，普职沟通。新加坡的教学工厂等都是以行业组织制定的职业能力标准和国家统一的考证证书为依据，培养学生的实践能力。

与之相比，我国的职业教育长期受计划经济的影响，学校与社会相脱离，专业教学中的理论教学和实践教学往往难以融为一

体。不少学校，理论课教学是一个教师、一支粉笔、一块黑板、一本书，不少学校至今还是“在黑板上开机器”。学校与企业之间互不沟通，老死不相往来，教师、学生对企业的需求知之甚少。学校与企业距离越来越大，供应与需求矛盾越来越突出；不仅与国际先进的职教学习模式差距甚远，而且还使学校、学生与企业的距离越来越远。

通过近些年的发展，我们认识到“教学做结合，手口脑并用”，建立校企间良好有效的合作机制，既是国际职教发展的成功经验，也是破解职业教育弊端的一剂良方。可以说，校企合作是时代的召唤，是职教发展的趋势。工学结合、校企合作、半工半读，成为近年来职业教育领域使用频率最高、最热门的话题之一。教育部继 2005 年 8 月，在天津市召开职业教育工学结合座谈会后，2006 年 3 月，颁布了《教育部关于职业院校试行工学结合、半工半读的意见》，当年 10 月又在山东省青岛市召开全国职业教育半工半读试点工作会议，印发了《关于在部分职业院校开展半工半读试点工作的通知》，表明我国职教改革与发展进入了更深层次、更为关键和核心的领域。

三、与校企合作相关的几个概念

与校企合作最具相关度的是产学合作、产教结合、工学结合、半工半读等几个概念。

（一）产学结合

目前，对于产学结合较为权威的诠释是联合国教科文组织第二届国际技术与职业教育大会（1999 年）形成的一份题为《技术与职业教育和培训：21 世纪愿景》建议书中的说法：必须在教育与职业界之间建立一种新的伙伴关系，以满足在教育与产业部门以及其他各个经济部门之间形成协同作用的需要；以促进一般能力、职业道德、技术的和创业能力的培养；以传授人类的价值观和培养有责任感的公民。“在保证从学校到工作岗位能有个顺利过渡中，技术与职业教育特别重要。为此，它需要有整体化的措施，能够克服学科与职业、理论与实践、知与做、动脑与动

手之间的对立。这就要求在学校与产业界和其他经济部门之间建立有效的伙伴关系，价值共识、课程共建、资源分担、产出共享。”“所有利益相关群体，尤其是产业界和教育者，必须被纳入到新的技术与职业教育伙伴关系中去。”由此可见，产学结合应该是在学校与产业界和其他经济部门之间建立一种新的有效的伙伴关系，价值共识，课程共建，资源分担，产出共享。^①

产学合作教育与产学合作办学在严格意义上是有区别的。合作办学侧重于学校与行业企业在教育资源方面的合作，企业投资建校，向学校提供资助、提供教学设施，学校给予投资回报和提供企业所需的人才，是合作办学的典型形式。合作教育重点在教育，其合作范围则要宽泛得多。除了教育资源的合作外，应渗透到教育全过程，体现在教育各方面的全面的校企合作。这是紧密型的结合，是学校与企业你中有我，我中有你的双赢机制，形成利益共同体；是富有弹性的结合，学校教育由此具有开放性、柔性化；企业则利用学校教育资源，改善员工和管理质量，形成双方优势互补。

（二）产教结合、工学结合

产教结合、工学结合，即教学活动与生产实践、社会服务、技术推广及技术开发相结合，工作与学习相结合。其实质是教育与生产劳动相结合，是教育与生产劳动相结合理论在职业教育领域的具体应用。实行教育与生产劳动相结合是党的教育方针的重要内容，也是马克思主义教育思想的重要内容。对于职业教育来说，实行教育与生产劳动相结合，具有更加重要的意义，是职业教育改革与发展的必然要求，这是由职业教育的本质特征所决定的。《中国教育改革与发展纲要》指出，“各级各类职业技术学校都要在政府的指导下，提倡联合办学，走产教结合的路子。”《职业教育法》规定：“职业学校、职业培训机构实施职业教育应当实行产教结合，为本地区经济建设服务，与企业密切联系，培养

^① 顾振华. 论高职教育中产学结合的系统观——实用主义教育思想对我国高职教育的影响之三.《职教论坛》，2004/5下

实用人才和熟练劳动者。”1999年，中共中央、国务院颁布的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确要求职业学校要实行产教结合，鼓励学生在实践中掌握职业技能。2000年，教育部在《关于实施素质教育深化职业教育教学改革的意见》中强调，“职业学校要实行产教结合，密切与企业的联系，鼓励学生深入生产实际，开展技术推广和技术革新等创新和实践活动，把教学活动与技术开发、推广、应用和社会服务紧密结合起来。”2002年《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》提出，“职业学校要把教学活动与生产实践、社会服务、技术推广及技术开发紧密结合起来，把职业能力培养与职业道德培养紧密结合起来。”2005年，《国务院关于大力发展职业教育的决定》强调，“促进职业教育教学与生产实践、技术推广、社会服务紧密结合，积极开展订单培养。”教育教学活动与生产实践相结合，学习活动与工作实际相结合。这两种场所和两种活动之间不是截然分开的，而应该是“学中有工，工中有学”，“你中有我，我中有你”。这种办学形式既是国际上的普遍规律，又是中国的职教特色；既是中国历史的产物，又是当今职教的亮点。在特定条件下，产教结合尤指校内，即专业教学与科研（生产）结合的情况，而工学结合在更多情况下是指在校外。

（三）半工半读

半工半读是现代职业教育的一种学习制度，是校企合作、工学结合的一种人才培养模式，其基本形式是学校与企业等用人单位合作培养学生，学生通过工学交替完成学业。目前开展的半工半读，主要是以学校为主，学生到企业实习，也有少数是以企业为主，工人边工作边学习，取得相应学历。半工半读这种学习制度，体现了职业教育发展的内在规律和本质要求，是全面贯彻党的教育方针、实现教育与生产劳动相结合、培养造就高素质劳动者的根本途径；是坚持以服务为宗旨、以就业为导向，实现校企合作培养人才的重要模式；是帮助学生、特别是贫困家庭学生完成学业和成才就业的有效措施。半工半读在我国并不是现在才提出的，早在20世纪20年代，周恩来、朱德、邓小平等老一辈革