



國學大師

叢書
趙棹初題



GUOXUEDASHI



歐陽竟無評傳



國學大師叢書
歐陽竟無評傳

徐清祥 王國炎著
百花洲文藝出版社

知學
PDG

(赣)新登字第 005 号

书 名:欧阳竟无评传

作 者:徐清祥 王国炎

特约审稿:潘富恩

特约编辑:傅修延

责任编辑:钱 宏

封面设计:彭开天 赵焜森

封面肖像木刻:颜 仲

版式设计:王玲云 芝 公

责任印制:罗时彪

出版发行:百花洲文艺出版社(中国南昌市新魏路5号)

经 销:各地新华书店

印 刷:江西省新华印刷厂

开本:850×1168mm 1/32 印张:7.375 插页:0 字数:18万

1995年11月第1版 1995年11月第1次印刷 印数:5000

ISBN7-80579-541-X/K·12 定价:14.00元(精)

(江西文艺版图书凡属印刷、装订错误请随时向承印厂调换)

四部寅初，(魏国)安赫王，(魏)炎太章，(魏)公台梁灼为

《国学大师丛书》丛书。凡学师西中合编采学介位国中即始，博伏家

林一...心路...，举国隔野，鼓自梁，伏育惠”，云采学师与

林理思思印之育国盖...，新学博之西明中明西不

为...”。夫然宜国，举又故支其，既得而天，始为自来又然思博之

合编了...五”西明中明西不中不”附初《新编采学

然思外素伏如鼓”林自为梁。与西四不不不了...西故为梁拉不

受重个一...中外...为梁土...事，新拉及未...”，...入采...史

采...《好小博》《并丛刊博》伏“...占...自...”，...然思...自...的

等，...思...系...中

华学术，源远流长。春秋战国时期，诸子并起，

百家争鸣，呈现了学术思想的高度繁荣。两汉

时代，经学成为正统；魏晋之世，玄学称盛；隋唐时

代，儒释道三教并尊；到宋代而理学兴起；迨及清世，

朴学蔚为主流。各个时代的学术各有特色。综观周

秦以来至于近代，可以说有三次思想活跃的时期。第

一次为春秋战国时期，诸子竞胜。第二次为北宋时

代，张程关洛之学、荆公新学、苏氏蜀学，同时并兴，

理论思维达到新的高度。第三次为近代时期，晚清以

来，中国遭受列强的凌侵，出现了空前的民族危机，

于是志士仁人、英才俊杰莫不殚精积思、探索救亡之

道，各自立说，期于救国，形成中国学术思想史上的

第三次众说竞胜的高潮。试观中国近代的学风，有一显著的倾向，即融会

中西。近代以来，西学东渐，对于中国学人影响渐深。

深识之士，莫不资西学以立论。初期或止于浅尝，渐

进乃达于深解。同时这些学者又具有深厚的旧学根

柢，有较高的鉴别能力，故能在传统学术的基础之上

汲取西方的智慧，从而达到较高的成就。

试以梁任公(启超)、章太炎(炳麟)、王静安(国维)、陈寅恪四家为例,说明中国近代学术融会中西的学风。梁任公先生尝评论自己的学术云:“康有为、梁启超、谭嗣同辈,……欲以构成一种不中不西即中即西之新学派,……盖固有之旧思想既根深蒂固,而外来之新思想又来源浅觥,汲而易竭,其支绌灭裂,固宜然矣。”(《清代学术概论》)所谓“不中不西即中即西”正表现了融合中西的倾向,不过梁氏对西学的了解不够深切而已。梁氏自称“适成为清代思想史之结束人物”,这未免过谦,事实上梁氏是近代中国的一个重要的启蒙思想家,诚如他自己所说“为《新民丛报》、《新小说》等诸杂志,……二十年来学子之思想颇蒙其影响,……其文条理明晰,笔锋常带感情,对于读者别有一种魔力焉”。梁氏虽未能提出自己的学说体系,但其影响是深巨的。他的许多学术史著作今日读之仍能受益。

章太炎先生在《韵汉微言》中自述思想迁变之迹说:“少时治经,谨守朴学,……及囚系上海,三岁不覿,专修慈氏世亲之书,……乃达大乘深趣,……既出狱,东走日本,尽瘁光复之业,鞅掌余间,旁览彼土所译希腊德意志哲人之书,……凡古近政俗之消息、社会都野之情状,华梵圣哲之义谛、东西学人之所说,……操齐物以解纷,明天倪以为量,割制大理,莫不孙顺。”这是讲他兼明华梵以及西哲之说。有清一代,汉宋之学争论不休,章氏加以评论云:“世故有疏通知远、好为玄谈者,亦有言理密察、实事求是者,及夫主静主敬、皆足澄心,……苟外能利物,内以遣忧,亦各从其志尔!汉宋争执,焉用调人?喻以四民各勤其业,瑕衅何为而不息乎?”这是表示,章氏之学已超越了汉学和宋学了。太炎更自赞云:“自揣平生学术,始则转俗成真,终乃回真向俗,……秦汉以来,依违于彼是之间,局促于一曲之内,盖未尝睹是也。乃若昔人所谓专志精微,反致陆沉;穷研训诂,遂成无用者,余虽无腆,固足以雪斯耻。”太炎自负甚高,梁任公引此曾加评论云:“其所自述,殆非溢美。”章氏博通

华梵及西哲之书，可谓超越前哲，但在哲学上建树亦不甚高，晚岁又回到朴学的道路上了。陈寅恪先生早年研习西方哲学美学，深造有得，用西方美学的观点考察中国文学，独辟蹊径，达到空前的成就。中年以后，专治经史，对于殷墟甲骨研究深细，发明了“二重证据法”，以出土文物与古代史传相互参证，达到了精确的论断，澄清了殷周史的许多问题。静安虽以遗老自居，但治学方法却完全是近代的科学方法，因而取得卓越的学术成就，受到学术界的广泛称赞。

陈寅恪先生博通多国的语言文字，以外文资料与中土旧籍相参证，多所创获。陈氏对于思想史更有深切的睿见，他在对于冯友兰《中国哲学史》的《审查报告》中论儒佛思想云：“是以佛教学说，能于吾国思想史上发生重大久远之影响者，皆经国人吸收改造之过程。其忠实输入不改本来面目者，若玄奘唯识之学，虽震动一时之人心，而卒归于消沉歇绝。……在吾国思想史上……其真能于思想上自成系统，有所创获者，必须一方面吸收输入外来之学说，一方面不忘本来民族之地位。”这实在是精辟之论，发人深思。陈氏自称“平生为不古不今之学，思想囿于咸丰同治之世，议论近乎曾湘乡张南皮之间”，但是他的学术成就确实达到了时代的高度。

此外，如胡适之在文化问题上倾向于“全盘西化论”，而在整理国故方面做出了多方面的贡献。冯友兰先生既对于中国哲学史进行了系统的阐述，又于四十年代所著《贞元六书》中提出了自己的融会中西的哲学体系，晚年努力学习马克思主义，表现了热爱真理的哲人风度。

胡适之欣赏龚定庵的诗句：“但开风气不为师。”熊十力先生则以师道自居。熊氏戛戛独造，自成一家之言，赞扬辩证法，但不肯接受唯物论。冯友兰早年拟接续程朱之说，晚岁归依马克思主义唯物论。这些大师都表现了各自的特点。这正是学术繁荣，思想活跃的表现。

升文士本學中，相繼。陳相泰矣為匪出，升相案百千箇个一第

《国学大师丛书》

重写近代 诸子春秋

基的暴災又为了安奠本學半中代同共，出解然
 于本學半中，主藥兼彭，土中人替，義唯謝天，同
 彭將編，唯之謝天排……王胡，宋歸，陳伊即宋
 添未學西，升立及利。既再升相案百千箇，吳千，學之封心野义兴
 又，利之土不取劍于熱。及殊前空點和基升文，击书彭風本學半中
 其心，升前臂難而，亞世，升文益关，養素，味身其本，于學半中赫一
 气，炎太章，代育氣，“章文養平好，义彭味康好”附預五。命效命主
 册……兰及那，難封，都寅初，跡黃，亞魯，彭陸，舉國王，張自榮，夏
 念千，楚蓋初學然附計學之六學精之新号氏，誠學之新号氏附
 並升相案百千箇个三第

《国学大师丛书》在各方面的关怀和支持下，就要陆续与海内外读者见面了。

当丛书组编伊始(1990年冬)便有不少朋友一再询问：为什么要组编这套丛书？该丛书的学术意义何在？按过去理解，“国学”是一个很窄的概念，你们对它有何新解？“国学大师”又如何划分？……作为组织编辑者，这些问题无疑是必须回答的。当然，回答可以是不完备的，但应该是明确的。现谨在此聊备一说，以就其事，兼谢诸友。

一、一种阐述： 诸子百家三代说

中华学术，博大精深；中华学子，向以自强不息、厚德载物之精神著称于世。在源远流长的中国学术史中，出现过一个广开风气、大师群起的“诸子百家时代”。

第一个诸子百家时代，出现在先秦时期。那时，中华本土文化历经两千余年的演进，已渐趋成熟，老庄、孔孟、杨墨、孙韩……卓然颖出，共同为中华学术奠定了长足发展的基脉。此后的千余年间，汉儒乖僻、佛入中土、道教孳生，中华学术于发展中渐显杂陈。宋明时期，程朱、陆王……排汉儒之乖、融佛道之粹、倡先秦之脉、兴义理心性之学，于是，诸子百家时代再现。降及近代，西学东渐，中华学术周遭冲击，文化基脉遇空前挑战。然于险象环生之际，又一批中华学子，本其良知、素养，关注文化、世运，而攘臂前行，以其生命践信。正所谓“铁肩担道义，妙手著文章”，康有为、章太炎、严复、梁启超、王国维、胡适、鲁迅、黄侃、陈寅恪、钱穆、冯友兰……他们振民族之睿智，汲异域之精华，在文、史、哲领域筚路蓝缕，于会通和合中广立范式，重开新风而成绩斐然。第三个诸子百家时代遂傲然世出！

《国学大师丛书》编者基于此，意在整体地重现“第三个诸子百家时代”之盛况，为“第三代”中华学子作人传、立学案。丛书所选对象，皆为海内外公认的学术大师，他们对经、史、子、集博学宏通，但治学之法已有创新；他们的西学造诣令人仰止，但立术之本在中华从而广开现代风气之先。他们各具鲜明的学术个性、独具魅力的人品文章，皆为不同学科的宗师（既为“经”师，又为人师），但无疑地，他们的思想认识和学术理论又具有其时代的共性。以往有过一些对他们进行个案或专题研究的书籍面世，但从没有对他们及其业绩进行过集中的、整体的研究和整理，尤其未把他们作为一代学术宗师的群体（作为一个“大师群”）进行研究和整理。这批学术大师多已作古，其学术时代也成过去，但他们的成就惠及当今而远未过时。甚至，他们的一些学术思想，我们至今仍未达其深度，某些理论我们竟会觉得陌生。正如第一代、第二代“诸子百家”一样，他们已是中华学术文化传统的一部分，研究他们，也就是研究中国文化本身。

对于“第三代诸子百家”及其学术成就的研究整理，我们恐怕还不能说已经充分展开。《国学大师丛书》的组织编辑，是一种尝试。

二、一种观念： 一代人有一代之学术

纵观历史，悉察中外，大凡学术的进步不能离开本土文化基脉。但每一代后起学子所面临的问题殊异，他们势必要或假古人以立言、或赋新思于旧事，以便建构出无愧于自己时代的学术。这正是“自强不息、厚德载物之精神”在每一代学子身上的最好体现。以上“三代”百家诸子，莫不如是。《国学大师丛书》所沿用之“国学”概念，亦当“赋新思于旧事”而涵注现时代之新义。

明末清初，王（夫之）、顾（炎武）、黄（宗羲）、颜（元）四杰继起，矫道统，斥宋儒，首倡“回到汉代”，以表其“实学实行实用之天下”的朴实学风，有清一代，学界遂始认“汉学”为地道之国学。以今言之，此仅限“国学”于方法论，即将国学一词限于文字释义（以训诂、考据释古文献之义）之范畴。

《国学大师丛书》的组编者以为，所谓国学就其内容而言，系指近代中学与西学接触后之中国学术，此其一；其次，既是中国学术便只限于中国学子所为；再次，既是中国学子所为之中国学术，其方式方法就不仅仅限于文字（考据）释义，义理（哲学）释义便也是题中应有之义。综合起来，今之所谓国学，起码应拓宽为：近代中国学子用考据和义理之法研究中国古代文献之学术。这些文献，按清代《四库全书总目》的划分，为经、史、子、集四部。经部为经学（即“六经”、实只五经）及文字训诂学；史部为史志及地理志；子部为诸子及兵、医、农、历算、技艺、小说以及佛、道典籍；集部为诗、文。由

三、一个命题：

历史不会跨过我们这一代

中西文明大潮的冲撞与交融，在今天仍是巨大的历史课题。如今，我们这一代学人业已开始自己的学术历程，经过八十年代的改革开放和规模空前的学术文化积累（其表征为：各式各样的丛书大量问世，以及纷至沓来名目繁多的学术热点的出现），应当说，我们这代学人无论就学术视野、抑或就学术环境而言，都是前辈学子所无法企及的。但平心而论，我们的学术功底尚远不足以承担时代所赋予的重任。我们仍往往陷于眼花缭乱的被动选择和迫不及待的学术功利之中难以自拔，而对自己真正的学术道路则缺乏明确的认识和了悟。我们至今尚未创建出无愧于时代的学术成就。基于此，《国学大师丛书》的组编者以为，我们有必要先“回到近现代”——即回到首先亲历中西文化急剧冲撞而又作出了创造性反应的第三代百家诸子那里去！

经过一段时间的困惑与浮躁，我们也该着实潜下心来，去重新了解和领悟这一代宗师的学术生涯、为学风范和人生、心灵历程（大师们以其独特的理智灵感对自身际遇作出反应的阅历），全面评价和把握他们的学术成就及其传承脉络。唯其贯通近代诸子，我们这代学人方能于曙色熹微之中，认清中华学术的发展道路，了悟世界文化的大趋势，从而真正找到自己的学术位置。我们应当深信，历史是不会跨过我们这一代的，九十年代的学人必定会有自己的学术建树。

我们将在温情与敬意中汲取，从和合与扬弃中把握，于沉潜与深思中奋起，去创建有中国特色的社会主义新文化。这便是组织编辑《国学大师丛书》的出版宗旨。当我们这代学人站在前辈学术巨

佛学自西域传入我国后，经过长期互相融合，已成为我国固有文化的组成部分，是我们国学的内容之一。千余年来佛学学者辈出，他们的佛学研究皆具时代的特色。中国自十九世纪末以来，又出现佛学研究的新高潮。欧阳竟无师承杨文会，他在近代中西文化冲撞交融的时代里汲取时代精神，为佛学振兴作出巨大贡献，成为近代最杰出的佛学大师。然而关于欧阳竟无的研究，学术界迄今尚缺乏全面而系统评述的专门著作。江西大学青年学者徐清祥、王国炎特撰写《国学大师丛书》之一《欧阳竟无评传》，由江西省百花洲文艺出版社出版，此又为中国思想史的研究领域增添新的硕果，值得高兴。

● 国学大师丛书

序

潘富恩

学大早夏千

佛学自西域传入我国后，经过长期互相融合，已成为我国固有文化的组成部分，是我们国学的内容之一。千余年来佛学学者辈出，他们的佛学研究皆具时代的特色。中国自十九世纪末以来，又出现佛学研究的新高潮。欧阳竟无师承杨文会，他在近代中西文化冲撞交融的时代里汲取时代精神，为佛学振兴作出巨大贡献，成为近代最杰出的佛学大师。然而关于欧阳竟无的研究，学术界迄今尚缺乏全面而系统评述的专门著作。江西大学青年学者徐清祥、王国炎特撰写《国学大师丛书》之一《欧阳竟无评传》，由江西省百花洲文艺出版社出版，此又为中国思想史的研究领域增添新的硕果，值得高兴。

本书作者治学严谨，其所搜集的资料丰富、全面、翔实，对以往有关欧阳竟无研究中的史实错误，也有所纠正。作者又在国内外研究的现有基础上，提出自己的不少独到之见，例如欧阳竟无关于“法相、

唯识分宗”的思想，虽前人已有阐述，本书则在阐述他分宗思想时指出，欧阳竟无把法相、唯识分宗是为了用法相来统摄龙树、无著，所以他的“分”是为了“合”等等。本书作者还对类似的欧阳氏的一些学术观点进行条分缕析，颇有说服力，且在深度和广度和系统性上超乎前人。本书的结构，别具一格，注意撰写佛学大师评传所应有的佛学特色。诚然，本书中的有些看法，尚属探讨过程中的问题，有待进一步深入研究，但作为目前第一部系统而最为精详的研究欧阳竟无的学术专著，它所具有的学术价值和意义，是不言而喻的，社会自会给以公正的评论。

恩富番

于复旦大学

马，合球球至牌牙拉强，欲国森人奔麻西自学
半国际海皇，各海系级陆身文育国国森成办
抵学制陆陆强，出算普学学制来平余十。一之容内部
殿出又，来以末级世以十自国中。色林陆外初具普突
为社森出，会文陆承制天章明如。陆高浦陆实和半制
学制成，特林升神取及里升神陆编交森中引支西中
然。秋大学制陆出未景升社成森，陆育大且出引兴林
西画全之陆尚今社界朱学，突制陆天章明如于关森
王，林森森普学平普学太西以。引普门寺陆引森森
，《引新天章明如》一之《引丛刊大举国》陆林森及国
歌恩国中成文此。陆出森森出引支照森百谷西以由
兴高引森，果陆陆神森制森制森制森制森
全，富丰持普的果森森其，引严学合普引引本
，引普森森陆中突引天章明如关森森森森，突陆，面
森，王陆森普引陆引森森森森森森森森森森森森森
，陆森“于关天章明如”引森，一之陆森森森森森森

序

陈正夫

欧

阳竟无是江西宜黄人，人称“宜黄大师”。幼年习儒学，曾在南昌经训书院专攻汉学。由曾、胡、程、朱诸家言，进而博涉诸子百家，兼修天文和数学，时称得风气之先。三十四岁到南京随杨文会学佛学，杨去世后，承其遗志经营金陵刻经处，并附设佛学研究部。1917年刻成《瑜伽师地论》后五十卷，并为之写序。1922年创立支那内学院，讲《唯识抉择谈》。抗日战争爆发后，率院众携经板至四川江津建立支那内学院蜀院。一生刻佛经二千余卷，曾设想编印《精刻大藏经》，筹画完毕即逝世。他对法相宗作了深入的研究，分唯识法相为二宗，阐明“约观心门建立唯识义，约教心门建立法相义”的宗教纲要。他提出的“结论后的研究”的方法和“佛教既非宗教亦非哲学”、“法相唯识非一”的思想，在当时颇有影响。他的佛学思想比较丰富，不拘旧说，敢于创新，成就显著，是我国现代具有较大影响的佛教思想家。当时如

吕南于 05

吕白、梁启超、汤用彤、梁漱溟等著名学者，都曾入室执弟子礼，跟他潜研佛学。所以，研究欧阳竟无的思想，是我国现代思想文化研究中一项重要的任务。但是，可能是欧阳竟无的研究是一个比较专偏的学问，其研究资料又不大好找，时至今日，进行这项研究工作的人仍是寥寥无几。徐清祥和王国炎二位青年同志，毅然挑起这一重任，对欧阳竟无生平和思想作系统的研究，可喜可嘉。

徐、王二位完成书稿后，持书稿请我为之作序，我披览书稿梗概，深感二位对于这一几乎是未开垦的处女地的研究课题，用功之勤，钻研之深，成绩显著。全书材料丰富，论证翔实，论点明确，布局合理，对欧阳竟无生平活动的阐述颇为深刻，对其思想的分析也比较系统全面，有的地方，往往表现出发前人之未发，论前人之未论，颇有新意。这无疑是一部具有较高水平的学术专著，是对欧阳竟无生平活动和思想研究的新成果。所以，我非常乐意地将这本书推荐给广大读者。愿同大家共勉。

1994. 4. 20 于南昌