

首都体育学院北京市重点建设学科体育人文社会学资助项目
全国哲学社会学科基金课题

转型期我国体育赛事市场化 运作特征与对策研究

杨铁黎



北京体育大学出版社

首都体育学院北京市重点建设学科
体育人文社会学资助项目
全国哲学社会科学基金课题 (03BTY008)

转型期我国体育赛事市场化 运作特征与对策研究

杨铁黎

北京体育大学出版社

策划编辑 李 建
责任编辑 高 扬
审稿编辑 李 飞
责任校对 雷 蕾
责任印制 陈 莎

图书在版编目(CIP)数据

转型期我国体育赛事市场化运作特征与对策研究/杨铁黎等著. - 北京:北京体育大学出版社,2008.4
ISBN 978-7-81100-956-9

I. 转… II. 杨… III. 体育运动-运动竞赛-体育经济学-研究-中国 IV. G812.2-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 033193 号

转型期我国体育赛事市场化
运作特征与对策研究

杨铁黎 等著

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京海淀区中关村北大街
网 址 www.bsup.cn
邮 编 100084
发 行 新华书店总店北京发行所经销
印 刷 北京市昌平阳坊精工印刷厂
开 本 880×1230 毫米 1/32
印 张 6

2008 年 4 月第 1 版第 1 次印刷 印数 2400 册

定 价 15.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

课题组成员

课题组组长：杨铁黎

课题组成员：王庆伟 王子朴 汪明旗

王艳丽 刘海元 林小美

李捷

目 录

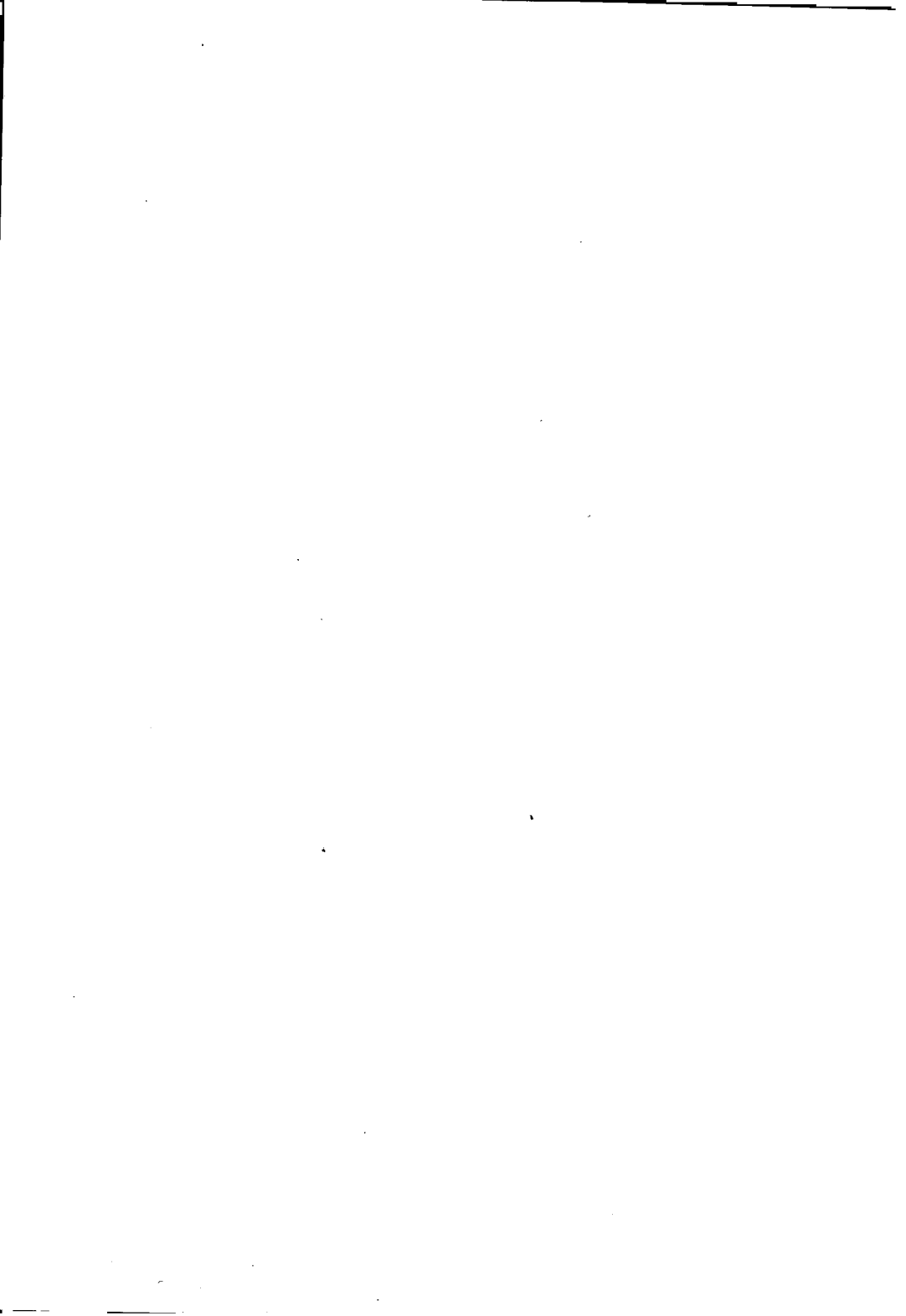
总 报 告

第一部分 导 言	(3)
一、问题的提出	(3)
二、研究方法	(7)
三、研究思路	(8)
第二部分 体育赛事的概念与分类	(10)
一、体育赛事的相关概念探讨	(10)
二、体育赛事的类型及其特征	(13)
第三部分 计划经济体制条件下我国体育赛事特征分析	(19)
一、体育管理体制及其特征	(19)
二、运行机制及其特征	(23)
三、环境及其特征	(24)
四、结果评价指标及其特征	(27)
五、计划经济体制条件下体育赛事构成要素关系	(27)
第四部分 转型时期体育赛事市场化运作的特征	(29)
一、体育管理体制变化特征	(33)
二、运行机制变化特征	(48)
三、环境变化特征	(49)
四、结果评价指标变化特征	(63)
第五部分 转型期我国体育赛事市场化改革对策	(65)
一、体育竞赛管理体制的改革思路与对策	(65)
二、提高体育赛事市场化运作水平的对策	(70)

分 报 告

体育赛事类型的分类及特征研究	(83)
我国体育赛事向市场化运作过渡阶段的特征研究	(96)
奥运会赛事市场化运作的成功经验及启示	(115)
我国经济欠发达地区体育赛事市场化运作的特征与对策研究	(145)
我国体育赛事转型期的博弈分析	(156)
中国武术散打市场化运作模式的研究	(165)

总
报
告



第一部分 导 言

一、问题的提出

现代社会,体育赛事对于丰富社会大众文化生活,提高社会大众生活质量,促进社会经济发展,都具有不可或缺的作用。体育赛事是体育产业领域中最活跃,最有影响力的一部分。成功地组织与运作体育赛事,在满足人民群众对高水平竞赛产品的精神文化需求的同时,还能带动相关产业发展,给赛事举办方、媒体和赞助商等提供了很好的获利渠道,促进了大众体育消费的增长,对体育产业的快速发展起着积极的拉动作用。体育赛事特有的经济功能已经得到了国内外学者和企业家的共识。

在不同时代,体育赛事具有不同的运作特征。所谓特征,“就是一事物区别于他事物显著的征象、标志”^①。体育赛事作为体育产业最核心的部分,受制于社会经济的改革与发展。在我国社会经济的转型阶段,也必然反映出其时代的特征。因此,探讨我国社会经济过渡阶段的特征,对于深入研究我国体育赛事市场化过渡性特征有着重要的参考价值。

当代中国正处于从计划经济向社会主义市场经济的过渡阶段。从国际视野看,社会经济改革的大过渡中,与前苏东国家采取的激进式的“休克疗法”推进改革不同,中国选择了循序渐进、双轨过渡之路。这是一条由计划经济的外围到核心改革的道路,是由农村改革到

^① 辞海·上海辞书出版社,2003.1653

城市改革,由沿海开放城市、经济特区到内陆省市改革,由非国有经济发展到国有经济改革,由增量放权让利到存量结构调整、制度创新的改革。从近30年改革实践来看,中国的这种市场经济过渡的选择,被国际学者普遍认为还是比较成功的。

学者们在总结中国市场经济过渡的实践后,逐渐形成了中国过渡经济理论。该理论认为:社会经济转型不是社会制度转型,而是社会结构转型,社会出现结构性变化。从理论上来界定社会转型,可以简单地说,社会转型既是一种整体性发展,也是一种特殊的结构性变动,其基本含义:一,它是指一种全面的结构性过渡,不仅意味着经济结构的转换,还意味着其他社会结构层面的转换;二,它是指持续发展中的一种阶段性特征,是在持续的结构性变动中从一种状态过渡到另一种状态。

中国社会转型阶段特征表现在以下几个方面:

一、结构转型与体制转轨改革同步进行。社会结构转型与经济体制转轨改革如此紧密地联系在一起,这在其他国家的现代化进程中是很少见的。20年来,改革外延的不断扩展和内涵的逐步提升,也就是经济结构不断地由“传统”向“现代”的转型过程。在结构转型期,各种结构性要素都处于变化之中,物质层面和精神层面之间都会出现发展的不平衡和不协调^①。

二、政府和市场的双重启动。在中国社会结构中,政府和市场表现为两种不同的推动力量。但是,这两种力量的有机结合,的确是世界现代化过程中的一个成功范例。中国实行的是渐进式改革,当代中国的“市场化”进程始终表现为一种政府倡导、试点推广的过程。在市场经济逐步发育成长过程中,政府的有效干预是必要的力量,但前提是有利于充分发挥市场的调节作用。因此,随着市场经济的日益发展,要求政府转变职能,在一个新的层面上实现政府与市场的有机

^① 朱光华,段文斌著.过渡经济中的混合所有制.天津:天津人民出版社,1999(9):51~54

结合^①。

三、转型进程中非平衡状态。从本质上说，当代中国经济和社会转型是一个整体推进的现代化变革过程，它要求在经济和社会发展的各个方面尽量实现均衡推进。然而，由于地广人多，发展的基础又很不均衡，经济和社会转型极明显地表现为不平衡特点转型，甚至成为结构性转型的重要制约因素。中国发展的不平衡首先表现在地域上，即存在东部、中部、西部之间“梯形发展格局”；其次，是城乡之间的不平衡；再次，是经济增长与社会发展之间的不平衡（社会改革滞后）；另外，还表现在产业结构方面，即劳动密集型产业比重过高；最后，中国人均资源相对短缺与人口负担过重，也是经济和社会转型的条件限制。这就决定了中国的结构性转变将是一个比较漫长的过程^②。

从传统的计划经济体制向社会主义市场经济体制转变，是社会转型最本质的内容之一。社会主义市场经济是指同社会主义各项基本制度相结合，适应现代化大生产和发达的商品经济要求，市场机制在全社会资源配置中起基础作用的经济运作方式与调节方式。在市场经济条件下，绝大多数资源都通过市场进行配置，绝大多数产品也应当实现商品化与市场化，完全进入市场。事实上，体育资源也不应该全部由政府进行行政或计划配置，而应该将其中的部分资源逐步推向市场，并主要依靠市场机制进行配置。

随着市场经济体制的逐步形成与发展，我国体育赛事的运作也不能脱离我国过渡阶段的社会经济背景，其管理体制、运行机制也不可避免地带有这个时代的特征。探讨我国体育赛事市场化特征，加速体育竞赛市场体制改革，尽快适应我国社会经济转型，对充分发挥体育赛事在我国精神文明建设和物质文明建设中的特殊功能有着重要作

① 朱光华，段文斌著．过渡经济中的混合所有制．天津：天津人民出版社，1999（9）：51～54

② 朱光华，段文斌著．过渡经济中的混合所有制．天津：天津人民出版社，1999（9）：51～54

用。

新中国成立以来,各行各业基本都是在传统的计划经济体制下运行,体育赛事的运作也不例外,不可避免具有计划经济时代的特征,一直是在政府的直接组织和参与下进行的。体育赛事主要由政府、事业单位或国营企业作为一项社会公益(福利)事业来运作。往往把办体育赛事作为行政计划和政治任务去完成,单纯追求社会效益。从组织、策划到资金投入和赛事运行全过程都是政府一手操办,结果导致赛事单一、呆板、经济亏损、很难发挥大型体育赛事的综合性功能。中国共产党第十四届代表大会上,明确提出了“建立社会主义市场经济体制”。体育事业也开始了市场化和产业化进程。

进入社会主义市场经济时代,体育赛事的运作具有市场经济时代特征。体育赛事的组织者、参与者、运行机制等诸多要素都发生了较大变化,体育赛事运作主体将不再仅仅是政府,而出现了主体多元化的趋势;其运行机制也不再是单一的行政运行机制,而是市场机制发挥着越来越重要的作用。然而,就目前而言,我国正处在由计划经济体制向市场经济体制转型的特殊历史时期。因此,在这个时期,我国体育赛事的运作同样具有这个特定历史时期的特征。

近10年来,我国相继举办了第八届、第九届、第十届全国综合性赛事,2001年又举办了第21届世界大学生运动会等国际性综合赛事,积累了在市场经济条件下办体育赛事的经验。职业体育联赛(职业足球、职业篮球、排球、乒乓球等)也取得了很大的发展,基本形成了各个项目系统的职业联赛运作体系。

综观我国体育赛事的发展,市场化程度逐渐提高,取得了可喜成就。同时,也须看到尚存在诸多不足,即举办大型体育赛事的市场化程度还不高,经济效益不理想,与世界先进国家相比存在相当大的差距。我国现在正处于由计划经济向市场经济转型的时期,虽然体育体制改革已取得阶段性成果,但是体育赛事的运作中仍然表现出明显的过渡性特征,如一边大力在提倡体育赛事的市场化的同时,一边还依靠政府的扶植,向政府要资金;一边是市场隐藏着巨大的市场潜力,一边则难以提供满足消费者需求的高水平竞赛产品;一边在体育竞赛

市场引进竞争机制的同时,一边一些政府部门继续垄断;在不断完善法制建设的同时,法制化程度还不高;在职业体育运作中,政府由改革者转变成阻碍者;社会效益与经济效益一起抓等。总之,过渡性特征既有市场经济的不断渗透,也留有计划经济的痕迹。另外,在体育赛事运作过程中,还存在缺乏市场化运做经验,市场主体不明确,产权不明晰等问题,这些在很大程度上影响了体育赛事的综合效益。

这里所说的“特征”,就是“国情”。虽然奥运会、世界杯足球赛以及欧美职业联赛在市场化运作方面已经积累了丰富的经验。但根据我国现阶段的具体国情,完全照搬国外的运作模式还不现实。因此,探讨我国过渡阶段体育赛事市场化特征,将国外成功经验与我国现阶段的具体国情有机结合,对于加速我国体育赛事市场化进程,深化竞赛体制改革的理论与实践的研究是十分必要的。

为此,深入了解、认识和把握过渡时期我国体育赛事运作的特征,对于指导我国目前及今后体育赛事运作具有十分重要的现实意义和理论价值。

二、研究方法

(一) 文献研究法

通过北京体育大学图书馆、首都体育学院图书馆、国家体育信息中心等机构查阅了大量的文献资料,主要包括:国家体育总局认定的1994~2005年的13种体育核心刊物以及国家体育总局信息中心数据库的相关电子文献。

(二) 访谈法

就有关体育赛事的概念、分类、现阶段我国体育赛事市场化现状、主要特征、存在的主要问题及改革对策等问题,访谈22位专家。基本情况如下:具有教授职称15名,副教授1名,政府体育部门官员2名,体育中介公司管理人员4名(其中博士生导师9名,具有博

士学位的10名)。

(三) 逻辑分析法

本研究运用形式逻辑学的归纳法和演绎法等方法对体育赛事概念的内涵、外延、分类标准以及对文献研究和专家访谈结果进行整理和分析。

三、研究思路

首先,确定体育赛事运作特征的理论依据,为此,我们通过专家访谈以及理论分析与总结,确立了对体育赛事运作具有较大影响作用的四个要素,并以此为基本的理论依据来研究与探索体育赛事运作的主要特征。如果离开这些影响要素,体育赛事无以存在与发展。这四个影响要素如下所示:

(1) 体育赛事的管理体制,主要是指体育赛事的组织结构及其功能特点;

(2) 体育赛事的运行机制;

(3) 体育赛事运作的环境,包括内环境和外环境。内环境要素主要指体育赛事的市场体系或者说中间组织;外环境主要是指体育赛事的政策环境、经济环境、文化环境。政策环境主要指关于体育赛事的法律环境或其他特殊政策等;经济环境主要是指国家经济的整体发展水平、居民的体育消费结构以及消费水平;文化环境则主要是指居民的体育消费观念;

(4) 结果评价。主要是指对体育赛事所产生的最终影响结果而进行的评价。

其次,依据上述四个影响要素,分析了计划经济时期体育赛事在这四方面所有的特征。

第三,分析转型时期体育赛事在这四方面所具有的特征。

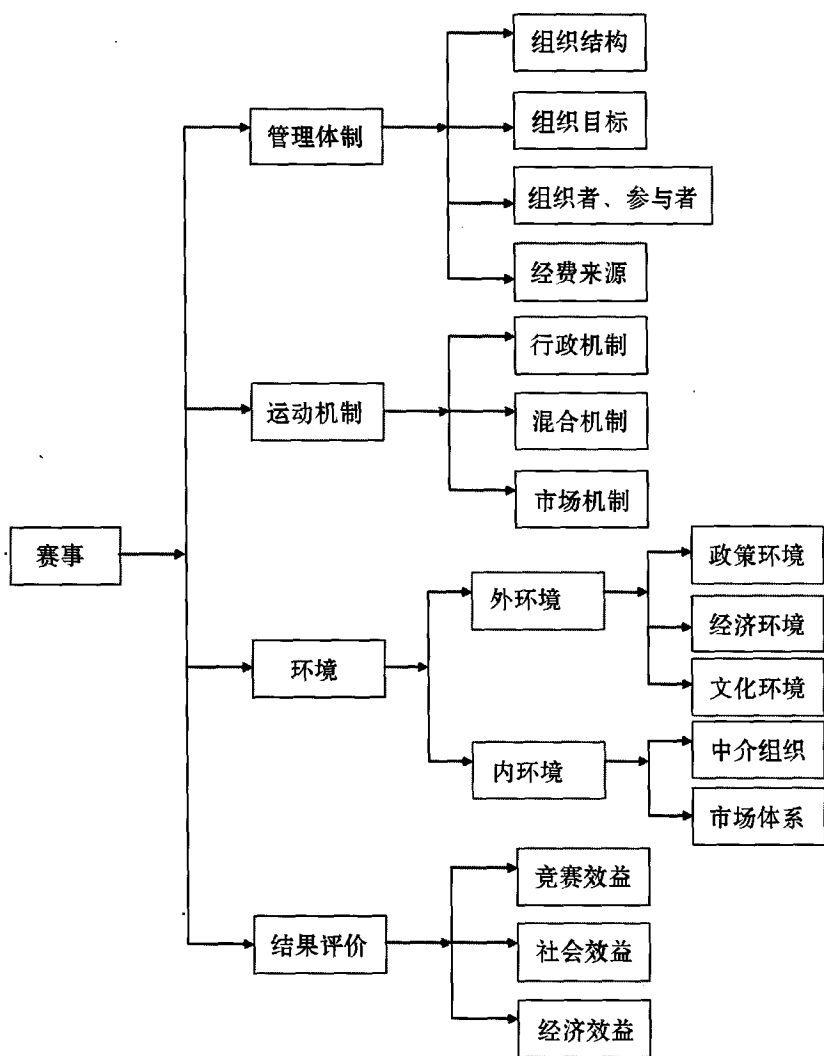


图1 体育赛事特征理论分析框架图

第二部分 体育赛事的概念与分类

为了便于探讨我国体育赛事市场化过渡性特征,弄清体育赛事的概念及其类型是十分必要的,也是我们首先要回答的问题。在以往的研究成果中,学者们从不同的视角出发,对体育赛事概念界定和类型的划分,仁者见仁,智者见智。本研究首先对其已有的概念及其类型进行梳理,然后根据研究需要对体育赛事的概念及其类型划分,加以阐述。

一、体育赛事的相关概念探讨

体育赛事本身虽然具有悠久的历史,但有关体育赛事的理论研究却很不成熟,在以往的研究中,更多地是从“竞技运动”本身阐述其“竞赛”的特征。主要代表成果有:

我国学者田麦久提出运动竞赛的定义为:“在裁判员主持下,按统一的规则要求,组织与实施的运动员个体或运动队之间的竞技较量。”^①

原国家体委训练竞赛综合司在《运动竞赛学》中指出:“运动竞赛是在裁判员主持下,依据统一的规则而组织与实施的运动员个体或运动队之间的竞技较量。”^②

刘建和等提出:“运动竞赛是人类的一种实践活动,它是一个特殊的过程,有明确的目的性,有鲜明的竞技特征,有完善的规则和一

① 田麦久.运动训练学词解.北京体育大学运动训练学教研室,1999(6):2

② 运动竞赛学.国家体委训练竞赛综合司.北京体育大学:1994.1

整套竞赛办法及决定竞赛胜负的‘法律依据’。”^①

上述几个概念主要是从“运动竞赛”本身特征进行狭义的解释，强调的是“运动”的特征和“运动竞赛”的如何操作问题。运动竞赛的理解只是停留在对赛场意义上的比赛，带有典型的纯竞技学立场，没能反映出现今体育运动竞赛的变化特点，对本研究缺乏借鉴意义。

随着体育赛事商业化、市场化兴起，对体育赛事的认识不再单纯地局限在“运动竞赛”本身，视野逐渐放大到了社会学、经济学、市场学的范围。在实际操作过程中，已经将这些学科的原理应用到其中，并收到可观的效果，但其理论研究仍是滞后的。

最近，有些学者试图从项目管理学的角度，阐释体育赛事的内涵，并对其进行了界定。主要代表成果有：叶庆晖博士提出的：“体育赛事是一种具有项目管理性的特殊事件，其规模和形式受规则、习俗和传统影响，具有组织文化背景和市场潜力，提供竞赛产品和服务，迎合不同参与体分享经历的需要，达到多种目的，对社会和文化、自然环境、旅游和经济各个领域产生冲击影响。包括超大型、大型和一般赛事^②。”

王守恒提出：“体育赛事是一种提供竞赛产品和服务产品的特殊事件，其规模和形式受竞赛规则、传统习俗和多种因素的制约，具有项目管理特征、组织文化背景和市场潜力，能够迎合不同参与体分享经历的需求，达到多种目的与目标，对社会和文化、自然和环境、政治和经济、旅游等多个领域发生冲击影响，能够产生显著的社会效益、经济效益和综合效益^③。”

上述两个概念已经突破原有单纯“运动竞赛”的框架，借鉴项目管理学的理论诠释体育赛事的内涵，涉及的内容比较全面、具体，基本反映了当代体育赛事的基本特征。但本研究认为，这种概念的界

① 刘建和等. 运动竞赛学. 四川教育出版社, 1990

② 叶庆晖. 体育赛事运作研究. 北京体育大学博士论文, 2003

③ 王守恒. 北京体育赛事管理与营销研究报告. 同心出版社, 2005. 10