



互联网公德 原理

INTERNET
ETHICS PRINCIPLES

史南飞/著

湘潭大学出版社

■ 湖南省社会主义和谐文化重点图书

互联网公德原理

• INTERNET ETHICS PRINCIPLES

史南飞/著

湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

互联网公德原理 / 史南飞著. —湘潭：湘潭大学出版社，
2007.12
ISBN 978-7-81128-023-4

I. 互… II. 史… III. 互联网络—道德规范 IV. TP393

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 202315 号

互联网公德原理

史南飞 著

责任编辑：陈 晶
设 计：周佳佳
出版发行：湘潭大学出版社
社 址：湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼
电话(传真): 0732-8298966 邮编: 411105
网 址：<http://xtup.xtu.edu.cn>
印 刷：湖南新华印刷集团邵阳有限公司
经 销：湖南省新华书店
开 本：787×1092 1/16
印 张：13.5
字 数：221 千字
版 次：2008 年 6 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷
书 号：ISBN 978-7-81128-023-4
定 价：32.00 元

(版权所有 严禁翻印)

目 录

绪 论 网德求索 天下为公	1
一、从“天下为公”的空想到公平正义的道规	2
二、社会化人类的公共道德的诉求	3
三、世界进步思想家对社会主义公德的认同	5
四、市场经济平等交易的公共规范	7
五、党的十七大形成的道德思维的新高度	9
六、新世纪党中央对互联网的道义引导	11
七、多学科交叉融合的系统工程	13
八、互联网时代问题的信息群及其随时变化	14
 第一章 迎接挑战 逢机创新	17
第一节 千禧年的挑战和机遇	17
一、划时代的新生事物	17
二、网络公害的严峻挑战	19
三、网害挑战中孕育公德机制发展的新契机	20
第二节 从本质层面上认知“双刃剑”	22
一、网络公益是网络公德的基础	22
二、网络公害的本质属性	24
三、治理网害的德控机制	29
第三节 把握机遇的辩证法	31
一、上网公德的人类普遍性	32
二、虚拟社区公共规范的特殊性	34
三、网络公德对全社区的覆盖效应	37

第二章 以人为本 服务公民	40
第一节 以人为本的核心价值观	40
一、为全体公民服务的现代理念	41
二、“义公天下利”的传统美德	41
三、在互联网上体现“共同富裕”原则	43
第二节 服务全体公民的新型利器	45
一、面向全人类的信息服务器	45
二、惠及全民的网络公益	50
三、电子政务为公为民	51
第三节 判断“双刃剑”的公共标准	55
一、判断“网益”与“网害”的民众着眼点	56
二、评价互联网是非利害的公共准则	58
三、公德大道理管私利小道理	60
 第三章 理想引道 和谐建网	 63
第一节 大同理想引道 建设和谐小康	63
一、小康建设的最终目标是大同社会	64
二、“自由人的联合体”的理想境界	65
三、互联网立足于“小康和谐”的现实基础	67
第二节 和而不同的网络平台	69
一、尊重每个人的自由	70
二、联合体对个体自由的公共规范	74
三、互联网的多样化基础的和谐	77
第三节 沟通世界的和谐桥梁	79
一、“金桥”芯连五洲四海	79
二、互联网协调“全球化”	81
三、互联网的国际义务	83

第四章 把握潮流 “因势善导”	87
第一节 义利关系的辩证法	87
一、“利导”与“善导”的价值可转换性	87
二、“善导”的“因势”的客观前提	90
三、“善”的目的的制导功能	92
第二节 顺应全球化中的进步大势	93
一、网络公德应该代表全球化的健康势力	93
二、人心所向决定网络进步大势	95
三、互联网推进全球化的进步力量	97
第三节 善于引领进步潮流的公德理念	99
一、公德是推进人类进步的正面力量	99
二、择善固执导势的心存大道	102
三、以积极态度趋利避害、“因势善导”	105
第五章 规范责权利 礼法相鼎力	107
第一节 权利与责任相统一的规范原则	107
一、虚拟社区的公共责任规范	108
二、网民的权益纠纷促生礼法规范	110
三、判断网络纠纷是非的礼法准则	112
第二节 礼仪制度的硬性约束	114
一、“身不由己”的社会束缚	115
二、礼仪风气软制度的强大力量	117
三、义务制度强调对行为结果的责任追究	121
第三节 网络礼制和法治的相互鼎力	123
一、公德的底线是立法的依据	123
二、法治系统是德治的硬性保障体系	125
三、网络德治与法治相统一原理	127

第六章 诚信道义 网德基石	129
第一节 网络交流的信誉“瓶颈”	129
一、虚拟社区的无标识特征引起的失信泛滥	130
二、假消息在网上满天飞	132
三、网上言过其实也是造假行为	133
第二节 网民诚信的责任义务	135
一、“与网友交往有信”的礼仪规范	135
二、对网上信息源的可靠性负责核实	137
三、“防欺之心不可无”的公德意义	138
第三节 保障真诚的监控系统	140
一、建立网络防伪监控体系	141
二、完善网上“问责制”	143
三、加强电子政务的公信力	145
四、提高侦破互联网上欺诈的智能技术	148
第七章 关心青少年 健康网上行	152
第一节 网“毒”猛于虎	152
一、“黄毒”在网上泛滥成灾	153
二、“网络暴力”毒如蛇蝎	155
三、在“网游”中迷失自我的青少年	158
第二节 科学引导“网瘾少年”	161
一、确认青少年上网的主流	161
二、削弱“网瘾”但不杜绝上网	163
三、把青少年“网瘾”变成一种创新资源	166
第三节 建立健康的网络精神家园	167
一、明达节制：中庸和谐的方针	167
二、积极组织健康的网上科技活动	168
三、分散青少年对网络的专注	169

第八章 红色主旋律 舆论抢阵地	173
第一节 弘扬主旋律的新阵地.....	173
一、道德教育的新阵地	173
二、红色主题占领网络新阵地	176
三、红网：“铁肩担道义”的光荣使命	177
第二节 主旋律要适应平民化网络平台.....	180
一、平民百姓自由选择“注视”的文化平台.....	180
二、适应网民多样化的口味	183
三、网上主旋律兴旺表明公道自在人心	185
第三节 “妙手著文章”的美感要求	186
一、舵手艺术：“善导”群情的以人为本的态度	187
二、感动人心的激情和真诚	190
三、“美善相乐”的道义真理境界.....	193
第九章 中华美德 网上弘扬	195
第一节 中华美德的现存价值.....	195
一、在全球化中固本民族精神	196
二、“和谐世界”善导全球化	198
三、自强不息地推进科技和文化创新	200
第二节 从全球视野准确定位中华文明	201
一、中华文明要积极融入世界文明	201
二、和而不同：中华文明与各国文明联合方针	203
三、本土汉文化在互联网上扩展的全球化理由	206

绪 论

网德求索 天下为公



建设网络公德,首先就要搞清楚,互联网公德是什么?换句话说,就是在互联网上倡导的公德意识、规范以及相应的公德和法律制度等是什么?从马克思主义哲学立场看,网络公德并不是脱离人类文明大道独立繁衍出来的一个体系。互联网公德,就是人类公德上网产生的创新形式,是为了满足互联网健康成长的需要而创新发展的人类公德。

这样定义的网络公德,也就要阐明网上公德意识和规范的理论源泉问题。这是因为,在人类历史上,产生了丰富的伦理学资源,其中也包括各种各样的公共道德、公民道德的思想资源。那么,我们所说的“人类公德上网产生的创新形式”,到底是哪种公德思想资源上网呢?

从“三个代表”中“两个先进”与“一个根本”之间的统一关系看,互联网是当代先进的科学技术的创新产物,因此,也就要求网络文明的发展必须代表先进文化发展的前进方向,就是要以最先进的文化道德主导网络文明的发展。在伦理学领域,就是要以最先进的社会主义公共道德引领网络公德建设,以便为最广大人民的根本利益服务。

本书“绪论”的任务,就是要说明,为什么说“社会主义

“公共道德”是人类有史以来最先进的思想道德体系？并且进一步说明，我们党领导的建设有中国特色社会主义现代化的伟大实践，不仅推动了经济建设的极大发展，而且推进了社会主义精神文明建设，包括极大地推动了人类最先进的“社会主义公德体系”的发展。人类公德上网工程，就包括了我们党在公德学上创新的成果，主要有：以人为本的科学发展观；构建和谐社会与和谐世界的目标系统；以“八荣八耻”为内容的社会主义荣辱观教育；公民道德基本规范；以责任意识为基本范畴，以诚信意识为核心的职业道德建设；以主旋律占领舆论主阵地的思路等。

社会主义的公共道德系统，作为人类历史上最先进的伦理学体系，又是充分吸取了人类社会创造的一切道德思想资源的。在沿着有中国特色社会主义道路前进进行的道德创新中，我们党始终注意从中国传统美德中吸取思想精华。在网络公德的理论创新中同样必须弘扬中华美德和民族精神！应该说，中国古代思想家提出的“大道之行，天下为公”，也代表了社会主义公德体系发展的基本方向！

一、从“天下为公”的空想到公平正义的道规

2

20世纪末，在1999年12月30日的《社会科学报》上发表了我的一篇短文《说互联网公德》，此外，我还以戴涵的笔名在湖南省社科院的内刊《社科情报》1999年第5期上发表了《网络公害：千禧年之忧患》一文，我被认为是最早从伦理道德领域提出应对网络公害挑战的社科研究人员之一。当时，互联网上出现的许多问题都需要从伦理学的角度提出解决的思路，这就大大刺激了现代伦理学的发展对互联网的关注，不仅原有的计算机伦理学、信息伦理学进一步兴旺，而且相关的应用伦理学、科技伦理学等新学科也应运而生，产生了网络伦理学、数字伦理学、虚拟道德学说等一批新学科。

而当我从“公德”的学科领域参与有关研究时，就遇到一些同行的诘难。其中最常碰到的问题有两类：第一类是，互联网公德与现在人们提出的网络伦理学、数字伦理学、虚拟道德等学说有什么区别？互联网公德区别其余有关网络的伦理学的独特之处又在哪里？解决网络公害问题是不是一定要公共道德？对于这类问题，本书准备在第一章中解答。第二类问题是，互联网健康成长所需要的

公共道德是什么？换个角度提问就是，本书所倡导的互联网公德理论来源有哪些？我在修改书稿时，思路不断明确：互联网健康成长需要的是社会主义公共道德，这是人类伦理学发展至今形成的最新形式和最高境界。

二、社会化人类的公共道德的诉求

公德，就是公共道德、公民道德的简略表达。公德，突出一个“公”字，强调公平正义的价值观对公民行为进行规范的道德准则。公德，是相对于私德而言的。笔者赞成梁启超先生的主张，就是中国伦理学的现代发展的重点应该是公德。但反对他的这样一个见解：中国传统道德弱点是重私德，轻公德，更不同意他将“克己复礼为仁”等重大命题说成是私德命题。这里首先的一个问题是怎么样理解“礼”字。

在传统伦理学中，礼，是一个核心范畴。荀子曰：“礼者，人道之极也。”^①礼，包括礼仪、礼貌、礼教、礼法，都是对人们行为的外部规范，其中包括家族、家庭等私德规范，可是主导部分是社会公共的规范；即使是私德领域的“礼”的规范也是得到社会公认的，具有公共性质。譬如，在家要敬重父母，就是全国一致的，谁违背了这个道理，就会受到社会公共舆论的谴责。人们知道，私德重情，公德重法。将道德和法律相统一的礼法，更是确保国家正常运转的公共规范。荀子曰：“道之与法也，国家之本作也。”^②他还指出：“至道大形，隆礼重法则国有常。”^③据有关专家考证，在“克己复礼为仁”的命题中，“复礼”就是要求通过反复练习、操习那些公认的社会礼仪、礼法规范，“学而时习之”，并据这些规范的要求“克己”，即克服自己内在的不合礼仪、礼法的素质，达到符合仁义道德的精神水平。

可见，在中华伦理学的历史上，公德思维源远流长。先秦的主要思想家虽然观点有差异，但都有一种立足天下、心系黎民百姓的宏大胸怀来确立伦理道德的人文关怀。特别是墨子和荀子，已经从“公”从“民”的视角确立判断是非利害的公共价值准则。《礼记》梳理了各个流派观点，提出理想社会应该是“大道之行

① 《荀子·礼论》。

② 《荀子·致士》。

③ 《荀子·君道》。

也,天下为公”^①的思路。由此形成公共道德的基本立场和观点:以天下为己任,为所有的公众谋福利,同时,又要求“天下兴亡,人人有责”,对人类全体公民遵循礼法和尽社会责任义务进行公共规范。因此,公德,又可称为人类公德、社会公德、规范公德。

人类公德是一个与时俱进的发展过程,到现代,就形成了社会主义公德这种最先进的道德体系,社会主义公德以共产主义“天下为公”的道德理想为前进方向,形成社会主义公德进化的价值导向系统。作为科学社会主义理论的核心价值观,社会主义公德吸取了空想共产主义的某些思想精华,也包括吸取了中国传统上的“天下为公”的大同理想;同时,社会主义公德又为共产主义伦理道德提供基本素材。在未来理想的大同社会中,一定会以升华的形式保留社会主义公德的某些规范。就像社会主义公德体系中包含了对以往一切时代的伦理道德思想的精华和精髓。

社会主义公德作为一种科学的理论,不同于空想社会主义理论的一个根本之处,就在于这种公德原理是建立在实践唯物主义的基础之上的,将理想与改造现实的群众实践紧密联系在一起。它从社会主义初级阶段的小康实际出发,实事求是地解决现实道德实践问题,因势利导广大公众自觉地去遵守公共规范,履行社会责任和义务。

在被恩格斯称赞为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”即马克思的《关于费尔巴哈的提纲》的最后一条中,马克思提出:哲学家只是以不同的方式解释世界,而问题在改变世界。在这个提纲中,马克思还提出了著名的“实践的唯物主义”的命题。马克思主义的伦理学,也表现了这种实践唯物论的基本态度,不是将主要精力放在思考和解释抽象的“善”是什么,而是运用公德原理教育人民,以指导和发动群众去改造世界的实践。

在这个提纲里,马克思还明确提出实践唯物主义的“立脚点是人类社会或社会化人类”。也就是告诉人们,他所说的“实践”不是单个人的行动,而是“社会化了的人类”的“革命的”、“实践批判的”活动。那么,什么是“社会化的人类”呢?就是指在社会化大生产条件下形成的全人类的整体联系形式。社会主

^① 《礼记·礼运》。

义是建立在社会化大生产的基础上的,是通过对资本主义自在自发社会化大生产形式的自觉改造,使社会化人类由必然王国向自由王国转化。而社会主义自觉的社会化相比资本主义的自发的社会化的一个优势,就在于社会主义国家以人道主义的态度和方法调节由于资本主义社会化大生产自发产生的贫富差距扩大的趋势,以和谐的方式处理人与人之间的关系。实践唯物主义的这个立脚点决定马克思主义的伦理学面向公众的基本态度和善于发动群众的科学方法。

实践唯物论以人民群众为实践主体,引导民众通过社会主义阶段向“天下为公”的共产主义公有制社会前进。恩格斯说过,“现代唯物主义,是以科学社会主义为其理论终结的”^①。马克思和恩格斯还指出:“对实践的唯物主义者,即共产主义者说来,全部问题在于使现存世界革命化,实际地反对和改变事物的现状。”^②从某种意义上讲,实践唯物论就是在共产主义的理想道德指引下对现实世界的批判和改造的哲学。因此,社会主义的伦理道德,是社会主义的本质特征,而这种伦理道德建立在“社会化人类”的公众立脚点之上的,是以全体人民利益为依据的公共道德。

三、世界进步思想家对社会主义公德的认同

“天下为公”的要求不断批判了资本主义制度由于道德缺失形成的种种弊端,代表人类道德水平向更高的发展阶段前进的方向,孕育着共产主义道德理想。恩格斯指出:共产主义的道德是代表着现状的变革,代表着未来的那种道德。从这个意义上讲,社会主义公德为共产主义理想道德提供了思想资源。

人类世界在经历了 19 世纪资本主义的洗礼后,进入垄断资本主义和帝国主义时代,市场机制及其世界化形成的各种弊端更加突显出来,对资本主义批判的思潮也迅速在全世界蔓延,而在各种批判中,唯有社会主义的道德批判代表着未来发展方向,也成为中西进步思想家的理念。

凡是研究马克思主义哲学的人都知道关于人本质的经典论述这样一段:人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总

^① 《马克思恩格斯全集》第 20 卷,人民出版社 1972 年版,第 673 页。

^② 《德意志意识形态》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 75 页。

和。不过,许多人并不知道爱因斯坦也有类似从一切社会关系的总和的社会化角度理解人的本质的观点。并做了更完善的论述。爱因斯坦说,只有从个人奋斗与为社会服务的“多种多样的、时常是相互冲突的努力,才能说明一个人所独有的性格”。虽然爱因斯坦认为个人内心平衡的程度和为社会福利贡献程度的“相对强度”很可能取决于遗传,“但他最后表现出来的个性,其形成主要取决于人在发展中所处的环境,取决于他成长于其中的社会结构,取决于那个社会的传统,也取决于社会对各种特殊行为的评价。对个人来说,‘社会’这个抽象概念意味着他对同时代以及过去各代人的直接关系和间接关系的总和”^①。这种观点有点类似中国传统的“性相近,习相远”的思路。显然,在爱因斯坦看来,从社会关系总和的角度理解人,并不否认个人的各种心理和遗传因素,而是全面地包含了这些因素,真正地理解和把握每个人的个性特征形成的环境原因。

从社会关系总和的角度考察伦理道德问题,必然是从全体人民的利益出发的公德视野,将全人类的共同幸福作为基本价值观取向。爱因斯坦在《为什么要社会主义?》一文中,将解答“是什么”与回答价值观的“应当是什么”区别开来,认为价值观是要回答“人类所向往的目标”的问题。在回答这个问题时,爱因斯坦选择了社会主义的方向,他的理由是:“指引社会主义方向的是一个社会——伦理目的。”^②在爱因斯坦看来,这个伦理目的终点是一个“自由幸福的人类公社”。从德文的原始含义看,这个命题类似马克思在定义共产主义社会形式提出的“自由人联合体”的命题。社会主义公德,就是向共产主义理想目标前进中应当确立的公共价值观,是社会的所有公民应该遵循的公共道德规范。

爱因斯坦在伦理学上,还有一个类似孔子的“克己复礼”的思路,他在《人类生活的目标》一文中谈到理想社会的目标时说:“我们的犹太祖先,即先知者,以及中国古代圣贤了解到并且宣告:使我们人类生活定型的最重要的因素是树立并使人民接受一个目标。这个目标就是一个自由幸福的人类公社,要求人们通过内心不断的努力奋斗,把自己从反社会性的和破坏性的本能的遗传中解放出来。在这种努力中,理智能够成为最有力的辅助。”^③在爱因斯坦看来,这种“自

① 《爱因斯坦文集》第3卷,商务印书馆,1979年版,第268~269页。

② 《爱因斯坦文集》第3卷,商务印书馆1979年版,第268页。

③ 《爱因斯坦文集》第3卷,商务印书馆1979年版,第268页。



由幸福的人民公社”与中国古代圣贤说的“天下为公”的“大同世界”有类似的整体和谐性。而中国共产党的早期领导人李大钊等人，也使用“大同社会”来表达共产主义。

孙中山用中国传统的“人道”概念理解社会主义，他指出：“社会主义者，人道主义也。人道主义，主张博爱自由平等，社会主义之真髓，亦不外此三者，实为人类之福音。”他还比较了社会主义的博爱与中国传统的“博施济众”、“兼爱”等思想，指出：“社会主义之博爱，广义之博爱也。社会主义为人类谋幸福，普遍普及，地尽五洲。”^①孙中山还以“天下为公”作为自己的座右铭，这样，他就深刻揭示了中国传统的“民本观”的公德性，并使他的“三民主义”成为传统“民本观”通往社会主义公德理论的重要中间环节。

四、市场经济平等交易的公共规范

人类在进入社会化大工业时期以来，资本主义市场经济及其在全世界的扩张在推动生产力发展上显示了强大能量，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中对它的巨大威力做了形象化的描述。在《资本论》中，马克思也强调价值规律以铁的必然性发生作用的不可阻挡性。资本主义创造的生产力摧毁了以往文明形成的许多成果，包括在伦理道德领域毁灭了封建礼教和小生产者的人伦私情。虽然斯密要求资本家在去市场时，必须具备各种道德素质，但是，资本主义本身并不产生道义。在资本主义的学说中，道德是金钱的奴仆，西方传统的《圣经》的道德说教已经难以满足市场经济对道德的需要，尼采就喊出了“上帝已死”的反道德口号。作为资本人格化代表的资本家在追逐利润时，总是冷冰冰地对待私情，往往毫不犹豫将各种道德规范抛弃在一边。资本主义只能通过建立健全比较完善的法律制度来维护市场机制运转下的正常秩序，但是，这个法制体系在道义支持系统上历来显得先天不足。在这种情况下，一个崭新的道义力量产生了，那就是社会主义公德和共产主义的人道主义理想目标。

在向共产主义前进的社会主义的进程中，社会主义公德始终高扬着对资本主义制度下市场机制产生的种种弊端的道义批判的旗帜。从某种意义上讲，社

^① 胡汉民主编：《总理全集》第2集，上海书店1997年版，第104页。

会主义就是在继续坚持充满活力的市场机制推进生产力发展的经济基础上,用社会主义的上层建筑推行公共道德去消除或减少市场机制自发形成的种种伤天害理的反人伦的问题,用共同的理想道德教育人民群众和谐相处,实现共同富裕和文明,向更高的共产主义的“大同世界”进步。

孙中山运用社会主义的人道主义思想改造资产阶级革命,这在当时具有普遍性,不少资产阶级的代表人物也试图学习社会主义的思想,用以改造资本主义制度,以便与社会主义阵营进行竞争和较量。罗斯福、丘吉尔就是其中的典型代表。罗斯福运用凯恩斯的宏观控制理论,加强了政府对市场的引导,在一定程度上缩小了贫富差距,使美国度过 20 世纪 30 年代初的经济危机,走向了更加繁荣;改良主义在西欧国家十分普遍。在这些具有道德意义的经济和政治的改良实践基础上,西方伦理学界形成了某些重视公平正义的伦理学,其中最有代表性的是罗尔斯在《正义论》中提出的规范伦理学。

罗尔斯的《正义论》是一部对成熟的资本主义市场经济基础上的公平正义规范正确总结的伦理学的经典著作,在肯定市场机制的积极作用的同时,对资本主义市场经济的许多弊端进行了伦理学的批判。特别是他强调政策对弱势群体倾斜的思路,对我国建立与社会主义市场经济相适应的伦理道德体系也提供了不少有益的借鉴。

社会主义在发展中也经历了自己的曲折,前苏联和我国都出现过分夸大计划控制的作用。我国在建国初期虽然尽力抵制前苏联的集权制影响,但是,两千多年封建传统还是使我国的制度出现权力过分集中的弊端,这不仅破坏了市场活力,而且引起许多群众对社会主义道德理想的怀疑。在前苏联解体后,俄罗斯选择了资本主义道路解决这个问题,由于公平正义的社会主义思想已经在俄罗斯人民心中扎根,所以在普京总统领导下,俄罗斯能够很快减少市场经济自发产生的种种弊端,重振了大国雄风! 我国在进行市场经济改造中,始终坚持“四项基本原则”,在共产党领导下坚定不移地走中国特色社会主义道路,因此,能够比较好地处理社会主义公德跟市场经济的关系,领导中国走向复兴之路。

江泽民同志指出:“要建立与社会主义市场经济相适应,与社会主义法律规



范相协调、与中华民族传统美德相承接的社会主义思想道德体系。”^①社会主义公德,一方面必须建立在市场经济之上,从这个现实出发,不搞脱离实际的空想;另一方面,社会主义公德的任务就是在全体人民共同富裕的目标指导下,发扬中华民族“民本观”的传统,去削弱市场机制自发形成的反人性的种种弊端,使社会主义市场经济表现出比资本主义市场经济更多的人性民情。

邓小平指出:“我们提倡按劳分配,承认物质利益,是要为全体人民的物质利益奋斗。每个人都应该有他一定的物质利益,但是这决不是提倡各人抛开国家、集体和别人,专门为自己的物质利益奋斗,决不是提倡各人都向‘钱’看。要是那样,社会主义和资本主义还有什么区别?我们从来主张,在社会主义社会中,国家、集体和个人利益从根本上是一致的,如果有了矛盾,个人利益要服从国家和集体的利益,为了国家和集体的利益,为了人民大众的利益,一切有革命觉悟的先进分子必要时都应当牺牲自己的利益。我们要向全体人民、全体青少年努力宣传这种高尚的道德。”^②邓小平在这里明确地把为全体人民的利益、国家和集体利益而牺牲个人利益作为“高尚的道德”,是社会主义公德的典型体现。

五、党的十七大形成的道德思维的新高度

本书的写作始终贯彻着这样的原则,不断将马克思主义中国化最新成果引进本书。本书在完成修改稿送出版社审读期间,恰逢党的第十七次代表大会召开。胡锦涛总书记在大会上做了一个划时代的重要报告:《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》。出版社的领导和我一致认为这是我们党理论创新的一个重大新成果,是一个具有里程碑意义的历史性文献,代表了当代马克思主义创新的最高水平,就像一道“普照之光”,决定了我们党和国家沿着中国特色社会主义的大方向与时俱进的具体步骤。以社会主义公德指导互联网公德建设和理论创新,必须及时吸取这些最新成果,必须根据这个报告的创新成果去修改本书,才可能使书稿摸准时代脉搏,跟上时代发展

^① 《全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面》——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告,《求是》2002年第22期,第14页。

^② 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1993年版,第337页。