

高校教学质量保障与监控 的理论与实践

石恒真 刘湘玉 陈文涛 杨荣昌 编 著

河南大学出版社

ISBN 978-7-81091-888-6



9 787810 918886 >

定价：48.00 元

高校教学质量保障与监控的 理论与实践

顾问	李志宏	戚业国	胡恩明	
编著	石恒真	刘湘玉	陈文涛	杨荣昌
编委	石恒真	刘湘玉	陈文涛	杨荣昌
	刘 霄	张宏伟	杨青新	吴旭君
	杨 涛	刘 凯		

河南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校教学质量保障与监控的理论与实践/石恒真,刘湘玉,陈文涛,
杨荣昌编著. —开封:河南大学出版社,2008.9

ISBN 978-7-81091-888-6

I. 高… II. ①石…②刘…③陈…④杨… III. 高等学校—教育质量
—研究—中国 IV. G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 146338 号

责任编辑 赵丹璐

封面设计 王四朋

出 版 河南大学出版社

地址:河南省开封市明伦街 85 号 邮编:475001

电话:0378-2825001(营销部) 网址:www.hupress.com

排 版 郑州市今日文教印制有限公司

印 刷 开封市精彩印务有限公司

版 次 2008 年 9 月第 1 版

印 次 2008 年 9 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 26.5

字 数 580 千字

印 数 1—1000 册

定 价 48.00 元

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

前 言

在我国高等教育经过跨越式发展进入大众化阶段之后,提高教育教学质量是当前需要解决的主要矛盾。为此,我国政府反复强调要提高教育质量,办人民满意的大学。作为肩负着为国家发展培养栋梁之材神圣使命的高等院校,在提高教育教学质量中更是居于至关重要的地位。

提高教学质量是一项涉及要素多、周期长、范围广的复杂系统工程,它在每一个教学环节和时点上都有着独特的规律性和规范化要求,哪一个环节出了问题,都会影响最终的培养质量。因此,围绕影响教学质量的各个方面,制定一套科学规范的质量要求和评价标准及其相应的保障和监控措施,是建立提高人才培养质量长效机制的重要手段。基于此,我们根据教育部有关文件精神,遵循全面质量管理先进理论,在吸纳借鉴有关院校经验和充分结合校情的基础上,组织编写了《高校教学质量保障与监控的理论与实践》一书。

本书是集体努力的成果。校长石恒真教授和副校长刘湘玉研究员对本书写作进行总体设计、指导和协调,提出全书写作思路,撰写了相关章节内容,并承担了全书统稿工作。其他参加撰写人员的分工是:杨荣昌第一章、第五章;刘凯、刘霄第二章;吴旭君第三章;杨涛第四章;杨青新第六章;刘湘玉、陈文涛、杨荣昌、杨青新第七章。

本书在撰写过程中先后得到了教育部评估中心李志宏副主任、华东师范大学博士生导师戚业国教授、北京工商大学原副校长胡思明教授的悉心指导;本书的出版得到了河南大学出版社的大力支持,在此,一并致谢。本书引用和借鉴了许多前人的成果,虽尽力一一列出,但仍不免有遗漏之处,在此谨表感谢和歉意。

由于水平有限,书中错误和不当之处必不可免,恳请专家、同仁们不吝赐教。

编 者

2008年5月

目 录

第一章 概论	(1)
第二章 教学质量保障与监控的理论基础	(15)
第三章 国际教学质量保障与监控比较研究	(26)
第四章 我国教学质量保障与监控的实践考察	(45)
第五章 教学质量保障与监控体系的构建	(65)
第六章 教学质量保障与监控手段现代化	(82)
第七章 南阳师范学院教学质量保障与监控体系建设探索	(94)

第一章 概 论

在当今社会里,质量已成为全世界的共同语言和普遍关注的突出问题。社会各行各业不仅高度重视质量,提高质量,而且在不断寻找提高质量的新途径。

一、改革管理思想和模式,提高高等教育质量,是高等教育质量管理的历史追求

自从有了高等教育就有了高等教育质量,也就有了为提高高等教育质量不断出现的管理思想和管理模式。

在高等教育发展的早期,质量主要是大学内部人们所关注的问题,因为这时高等教育多处于象牙塔中,较少参与生活,其质量对外部社会产生的影响是十分有限的。为此,社会将高等教育质量的评判权完全交给了大学自身,大学又将对自身质量评价的权力交给了教授,因而高等教育的质量评价反映的是教授个人的学术质量观。

随着教育与社会生活关系越来越密切,19 世纪中叶出现了现代教育测量,人们便开始运用教育测验方法研究教育质量问题。其后经过 80 多年的发展,到 20 世纪三四十年代,人们开始关注教育的价值问题,将教育质量理解为满足主体需要程度的价值判断,促成了教育评价思想和模式的出现,教育评价作为一个独立的领域形成并发展起来。教育评价的出现使教育质量的定量化成为可能。人们普遍认为,教育评价是建立在客观标准基础上的事实判断与价值判断的结合,这就提出了对明确的高等教育质量标准的要求。为此,高等教育的质量被分解为多个相互独立的内容,人们希望通过建立明确的质量标准,运用评价手段获得质量目标实现程度的信息,依次进行质量的控制和管理。尤其是目标导向的教育评价成为教育质量管理的重要手段。高等教育质量管理由此进入一个新的历史阶段。

随着现代高等教育由社会边缘向社会中心的进入,随着其培养人才、发展科学、服务社会等多种职能进一步凸现和强化,高等教育和越来越多人的利益联系了起来。政府、社会以及越来越多的利益关系人开始关注和介入高等教育,特别是高等教育质量,他们不仅提出了各自的高等教育质量标准,而且要用这样的质量标准对高等教育进行评价。由于高等教育质量与质量观密切相连,不同的质量标准体现出人们不同的质量观,因而建立统

一的质量标准就变得极其困难。在此情况下,建立一套为社会所接受和认可的质量控制体系,通过自我对质量做出承诺和全面的质量管理,并接受外部监督,使政府和社会都相信高等学校是在努力致力于提高自身的质量,而且自身的质量是在不断得到改进和提高的,就成了高等教育适应这样一个新的社会环境、维持自己“独立”传统的重要保护性措施。由此发展并形成了高等教育的质量保障管理思想和模式。

二、建立高等教育质量保障体系,提高高等教育质量,是当前世界各国高等教育质量管理的共同趋势

高等教育质量保障是在人们对高等教育质量普遍关注的基础上形成的。20 世纪 50 年代以来,世界高等教育面临着新的形势:第一,自第二次世界大战以后,世界高等教育得以迅速恢复和发展,尤其是 50 年代末人力资本理论提出后,在大规模公共教育投资的支持下,世界高等教育进入前所未有的大发展时期,全世界大学生入学人数增加了五倍多。高等教育规模的迅猛发展带来了突出的质量和效率问题。第二,自进入 70 年代起,世界主要发达国家在石油危机后经济出现持续衰退,公共财政收入增长缓慢,而公共开支的项目不断增加,财政困难越来越突出;与此同时,高等教育的开支在迅速膨胀,这使得各国政府开始关注高等教育质量与效率问题,政府和社会要求高等教育对消耗了的公共财政资源的社会效用作出说明,并明确提出了提高和证明其质量的要求。此外,政府通过改革管理体制,收回或下放管理权限来控制高等教育的质量,高等教育面临越来越大的外部质量压力。政府对高等教育施加压力成为高等教育质量保障思想的直接动力。第三,20 世纪 80 年代后期以来,迫于经费压力,世界性的高等教育成本分担迅速发展,来自民间的资金逐渐成为高等教育办学经费的重要来源。高等教育的质量与各方面利益关系人的联系越来越密切,因而社会机构和公众越来越需要有关高等教育质量方面的信息。高等教育办学经费来源多样化提出了高等教育质量保障的要求。第四,对高等教育办学质量下降的担忧促进了高等教育质量保障思想的形成。随着高等教育规模的扩大,高等教育质量出现了世界性的滑坡现象,为此在世界范围内招致了大量的批评,高等教育的质量信誉开始出现危机。在高等教育内部人们的担忧也越来越明显,人们不仅担心质量下降会导致社会信任的降低,也担心质量下降会招致政府和社会的干预。对高等教育办学质量下降的担忧促进了高等教育质量保障思想的形成。

在这样的背景下,通过吸收和借鉴工商企业的成功经验,尤其是全面质量管理的思想,结合高等教育自身的特点,逐渐将高等教育的质量评价向系统化、全过程发展,将内部评价与外部评价结合,由此形成的高等教育质量保障的思想和模式,于上世纪 80 年代从欧洲,特别是西、北欧那些高等教育办学经费几乎完全依赖政府的公共拨款的国家首先形成。在这一思想的指导下,欧洲国家率先开始了建立高等教育质量保障体系的努力和尝试,其后迅速扩展到美国、加拿大、澳大利亚等 80 多个国际和地区,到 90 年代形成了一个具有世界影响的高等教育质量保障运动。建立高等教育质量保障体系成为当前世界各国

高等教育质量管理的趋势和主要努力方向。^①

三、建立高等教育教学质量保障与监控体系,是我国全面提升教学质量的现实需要和战略举措

在我国,随着国家对高等教育质量重视程度的不断提高,高等院校的教学质量保障与监控研究已受到各方的高度关注。“九五”期间,“高等学校教学质量保障体系理论与实践研究”被列为教育部重点课题并得到资助。1999年,该项目又得到教育部跨世纪优秀人才基金支持。从1995年开始,国内有近十篇博士论文对此作了系统的专题研究,这些论文都在某一方面对教育质量保障体系的建立提出了建议。为推动我国高等教育教育质量保障研究的深入,1997年由全国高等教育评估研究会发起召开了“高等教育评估与质量保障”的国际研讨会,来自五大洲的学者交流了各自的经验与发现,对高等教育质量保障问题进行了深入地探讨。

当前,我国高等教育经过跨越式发展,已经实现了大众化的宏伟目标,正处于由数量增长向提高质量转轨的关键阶段。但由于种种原因,高等教育质量不高,其原因除了扩招导致的教学资源短缺、本科教学地位难以落实、教师评价导向导致教师个人本科教学精力投入不足等以外,本科教学的质量管理体系不完善无疑也是影响本科教学质量的重要原因。为此,2001年教育部专门出台了《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》(教高[2001]4号文件)提出建立健全教学质量监测和保证体系。并在教高[2005]1号文件中重申了这一规定。为此,自2001年以来,以高等教育本科教学工作水平评估为契机,高等院校普遍建立和完善了自身的教学质量保障和监控体系,教学质量得到了有效的保障和提高。

四、质量内涵解析

教育教学质量问题一直是教育理论界研究的一个重要课题。自上世纪50年代开始,该问题就引起了世界各国的广泛重视,80年代中期在世界范围内掀起了一场保证质量、提高质量的浪潮。但纵观以往教育教学质量的研究成果,我们就会发现大多数研究都集中在操作层面上,即探讨如何提高教育教学质量,而对教育教学质量本身的理论研究却并不深入。

首先,就质量的含义而言,究竟什么是质量?目前仍是仁者见仁、智者见智。世界著名的质量管理专家朱兰(Joseph M. Juran),从用户的使用角度出发,把质量的定义概括为产品的“适用性”(fitness for use);美国的另一位质量管理专家克劳斯比,从生产者的角

^① 戚业国.论高等教育质量保障的思想、模式与组织体系[J].青岛农业大学学报(社会科学版),2007(1).

度出发,把质量概括为产品符合规定要求的程度。国际标准化组织 ISO 对质量作出如下的定义:质量是事物满足明确或隐含需要的能力特性的总和。美国高等教育鉴定委员会的定义,质量就是“适切于目的”,或者符合普遍公认的由鉴定或质量保证机构定义的标准;英国高等教育质量保证机构认为,质量是为学生提供适当的和有效的教学、支持、评价,帮助学生完成学业的学习机会的程度。^①在我国,目前对于“质量”这一概念的界说也是林林总总。物理学中的质量概念是量度物体惯性大小的物理量,有时也指物体中所含物质的量;现代汉语词典解释为:产品或工作优劣的程度(商务印书馆,1996年版,1623页);我国国家标准 GB/T6583 中的定义,质量是产品、过程或服务满足规定或潜在要求(或需要)的特征和特性总和。如此等等,莫衷一是。为此,有人将其进行了大致的梳理,归纳为九类:^②第一类属“不可知论”观点,认为质量是什么,很难说清楚;第二类是“产品质量观”,即从工业产品质量的维度分析,将质量界说引入到教育领域;第三类是“测量观”或“达成度观”,即事物达到既定目标的程度;第四类是“替代观”,主张用高质量代替质量的本义;第五类是“哲学观”,认为质量本质上指事物的内在规定性,是此事物区别于其他事物的根本属性;第六类是“实用观”或重实效的、适应社会的“外适性质量观”;第七类是“绩效观”,从投入和产出的维度来考察质量;第八类是“内适性”或“学术性”质量观,立足于未来的基础教育和研究,而不注重短期结果;第九类是“准备观”,认为质量是前期学习的知识为后期学习准备的充分程度。

其次,就教育质量而言,也是一个公认的难以界定的概念。有的认为,教育质量是人们对教育达到预定目标程度的衡量;还有的认为,教育质量是指教育满足社会需要和人的发展的充分程度。国际性的高等教育实践中,人们往往把下述几个方面作为“质量”的评判标准:出类拔萃;达成目标;满足需要;自身提高。

再次,就教学质量而言,同样如此。有人从教师的角度,认为教学质量就是教学条件、教学过程和教学结果特性满足教师需求的程度;有人从学生角度给教学质量下定义,就是教学条件、教学过程、教学结果特性满足学生需求的程度;有人从社会角度给教学质量下定义,就是教学结果特性满足社会需求的程度。还有人认为,教学质量是指教学工作的优劣程度,是教育质量的重要组成部分,它是一个综合化的概念。衡量教学质量的高低,是包括教学、学习及管理的一组综合指标。等等。

与此同时,关于高等教育质量的概念,学者的界定仍然多样。^③瑞典学者胡森(Husen)认为,高等教育质量就是人们期望高等学校给学生带来的不仅仅局限在认识领域的变化;美国学者塞姆尔(Seymour)认为,高等教育质量的指标主要意味着“丰富的资源”,包括较多的专业、巨大的图书馆藏、一定数量的知名学者等指标;英国学者戈林(Diaria Green)认为,有关高等教育质量的界定主要从五个角度进行:其一是把质量与提供独特

① 蒋立文等.高等教育的质量和质量保证[J].江苏高教,2006(5).

② 朱莉琴.对教学质量内涵的新认识[J].教育情报参考,2007(7).

③ 叶茂林等.中国高等教育热点问题述评[M].北京:科学出版社,2007.181.

而特殊的产品及服务联系在一起,隐含排他性的特点;其二是把质量与预定规格和标准的一致性作为依据,依此使不同类型的高校可能设定不同的质量标准;其三强调以高等学校达到目的的程度为标准,把判断质量的尺度定义为是否符合标准;其四是把质量定义在实现高等学校办学目标的有效性上,具体标准是以高等学校是否具有明确的办学理念和使命的表述为特征;其五是把质量定义为高等学校能否满足顾客即学生及其家长、社会、政府等规定的和潜在的需要。1998年,联合国教科文组织在《21世纪的高等教育:展望和行动》中指出,高等教育的质量是一个多层面的概念,包括高等教育的所有功能和活动:教学与学术计划、研究与学术成就、教学人员、学生、校舍、设施设备、社会服务和学术环境等,还要注意本民族的文化价值和本国的情况。

以上这些研究,尽管表述不尽相同,倾向性也各有侧重,其观点都或多或少地表达了这样一种信息,即质量是事物(特别是作为产品)的特性,而这一特性又是以满足需要、达成目标或求得发展为外在表现形式。一方面,质量具体表现为事物的一组特征,包括:(1)性能。指产品满足使用目的所具备的技术特性。(2)寿命。指产品在规定的使用条件下完成规定功能的工作总时间。(3)可靠性。指产品在规定的时间内,在规定的条件下,完成规定功能的能力。(4)安全性。指产品在制造、储存和使用过程中保证人身与环境免遭危害的程度。(5)经济性。指产品从设计、制造到整个产品使用寿命周期的成本大小,具体表现为用户购买产品的售价和使用成本。且这些特征是客观存在、价值中立的,我们可以用客观的方法来认识它。另一方面,质量是以满足要求为外在表现形式的,这又体现了这一客体满足其主体需要的关系属性——价值,从而构成了事物的价值属性。但是这一属性并非独立存在的,它是在事物的特性与其价值主体的需要结合时才形成的。主体的不同必然导致需要的不同。即使同一主体在不同的时期,不同的条件下也会有不同的需要,这就形成了同一事物不同的质量特性。所以,要想清楚地了解和认识事物的质量,就必须仔细地分析事物的特性和与之相连的价值主体的需要。

综上所述,质量作为事物的一组特性,以满足价值主体的需要为外在表现形式,并且是事物的特性与其价值主体需要的统一体。由此,我们可将质量界定为“事物的特性满足其价值主体需要的程度”。^① 鉴于教育教学质量是质量的下位概念,我们将它表述为“教育教学的特性满足教学价值主体需要的程度”。由于教育教学的特性具体表现在教育教学活动中,而与教育教学发生需求关系的价值主体主要包括两大方面——人与社会。由此,这里把教育质量定义为:“教育活动满足人与社会两方面需要的程度”,即在既定的社会条件下,在教育活动客观规律与学科自身逻辑的限制下,一定的教育所培养的人才满足社会需要的程度与促进学生身心发展的程度;将教学质量的内涵具体概括为“教学活动满足人与社会两方面需要的程度”。需要指出的是,不管质量定义如何,高等教育和教学质量最终都要体现在培养社会主义建设需要的、德智体全面发展的合格人才上。

此外,从上述关于质量内涵的分析中也可以看出,随着全面质量管理理论在高等教育

^① 朱莉琴.对教学质量内涵的新认识[J].教育情报参考,2007(7).

中的广泛运用,越来越多的学者不再单纯从一个方面来考虑高等教育质量,而是把它放在一个全面质量的背景下来理解。

五、高等教育质量保障与监控

1. 高等教育质量保障的含义

就是根据预先制定的一系列质量标准和工程流程,要求高校全体教职工发挥自身的最大潜力和自觉性,认真履行质量标准,实现预定的质量目标的过程。

高等教育质量保障活动的主要职能是,以高等学校自我保障为基础,由高等教育质量保障机构组织同行专家对高等学校或专业进行质量审计与评价的活动。

教学质量保障,广义上是指为实现既定的教学质量规格要求,学校必须具备的办学条件和实施全部有计划有系统的活动。狭义上是指对教学质量的控制,包括学校层面的培养目标的定位及改善教学组织和办学条件;专业层面的落实培养计划与方案;课程层面的提高课程的整体质量;课堂层面的抓好教学效果。

2. 高等教育质量保障的类型

(1)认可性的高等教育质量保障。是由高等学校作出质量承诺,即自我确定能为社会所认可的质量目标与标准,通过自身的持续努力,达到与超出预期的质量标准与目标,以获得社会的信任与支持。

(2)发展性的高等教育质量保障。是高等学校把质量保障作为学校可持续发展战略的主要措施,它以学校的发展为保障对象,根据变动着的社会需求来调整学校的发展目标,经常性地诊断学校再发展过程中的关键因素,持续地关心学校发展的过程,以保障学校的稳定发展。其理念是:最好是一时的标志,更好是永恒的追求。

3. 监控与教育质量监控^①

(1)监控。是指参与监控的双方或多方相互作用,使被监控者保持某种相对稳定的运动状态,以达到监控目的的过程。

(2)教育质量监控。指监控者通过人才主体和社会有关部门密切配合,为了实现人才成长环境的优化,加快人才成长速度,达到人才发展目标,而在人才成长的全过程中,对影响其成长的诸因素和各个环节不断地进行积极、自觉的计划,监察、评价、反馈、控制和调节的过程。

(3)监控主体。政府、社会 and 高校是监控的三大主体。其中,政府主要通过政府立法、资助、评估、政策等一系列手段对高等教育质量进行宏观监控,以满足国家、社会和个人对高等教育质量的需求。社会或民间组织通过建立不同的监控组织对高等教育的师资情况、学生情况、课程设置情况、教学设施与设备、行政管理乃至学生毕业资格和毕业后工作业绩等进行全面监控,给国家决策提供依据。具有自由性自主性,不受政府和学校左右等

^① 叶茂林等. 中国高等教育热点问题述评[M]. 北京:科学出版社,2007. 182—183.

特点。学校自我约束,是通过高等学校自身成立的约束组织,如学术委员会、教学委员会、教学督导组等,其特点是自主性高、针对性强、作用显著。

六、高等教育教学质量保障与监控体系的构建

1. 高等教育质量保障体系的内涵

本体系是以一定的质量文化为价值基础,在校外的支持帮助下,经过自身努力,内外合作,全面保障教育质量的组织管理系统,是对影响教学诸多因素进行控制所构成的整体。

2. 高等教育质量保障体系的类型

高等教育质量保障体系可分为“内部质量保障体系”和“外部质量保障体系”。

(1)高等教育内部质量保障体系,是高等学校自身的保障体系,主要职能是负责高等学校内部的教学质量保障。

(2)高等教育外部质量保障体系,是由高等学校外部实施的质量保障系统,主要职能是领导、组织、实施、协调高等教育鉴定活动与监督高等学校内部质量保障活动。

3. 教学质量保障与监控体系的构成与工作环节

从教学质量保障与监控体系的定义及其功能来看,从系统的要素构成来看,教学质量保障与监控体系至少包括:

①控制要素体系:保障与监控什么,即保障与监控的对象(与教学质量有关的教、学、管)。

②质量标准体系:按照什么标准进行保障与监控,即各主要教学环节的质量标准。

③统计、测量评价体系:保障与监控的手段,即教学工作的信息、资料与数据的收集、整理、分析与评价。

④组织体系:谁来保障与监控。

⑤保障体系:如何使保障与监控工作顺利的环节。

从工作环节来看,教学质量保障与监控体系至少包括六个环节:

①目标的确定。如何确定恰如其分的目标。②各主要教学环节质量标准的建立。注意区分各主要教学环节的质量标准和各主要教学工作环节的质量标准。③统计与测量(即教学过程中产生的各种信息、资料的收集、分析和整理)。④评价。⑤反馈。⑥调控。

教学质量保障与监控体系的中心是评价。对教学质量进行保障与监控的根本目的是使教育教学工作更好地满足社会与受教育者的需要,是否达到了这个目的,只有通过评估或评价才能做出判断,所以评估或评价在教学质量保障与监控体系中确实处于一种特殊重要的地位。

评估或评价总是根据一定的目标来进行的,总是要有一定的标准,总是要在通过统计与测量进行事实判断的基础上进行,通过评价或评估才能得到教育教学系统输出的比较全面的信息从而使反馈和调控得以进行,即评估或评价把教学质量保障与监控体系中共

他五个主要工作环节(目标的确定、质量标准的建立、统计与测量、反馈、调控)都联系起来,构成了一个完整的体系。

4. 教育教学质量保障与监控体系设计的原则^①

(1)全员性原则。教学是学校的中心工作,提高教学质量离不开全体师生员工的共同努力,其中领导是关键,职能部门是核心,系部、教研室是基础和保证。因此,人人都是质量监控中的一部分,也可能是被监控的对象,区别只是位置不同角色不同。

(2)系统性原则。教学质量涉及教师、学生、教学设施和设备、教材,还与学校定位、培养目标和管理有关,是一个系统共同作用的结果。是由学校、系部、职能部门、教研室和班级等所构成的多层次、纵横交叉的网络,是一个完整的高校教学管理系统。从质量影响因素来看,要对教师的教学质量、学生的学习质量、管理人员的管理质量,以及教学条件,包括教室、实验室、教学仪器设备、教材图书资料等的数量与质量进行全面监控;从管理层次来讲,要实行校、院系、教研室三级不同层次的全方位监控。因此,监控体系的设计必须贯彻系统性原则。

(3)全程性原则。建立教育教学质量保障与监控体系,目的就是有利于对高等教育教学质量进行全程、全面、全方位监控。从人才培养全过程来看,要对学生从输入输出的整个过程,如招生、专业教学计划、课堂教学、实践环节、毕业论文(设计)等各主要环节实现全程质量监控,可以说,教学质量是在教学实施过程中形成的,不是靠最后的评价检查出来的。因此,质量监控体系应能对教学的全过程进行监控,做到事先监控准备过程,事中监控实施过程,事后监控整改过程,然后进入下一循环的监控过程。

(4)可行性原则。可行性包括下列内容:时间上可行,不需耗费过多的时间和精力;财力上可行,尽量避免花费较多的经费;操作上可行,有明确的便于操作的监控标准;效果上可行,易于为广大师生员工所接受。在设计质量监控体系时,必须特别注意这一点。

5. 建立教育教学质量保障与监控体系的基本要求^②

建立教育教学质量保障与监控体系要符合一定的要求,这些要求包括:符合教育教学规律、符合现代教育思想、符合大众化教育下的质量观、符合校情,具有学校个性、具有可操作性。

(保障与1)符合教育教学规律

教育教学工作是有它自身规律的。建立教学质量保障与监控体系、开展教学质量保障与监控工作,必须符合教育教学规律,正确处理好教育教学内部以及它与其他方方面面之间的各种关系。遵循这个规律,教学工作就能沿着正确的方向改革与发展;违背了这个规律,就会受到规律的惩罚,教育教学工作就会受到挫折和损失。

教育教学规律表现在两个方面,即教育的外部规律和教育的内部规律。

① 叶茂林等.中国高等教育热点问题述评[M].北京:科学出版社,2007.187—188.

② 参见许茂祖.本科教学评估工作研讨会报告 建立符合校情的教学质量保障与监控体系[J].北京教育(高教版),2008(2).

教育的外部规律就是指教育必须适应经济与社会发展的需要。在我国适应经济与社会发展的需要就是要适应社会主义现代化建设的需要。社会主义现代化建设,既包括经济建设(即物质文明建设),也包括社会主义精神文明建设,还包括社会主义政治文明建设。教育必须适应这三方面建设的需要,当然,其中一个非常重要的方面就是必须适应经济建设的需要,因为经济建设是我国各项工作的中心。由于我国现在实行的是社会主义市场经济体制,要适应经济发展与社会发展的需要,首先就必须适应社会主义市场经济体制的需要。但是,教育教学与市场经济体制毕竟是两个不同领域、不同范畴的事物,教育教学属于社会的上层建筑,市场经济体制属于社会的经济基础,它们都具有各自不同的规律。市场规律与教育教学规律本质上的不同在于:市场经济是以追求最高的利润、追求最大的经济效益为目标的;而教育是培养人的,它首先追求的应该是最好的社会效益,其次才是提高办学的经济效益。它们都要遵循各自的不同规律,不能违背各自的规律,也不能用一种规律取代另外一种规律。即教育教学必须适应社会主义市场经济体制的需要,但是,不能用市场的规律代替教育教学规律,不能用管理市场、管理经济的方法来管理教育教学。

也就是说,教育教学首先是以追求最好的社会效益为目标,而不是以追求最高的利润、追求最大的经济效益为目标。当社会效益与经济效益有矛盾时,一般地说,经济效益应该服从社会效益。由于这个本质上的不同,反映在很多方面都具有不同的规律。如果简单地用管理经济的办法,用管理市场的办法去管理教育教学工作,就会产生很多难以克服的矛盾。

既不能用管理经济和管理市场的办法来管理教学工作,又要使教育教学适应社会主义市场经济体制的需要。如何适应呢?由于各国的意识形态、社会制度、教育体制、文化背景、教育价值观等各不相同,所以用以实现这种适应的模式也各不相同。大体上有三种模式:第一种是以美国为代表的以一切满足学生的需要为原则来使教育教学适应市场经济的模式;第二种是以日本、前苏联和改革开放前的我国为代表的以一切满足国家和社会的需要为原则来使教育教学适应市场经济的模式;第三种是以既要满足国家的需要,也要满足学生的需要(或说兼顾国家与学生的需要)为原则来使教育教学适应市场经济的模式,我国目前采取的就是这种模式。这三种不同的模式实际上就是三种不同的教育价值观在处理教育外部规律中的具体体现。

教育的内部规律就是指教育要遵循人的成长规律,通过教育要使受教育者作为一个人得到全面发展,包括其个性的健康发展,使其由一个自然的人成长为一个社会的人。在我国,这个内部规律则具体表现在如何正确处理德智体全面发展的关系,如何正确处理知识传授、能力提高和素质养成的关系。

在促使人的成长中,要注意处理好全面发展和个性发展的关系。这里有两方面的问题,一个是群体成才和贯彻因材施教特别是让优秀人才脱颖而出的关系,一个是个人的全面发展和个性健康成长的关系。

在促使学生全面发展中,还需要强调在传授知识和培养能力的同时,更要注意学生素

质的养成,使学生走上社会以后,不仅要会做事,也不仅要会学习,更要会做人,做一个适应社会需要的社会的人。

对于教育教学规律,还要注意处理好内部规律与外部规律的关系,即内部规律要适应外部规律、服从外部规律,而不是相反。这是因为教育最终是要为经济与社会发展服务的,教育培养的人,最终要成为社会的人。因此,在着重研究教育教学的内部规律的同时,更要研究它的外部规律以及内部规律与外部规律之间的关系。在教育教学的实践中,不能片面地强调内部规律,甚至要求外部规律服从内部规律,而是要努力使内部规律适应外部规律,服从外部规律,以使教育教学工作更好地满足经济与社会发展的需要。

(2)符合现代教育思想

教育思想就是我们对办什么样的教育和怎样办教育的总的看法。由于教育是以培养人才为目标的一种社会活动,所以教育思想也就是我们对于培养什么样的人 and 怎样培养人的总体上的看法。可以说,教育思想是我们对教育的一种理性认识。

现代教育思想是以我国社会主义教育现代化为研究对象的教育思想,是以我国新时期以来社会主义改革开放和现代化建设为社会基础的,是以近代以来特别是 20 世纪中叶以来世界现代化进程及教育理论和实践的发展为时代背景的教育思想。包括科教兴国思想、可持续发展教育思想、素质教育思想、主体教育思想、科学教育思想、人文教育思想、创新教育思想、实践教育思想、终身教育思想等。

在建立教学质量保障与监控体系中,也要始终以现代教育思想和观念作指导,我们的教学质量保障与监控体系,也必须符合现代教育思想和教育观念。

要使教学质量保障与监控体系符合现代教育思想和教育观念,需要注意以下几个问题:

①要树立以人为本的管理思想。

以人为本的管理思想,是科学发展观的一种体现,它实际上就是要求我们按照现代管理理论中注重调动被管理者自主性与积极性的“Y”理论或者以人伦为基点的人本主义管理的“Z”理论进行教育教学管理。

当前在教学管理中,“X”理论的影响还很大,亦即仅把教师与学生(特别是教师)看作是被管理者、当作物性客体而理性、客观与定量地配置、控制,而把教学质量保障与监控体系作为这种管理的手段,甚至作为对教师与学生进行奖惩、晋职的依据。这种管理思想压抑了被管理者——教师和学生特别是教师事实上的人文主体性,因而从根本上严重地窒息了他们的积极性,也就无法形成教育教学质量的良好运行机制。这显然是与现代教育思想相悖的,需要努力加以克服,而要把以人为本的思想贯穿到教学质量保障与监控体系的各个工作环节中。

②要树立科学的教学观、质量观和人才观。

有不同的教育思想,就有不同的教学观、质量观和人才观。

所谓人才,不仅是掌握了大量知识的人,还应该有较强的能力和较高的素质。作为高等教育(这里主要是指本科教育)培养的高级专门人才,在知识方面,应该具有比较扎实的

基础知识和比较宽泛的专业知识,以具有较强的适应性;在能力方面,应该具有运用所学知识分析和解决实际问题的实践能力、乃至发现问题和初步的科学研究能力、自主获取知识和信息的能力以及必要的组织与社交的能力;在素质方面,应该具有全面的素质,特别是要有良好的人文素质和健康的心理素质。这些知识、能力与素质综合起来,就是要求所谓的人才具有比较强的创新精神和实践能力。

社会需要的人是多种多样的,在坚持德智体、知识能力素质全面协调发展的前提下,不同的人可以,而且应该具有不同的知识、能力与素质结构,只要能适应社会的需要,就都是人才。按照这样的人才观,我们培养的人才是否能适应社会的需要、能否全面协调地发展、是否具有健康的个性,应该是衡量教育教学质量的唯一标准。我们的教育教学工作,就应该坚持培养这样的人才,坚持培养德智体、知识能力素质全面、协调发展的人,坚持培养多种多样的、具有健康个性的人。

特别要指出,需要加强学生心理素质的教育与培养,使学生真正做到心理健康。心理不健康,是当今学生中存在的一个比较突出的问题。我们培养的人才不仅要有健康的身体,还要有能承受各种压力的健康心理。心理健康,应该成为教育教学质量的重要标准之一。

③要建立符合现代教育思想的质量标准。

教育思想不同,相应的质量标准就不同。符合现代教育思想的质量标准,表现在各个方面,如:

好教师的标准;高水平的课堂教学质量标准;高水平的答疑的质量标准;质量高的实验的质量标准;实习的质量标准;毕业设计(论文或其他毕业环节)的质量标准;好的教学方法的标准;好学生的标准。

在开展教学质量保障与监控工作时,一定要建立符合现代教育思想的质量标准,努力克服传统教育思想的影响与束缚。

(3)符合大众化教育下的质量观

我国的高等教育已经由精英化教育阶段进入了大众化阶段。高等教育大众化阶段,社会经济对人才规格、类型、层次需求的多样化,学习者学习需求差异化、个性化以及办学主体和办学形式的多样化,必然需要高等教育多样化。大众化高等教育这种多样化的特点,必然要求我们确立与之相适应、相匹配的多样化的高等教育质量观。

大众化高等教育条件下科学的质量观的要点:

①大众化高等教育条件下教育质量观必须与目标相联系。

②在大众化的高等教育条件下,高等学校的目标应该是多样化的,相应地高等教育教学质量的标准也应该是多元化的。

③高等学校的质量标准是由共性的标准和个性的标准两个部分组成的。

建立教学质量保障与监控体系必须符合高等教育大众化条件下科学的教育质量观,不能再墨守精英化高等教育条件下的教育质量观。

(4)符合校情,具有学校的个性