

华中语学论库

◎邢福义

主编

第二辑

现代汉语
同位组构研究

刘街生 著

华中师范大学出版社

华中语学论库(第二辑)

邢福义 主编

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

Xiàndài Hànyǔ Tóngwèi Zǔgòu Yánjiū
现代汉语同位组构研究

刘街生 著

华中师范大学出版社

2004年·武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语同位组构研究/刘街生著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2004. 7

(华中语学论库(第二辑)/邢福义主编)

ISBN 7-5622-2955-4/H·234

I. 现… II. 刘… III. 汉语—语法结构—现代—研究
IV. H146

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 005064 号

Xiàndài Hànyǔ Tóngwèi Zǔgòu Yánjiū

现代汉语同位组构研究

© 刘街生 著

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山 邮编: 430079)

新华书店湖北发行所经销

华中理工大学印刷厂印刷

责任编辑: 陈昌恒

封面设计: 罗明波

责任校对: 罗少琳

督 印: 姜勇华

开本: 850×1168 1/32

印张: 10.25 字数: 257 千字

版次: 2004 年 7 月第 1 版

2004 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1—2000

定价: 19.00 元

本书如有印装质量问题, 可向承印厂调换。

序

邢福义

随着历史的发展,社会的进步,科技的发达,语言学在整个世界范围内越来越展示出强大的活力和能量。中国语言学是世界语言学的重要组成部分。为了对中国语言学事业有所推动,我们组织撰写“华中语学论库”。作为专用名称,这里的“语学”主要指汉语语言学,近期的15年时间里以现代汉语语法专题研究为重点。“语学论库”,这是汉语语言学的一个系统工程,如果将来主客观条件具备,在研究范围上可以不断扩大,在研究时间上可以无限延展,在研究队伍上可以辈辈交接,代代传承。“华中”一词,既跟研究队伍的华中群体相关,又跟华中师范大学出版社的名称相关。

汉语语言学源远流长。千百年来,特别是《马氏文通》出版以来,尤其是20世纪70年代之后,由于一代代学者的不懈努力,汉语语言学沿着“创业——拓新——发展”的轨道不断推进。目前,汉语语言学所统括的汉语语法学、汉语语音学、汉语方言学、汉语词汇学、汉语语用学等等学科,都已出现了初步繁荣的喜人局面。

但是,初步繁荣并不意味着已经成熟。对于语言学这样一门社会科学来说,成熟与不成熟的突出标志,应该是学派或流派是否已经形成。在这一点上,科学跟艺术情况相同。比方说,我国的京

剧表演艺术已经达到了成熟的高峰,最基本的表现就是形成的这“派”那“派”,只要一提到“梅派”和“程派”,稍有京剧表演艺术知识的人就会知道这是两个具有各自特点的著名流派。又比方说,我国的书法艺术早已达到了成熟的高峰,最基本的表现就是形成了这“体”那“体”,只要一提到“颜体”,稍有书法艺术知识的人就会知道它是不同于“柳体”“欧体”等的有独特风格的书写体,甚至还会知道颜真卿打破了“书贵瘦硬”的传统书风,开创了二王体系之外的新体。然而,汉语语言学的各门学科,即使是其中发展速度最快的现代汉语语法学,仍然缺乏显示成熟的任何标志,距离真正成熟实际上还十分遥远。

当今的汉语语言学,面临的主要问题是“二求”:一求创建理论和方法,二求把事实弄清楚。这是互补互促而又互成因果的两个问题。没有理论和方法的成熟,一门学科不可能是成熟的。而理论和方法的创建,是学者们长期深入研究的成果,是有效地进行群体性思考、独立性思考和开拓性思考的结晶。因此,必然带有鲜明的个性,带有学派的印记,反映一派学者的思想体系、研究特点和总体成就。另一方面,没有对事实的清楚了解,理论和方法的创建便成为空中楼阁。以现代汉语语法研究来说,之所以至今尚未成熟,自成体系的理论和方法之所以尚未创立起来,最根本的原因还是对事实的了解基本上仍然处于朦胧的状态。真正适合于我国语言文字的理论和方法,最终只能产生在我国语言文字的沃土之上。因此,应该强调“研究植根于汉语泥土,理论生发于汉语事实”。不然,我国的汉语语言学在世界语言学中就可能永远处于附庸的地位,就永远不会有跟国外理论对等交流的时候。

学术派别的产生,起码应该具备三个条件:第一,有特定的学术领地,提示标帜性的理论和主张;第二,有鲜明的治学特点,形成一套自己的研究方法;第三,有良好的学风,形成一支富有活力的队伍。近年来的研究状况表明,我国的学者们已经或多或少地显

示了各自的风格特点,但是,顶多只能说其中孕育着某些派别意识,或者顶多只能说预示了某种派别意识的萌芽。汉语语言学的真正成熟,需要经历很长很长的历史阶段,有赖于众多的学者群策群力,更有赖于一辈一辈的学者发扬愚公移山的接力精神。我们华中研究群体人数很少,力量单薄,起点不高,功力不足,对于汉语语言学的发展起不了多大的作用,但是,我们愿意跟在前辈学者的后头,跟在全国各地学者的后头,尽心竭力地做点力所能及的工作。如果把建设富于特色的汉语语言学比作建筑一座大厦,那么,我们组织撰写“华中语学论库”,便是想为这座大厦的建筑献上几根钢筋几块石头。通过参加大厦的建筑,使我们这支小小的队伍受到训练,这是我们的最大愿望。各部著作在内容上具有独立性,但我们希望,在出版了以上二十部之后可以看到研究风格上的某些特色和理论方法上的某种网络。

“华中语学论库”的撰写和出版,得到华中师范大学出版社的大力支持。年初,出版社社长朱峰先生和中文编辑室主任陈昌恒先生到我家,鼓励我牵头编写一套关于汉语语言学的丛书,要我拟订一个初步的计划。不久之后,新上任的总编辑王先需先生了解了有关情况,立即审定计划,并且从内容到选题都提出了好些中肯的意见。他们为发展学术事业所作的决策,他们在出版事业上的决心、魄力和历史责任感,不管是对我个人还是对华中语言研究群体的所有成员,都是极为有力的鞭策。

千里之行,始于足下!

贵在努力,贵在坚持!

1996年5月4日

前 言

0.1 本书是国家社会科学基金青年项目《现代汉语的同位组构和名词的语义特征》(立项号:99CYY003)的结项成果。本课程的基本研究对象,从动态生成角度来看是现代汉语的同位组构,从静态结果角度来看是现代汉语的同位结构。组构是就动态生成而言的,注重的是组构的类型与限制。结构是就静态结果而言的,注重的是生成结构的成分与关系。这两个概念是对同一语言事实从不同角度进行描述,它们是一个不可分割的统一体,从一个角度入手必然都会延伸到另一个角度,本书虽名之曰“同位组构研究”,着重从动态生成角度来考察,但其结果也对同位组构生成的同位结构作出描述,因此是对“同位”这一语言事实的全面考察。

0.2 同位组构是现代汉语中词语组构的一种重要方式。同位结构是现代汉语中一种非常重要的结构形式。同位组构的结果是生成同位结构。同位组构内部有很大的差异,包含多种不同的次类型,它们各有不同的条件制约,这与名词的语义特征密切相关,与代词的功能特征相关,也与所生成的整体结构的功能有关,情形非常复杂。虽然同位组构成分之间的关系都可以称之为同位关系,但同位关系不是一种元关系。同位关系本身也与上述各种复杂的因素密切相关,其内部关系成素的构成也非常微妙复杂。但过去对同位组构及其生成结果的研究限于对表层类型的一般描述,基本上是教科书性质的,如黎锦熙(1924(1992))、叶南薰(张中行修订 1987)、吴竞存、梁伯枢(1992)、齐沪扬(2000)等。另外还

有一些零星的研究,如朱殷(1984)、刘丹青(1985)、李人鉴(1986)、张发明(1992)、黄河(1992)、朱英贵(1994)、刘泽民(1997)、储泽祥(1998)等。到目前为止,对现代汉语中的同位组构及其生成结构尚未获得全面的认识。如果同位组构的类型和限制、组构成分及其之间的语义关系等问题能够得到一种细致、全面、深层次的考察,我们对“同位”这一语言现象的全貌就会有一个比较明确的认识,这便是本课题研究的出发点。

0.3 本课题的研究,名之曰同位组构研究,着重于从同位组构的类型和限制角度来考察。具体而言,一是同位组构的类型限制;一是特定类型的成分限制。如果对于这样的一些限制有了比较明确的认识,我们对同位组构就会有更深刻一些的认识,这便是本课题研究的切入点。

看下面的例子:

苏南的秘书邹云	李一萍局长
方英达这位司令	李华、黄军两位演员
武汉、黄石、江陵等地	人家方世玉
你这个不中用的小流氓	他一个学生
我们自己	人家本人
小三他们	林浩本人
吃饭穿衣问题	吃饭穿衣这个问题
打麻将输钱一事	原材料涨价等因素

这些语言片段中,两个直接成分的组构方式都是同位组构吗?抑或有的是同位组构,有的不是同位组构?如果认为都是同位组构,那么,它们具有什么样的共性使我们忽略直觉上的差异而认为它们都属于同位组构方式?它们又具有什么样的差异,使我们直觉上感受到它们有不同?如果不都属于同位组构方式,那么哪些是,哪些又不是,原因又是什么?这些问题需要我们作出回答,否则我们就弄不清楚一个最基本的问题,何谓同位组构或同位结构。

举一个很小的例子来说明。我们一般是根据组构成分所指相同、作同一成分,或者说组构成分之间具有同位复指关系来定义同位结构的,但是我们看到,“晨星暮星”这样一个语言片段,它的两个组构成分所指相同,可以同作主宾语,严格符合定义,但它们却不能进行同位组构,只能进行并列组构。因此归根结底,可以说目前我们对同位组构的类型和限制似乎还是不太清楚的。如果我们对这样的事实作出了明确的解释,我们对同位组构的认识就进了一步。

0.4 在对同位组构的条件和限制作一个比较全面的考察,对现代汉语中同位结构有个比较全面的认识之后,我们进而试图立足于同位组构的语言事实,寻找对这些语言事实的合理解释以及这些解释中的理论含义,这便是本课题研究的最高目标。

0.5 本课题研究的基本操作理念是邢福义(1990,1991,1994)的两个“三角”的理论。

小三角是“表-里-值”,“表”指语表形式,“里”指语里意义或关系,“值”指特定形式的语用价值。语表、语里、语值,用目前更为流行的术语,通常叫作语法、语义、语用(胡裕树、范晓1985)。

大三角以前的表述是“普-方-古”。“普”指普通话,“方”指现代汉语方言,“古”指古代近代汉语。但是在师从邢福义先生学习期间与先生的交流中,感觉到先生的大三角概念已有了拓展,根据我私下的理解,大三角就是把现代汉语置于共时跨语言/方言和语言的历时演变的大背景下来考察。大三角的核心是在语言类型学背景下认识汉语。共时的比较,使我们对汉语的属性有更深入的认识;历时演变的考察,特别是对汉语本身的历史发展的考察,使我们对现代汉语的状况有更深刻的了解。当然我们研究的对象并不是世界上所有的语言,而是现代汉语,把它置于这样的背景下来考察,只是为了更好地认识现代汉语。

小三角着重于事物本身,大三角着重于外部考察。两个“三

角”的理论既是本课题研究的方法论,又是具体的操作方法。两个“三角”的理论是邢福义先生对 20 世纪 80 年代以来中国大陆现代汉语语法研究思路和方法的总结。从本质上讲,这是一个开放的理论,其具体的操作方法是不断拓展的。

0.6 在考察具体问题时,两个“三角”理论的具体操作程序是具有灵活性的。本课题研究的具体操作过程如下:

前言部分对本课题的研究作一个初步的简介,说明本课题研究的对象,研究的出发点、切入点和最高目标,交代本课题研究的操作理念和研究的语料来源。第一章讨论同位组构的类型和限制,这是本课题研究的基础部分。制约同位组构最基本的因素是组构成分之间存在着一定的并立性和一定的修饰性的语义关系,这一语义关系规定了实现同位组构的类型,只有名名式和名代式。而且规定了实现名名式组构的两项一般得具有上下位关系,这也规定了名名式的两大次类型:上位居前式和下位居前式。在不受表达因素影响的上位居前式中,组构的各种限制都可以归结到一定的并立性和一定的修饰性的语义关系。不过,在下位居前式中和名代式中,组构的下位次类型及其内部差异却是组构整体或组构成分表达功能制约的结果。第二章则是探讨同位结构的共性和定位。首先从语义角度探讨同位组构成分在语义关系上的共性,认为组构成分之间最基本的语义关系是既有一定的修饰性又有一定的并立性,有的还有一定的说明性。在确定同位组构成分之间的语义关系后,通过与现代汉语中其他组构方式的对比考察,确定同位结构在结构网络中的定位,同位结构是介于定中结构和并列结构之间的一种结构,此外它与名名式主谓结构也有一些联系。在对同位组构成分之间的语义关系及内部差异考察的基础上,我们认为同位结构在很大程度上是一个以家族相似性方式组织起来的范畴,与定中结构、并列结构、主谓结构都存在纠结的地方,特别是与定中结构有着复杂的纠结。在这样认识的基础上,我们立足

于同位结构并对与同位结构有些纠结的语言片断作了比较详细的考察,把一些与同位结构同形的语言片断非常明确地从同位结构中划了出去。第三章则是探讨同位组构方式内部的差异,并从语用敏感角度提出解释。立足于表达功能对现代汉语中同位组构及其生成结果的制约,认为组构成分的表达功能或整个生成结构的表达功能是语义因素之外制约同位组构的一个重要因素。对汉语中同位结构的历时演变的考察也证明了这一点,汉语中同位结构形式的发展是与表达功能的差异及丰富平行的,是表达功能的差异和丰富所促动的。对俄语、英语和汉语的同位结构的对比考察,表明俄语中与表达功能差异相应的形式差异最小,英语则居于两种语言之间,汉语中与表达功能差异相应的形式差异最大、表达功能促动的形式分化最为彻底。这个结果如果置于表达功能的差异和组构形式的分化这个角度来考察,由俄语而英语而汉语,跟表达功能差异相应的形式分化的差异,与汉语历时考察的结果具有平行性。这一方面表明汉语中表达功能是制约同位组构的两个因素之一,也印证了历时考察的结果。为什么会这样?在回答这个问题的时候,我们认为汉语是一种语用敏感型语言,并立足于同位组构的语言事实,对汉语的语用敏感属性及相关的汉语研究的理论和方法,做了一个简短的讨论。

本文的基本结论是:(1)同位组构成分之间最基本的语义关系是一定并立性和一定修饰性的统一体,这是一种复合型语义关系。(2)这一语义关系决定了同位组构有两种类型:名名式和名代式。但这一语义关系只是给同位组构提供了一个基本限制,在此基础上,表达功能给下位居前式和名代式的组构提供了全部的解释。(3)同位结构是介于定中结构和并列结构之间的一种结构,虽然有些同位结构与名名式主谓结构有些关联。(4)汉语是一种语用敏感型语言,正因如此,表达功能才能对组构形式影响很大。

0.7 本课题的研究,建立在考察了一千多万字语料的基础

上。我们选取现代汉语标准语作为考察对象,可是标准语内部仍有不同的语体差异,为了使这些差异对考察结果的影响尽可能地减小,我们把研究范围限定在小说这一文体中,语料的选取皆来自小说文本,只有在历时考察时,由于小说文本的缺如,我们利用了《左传》、《史记》和变文的语料。另外,极个别的用例突破了这个范围。

我们使用的小说语料文本,除历时考察利用了古代的文献外,其余的文本来自于近年的文学刊物和近年出版的小说。因此对于例句的选取,我们特别注意了其规范性和广泛程度上的可接受性。但对于标明出处的例句,我们一般对其不作任何改动,只是太长的例句,在不影响理解的情况下,或前或后有所删略。

目 录

序	1
前 言	1
第一章 类型和限制	1
第一节 何谓“同位”	1
1 概念的历史沿革	2
2 相关问题及讨论	10
3 前景和展望	15
第二节 上位居前式同位组构	17
1 语义关系和组构基础	18
2 语义关系和组构限制	25
3 结语	44
第三节 下位居前式同位组构	45
1 凝结式	46
2 减省式	64
3 类标式	69
4 不同次类型的套叠式	88
5 结语	92

第四节	名代式同位组构	93
1	能够参与同位组构的代词	94
2	简单式	96
3	复杂式	116
4	相关问题讨论	123
第二章	共性和定位	127
第一节	同位结构的语义共性	127
1	上位居前式内部的语义关系	128
2	下位居前式内部的语义关系	129
3	名代式内部的语义关系	142
4	结语	149
第二节	同位结构的结构定位	151
1	目前关于同位结构定位的看法	151
2	现代汉语中的结构及其组构成分之间的关系	154
3	同位结构在现代汉语结构当中的定位	162
4	结语	166
第三节	同位结构的范畴组织	167
1	同位结构范畴组织的家族相似性	167
2	同位结构与其他结构的纠结	174
第四节	同位结构的近似情形	200
1	非结构体	201
2	结构体	209
第三章	差异及解释	219
第一节	共时考察:形式差异和表达差异	219

1 名名式的次类型	220
2 名代式的次类型	222
3 名名式和名代式	224
4 结语	228
第二节 历时考察:表达差异和形式分化	228
1 名名式的发展演变	229
2 名代式的发展演变	243
3 结语	248
第三节 语际考察:形式分化和语际差异	249
1 汉语、英语、俄语中名名式之比较	249
2 汉语、英语、俄语中名代式之比较	265
3 结语	268
第四节 汉语是一种语用敏感型语言	270
1 汉语是一种语用敏感型的语言	270
2 从同位组构角度看汉语是一种语用敏感型语言	278
3 结语	299
参考文献	303
后 记	310

第一章 类型和限制

“组构”，指的是词与词组合生成结构（又叫做词组、短语）。“同位组构”这个概念的核心是“同位”。何谓“同位”？表面看来似乎很简单，深究起来却相当复杂。这牵涉到对一大类语言事实的认识，我们在前言部分已经列举一些实例做了说明。对这个问题的回答其实是本课题研究最核心的问题。如果这样，很显然我们的讨论就遇到一个很棘手的问题：何谓“同位”还没弄清楚，如何去讨论同位组构的类型和生成限制呢？我们采取的办法是，我们先对大家都认为是同位组构的语言事实进行考察。在具体的考察中，一方面“同位”这个概念本身也会越来越明确，另一方面制约同位组构的条件会越来越清楚。同时，这两方面的进展还是互动的，一个问题的解决会有助于另一个问题的解决。不过，我们还是先立足已有的研究，看一看过去对这一问题的看法。

第一节 何谓“同位”

“同位”，从字面上来理解，便是处在同一位置。语法研究中对这个概念的理解，还得加上语义的限制，即两部分处在复指关系当中。“处在同一位置”似乎是纯粹表层形式上的限定，“两部

分处在复指关系当中”则是语义上的限定。这样看来，这个术语是立足于表层形式和语义两个方面来定义的。

复指，一般看成是语义概念，正因为如此，我们的直觉比较容易把握。但我们以前的理解实质上是立足于逻辑角度来讨论问题的。一直以来，对于“复指”这个术语而言，限定可以说是比较明确的，但也是比较宽松的。语言不等于逻辑。复指，从现代语言学的角度来看，涉及指称，与语用因素相关。过去没有认识到这一点，于是在复指和非复指的界限上采取了比较宽松的态度，这就使得“复指”的语义限定太松，内部也含有不合理性。

同位，即“处在同一位置”，表面上容易理解，实质上把握起来却不太容易。因为它可以理解成“同一功能位置（即充当同一句子成分）”或者仅仅是“同一线性位置”，或者兼含二者。理解不同，得出的结论自然也不同。另外，既然是“同位”，是与相配对的“本位”而言的，还是包括“本位”与“同位”，或者包含两个地位相同的同位项，没有“本位”与“同位”的区分，看法也可以不同。

下面我们先立足于已有成果对“同位”这个概念做一番考察。

1 概念的历史沿革

1.1 《马氏文通》的提法。“同位”这个概念，要追溯到马建忠《马氏文通》中的“同次”概念。《马氏文通》中“同次”是讨论“次”的一个概念，“凡名代诸字在句读中所序之位，曰次。”（马建忠 1898〈1983〉：27）“凡名代诸字，所指同而先后并置者，则先者曰前次，后者曰同次。至前次、同次，或一名也，一代也，或皆名也，或皆代也，皆可。”（马建忠 1898〈1983〉：102）“同次云者，犹言同乎前次者。同乎前次者，即所指者与前次所指为一也。”（马建忠 1898〈1983〉：102）