

# 日本战后史

[日]中村政则 / 著  
张英莉 / 译  
张 谷 / 校

# 日本战后史

[日]中村政则 / 著  
张英莉 / 译  
张 谷 / 校

中国人民大学出版社  
· 北京 ·

## 图书在版编目 (CIP) 数据

日本战后史 / (日) 中村政则著; 张英莉译; 张谷校.

北京: 中国人民大学出版社, 2008

ISBN 978-7-300-10016-6

- I. 日…  
II. ①中…②张…  
III. 日本-现代史-研究  
IV. K313.507

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 185838 号

## 日本战后史

[日] 中村政则 著

张英莉 译

张谷校

---

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242(总编室)	010-62511398(质管部)	
	010-82501766(邮购部)	010-62514148(门市部)	
	010-62515195(发行公司)	010-62515275(盗版举报)	
网 址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a> <a href="http://www.ttrnet.com">http://www.ttrnet.com</a> (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京东君印刷有限公司		
规 格	148mm×210mm 32 开本	版 次	2008 年 10 月第 1 版
印 张	9.25 插页 2	印 次	2008 年 10 月第 1 次印刷
字 数	195 000	定 价	35.00 元

---

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



## 中文版序言

我与中国年轻学者的直接交往，始于20多年前的1982年。当时，中国政府制定了“文革”后向世界各先进国家大规模派遣留学生的计划，其内容之一，是向日本派遣100余名留学生。这批留学生中的百分之九十是研究自然科学的，人文社会科学专业的只有十几个人。我所指导的第一个中国留学生李石（现任三菱经济研究所高级研究员）便是其中的一个。他在一桥大学研究日本的战后改革，主要侧重于研究二战后日本棉纺织业的发展。其后，陈建（现任中国人民大学教授）、本书译者张英莉（现任日本埼玉学园大学教授）以及韩国、意大利、美国等国家的留学生，陆续来到一桥大学学习，在



我的指导下从事日本近现代经济史的研究。他们现在大都在各国的大学执教。

与此同时，与研究日本近代史的中国学者之间的学术交流也不断增加。20世纪80年代中叶，中国社会科学院的万峰先生来我的研究室访问，我们曾就明治维新的定义各抒己见。这件事对我来说是一个难以忘怀的美好回忆。万峰先生认为日本学者的主流（讲座派）把明治维新视作天皇制绝对主义的成立，而他则认为明治维新是**资产阶级民族民主革命**。另外，1989年受东京大学社会科学研究所邀请，在东京大学从事日本经济高速增长研究的中国社会科学院日本研究所的刘天纯先生，曾热情招待我到其寓所作客，我们就日本的高速经济增长叙述了各自的见解。刘先生的“日本的高速增长是**天时、地利、人和所致**”的看法，用历史典故表述现代经济，很有独特之处，虽已过去多年，仍使我记忆犹新。

1988年，我与一桥大学校长一起访问了中国，与北京大学、中国人民大学、南开大学、天津大学等缔结了学术交流协定。2006年，作为报告人之一，我出席了德国的尤根·科卡教授在北京主持的名为“亚洲的现代化和现代性”的学术报告会。

由于有以上所述的与中国朋友的密切交往，所以拙著《日本战后史》在中国翻译出版，我感到非常高兴。译者张英莉女士，曾在我的指导下从事日本现代经济史研究达8年之久，她是在一桥大学获得经济学博士学位的第一位中国留学生，现在埼玉学园大学讲授日本经营史。

最近，日本学术界对“占领和改革”、“战后体制的形成——再论50年代的历史”等课题的探讨日趋活跃，战后



史广泛受到学者和一般读者的关注。如果本书能为 21 世纪的中日学术交流作出微薄的贡献，我将感到无上荣幸。

日本一桥大学名誉教授

中村政则

2008 年 6 月 10 日



## 目 录

序	怎样书写战后史? ..... 1
	“9·11”恐怖袭击事件的冲击/所有的历史都是现代史/贯战史的方法论/战争和记忆/什么是“战后”? /时代划分/为什么要写战后史?
第一章	“战后”的成立
	(1945—1960年) ..... 10
	1. 战败体验 ..... 10
	8月15日的记忆/降伏与占领/新类型的占领/第二次世界大战的性质
	2. 占领和新宪法 ..... 16



	占领的三个阶段/第一条和第九条/是否强制宪法? /教育基本法/东京审判/天皇的战争责任和对亚洲的轻视	
3.	冷战的开始	25
	占领政策的转换/重整军备的开始/“逆行路线”的含义	
4.	战后文化和战后思想	29
	战后的生活空间/天皇与战争责任/近代化和民主化/马克思主义历史学/战后文学和电影/《听啊! 海神的吼声》	
5.	冷战下的亚洲	37
	中国革命和日本/朝鲜战争/中国志愿军的参战/麦克阿瑟的解职与战争终结/是谁扣动了扳机? /朝鲜特需	
6.	单独媾和与独立日本	44
	媾和论争/旧金山媾和的功与罪/战前、战后军队的连续性/旧陆军与陆上自卫队/占领的资产负债表/战后改革与亚洲	
7.	1955年体制的建立	53
	社会党统一与保守联合/日苏复交/反对警职法运动/安保斗争/安保斗争的历史意义/不稳定的1955年体制/作为过渡期的50年代/作为空间的50年代	
<b>第二章</b>	<b>“战后”基本框架的定型(1960—1973年)</b>	<b>65</b>
1.	经济高速增长的时代	65
	收入倍增计划/高速增长的政治条件/高速增长的经济要素/什么是历史勃兴期?	





	2. 大众消费社会的实现 .....	77
	农业的衰退和城市化/主妇的时代/消费是美德/ 高速增长的功与罪	
	3. 60年代的文化和思想 .....	83
	新感性的诞生/图书和电影/近代化论的登场/日 本及日本人论/比较应在三者之间进行/战争史 的诸类型	
	4. 越南战争 .....	89
	北越轰炸的开始/越南战争的基本性质/争取自 由独立的战争/反战运动/越南特需/日美安保条 约的变质/双驾马车	
	5. 未完成的“战后处理”——日韩邦交正常化、 冲绳归还、日中邦交恢复 .....	98
	日韩基本条约/冲绳归还/日中恢复邦交	
<b>第三章</b>	<b>“战后”的动摇 (1973—1990年)</b> .....	112
	1. “日本列岛改造论”与石油危机 .....	112
	日本列岛改造政策/石油危机/商社的投机/阿拉 伯的石油战略/日本政府的对策/第二次石油危 机/节能战略/企业内工会/减量经营	
	2. 新中产阶层的动摇 .....	119
	新中产阶层论争/中流的幻想/“地位的非一惯 性”/新阶层消费的时代/偏差值社会	
	3. 何为保守派主流? .....	123
	洛克希德事件/保守派主流/从美国看日本	
	4. 遗忘中的战争——亚洲各国对战争的追究 ...	128
	教科书问题/日本政府的反应/群众性的国际 交流	



	5. 泡沫经济的发生 .....	130
	作为转折点的 1985 年/前川报告书/美国金融革命的影响/金融大爆炸/日美逆转/国际国家日本/投机和消费热潮	
	6. 昭和的终结——昭和是个什么样的时代? .....	136
	自慎现象/从昭和到平成/昭和这个时代/19 世纪体系的终结/向 20 世纪体系的转换	
第四章	“战后”的终结 (1990—2000 年) .....	145
	1. 海湾战争的打击——对“国际贡献”的限制 .....	145
	海湾危机/日本政府的应对/海湾战争的爆发/130 亿美元的援助/《联合国和平协作法法案》的废弃/《PKO 协作法》的通过	
	2. 泡沫经济的破灭 .....	152
	股票、土地价格的暴跌/金融紧缩政策/土地价格抑制政策/突入资产紧缩时期/政策失误/第一个分水岭——住宅金融专门公司 (住专) 的处理问题/不负责任的构造/住专国会/证券丑闻/第二个分水岭/康恩冲击/企业的合并与合作	
	3. 农业及农村的崩溃 .....	170
	粮食自给率的下降/农业地位的低落/新农业基本法/“贫农”消失了/全球化与农业/市场原理与农业/长者的回忆	
	4. 新国家主义的抬头——“战争”、“历史”、“教科书” .....	178
	战后 50 年决议/来自全世界的视线/村山富市首	



	相谈话/历史认识和政治认识/新国家主义的出台/批判的三个形态/自虐与自我批判的不同/四个战争观/司马辽太郎的太平洋战争观/苏联是侵犯者/四个战争观的相互关联/著者的战争观	
	5. 地铁毒气事件 .....	191
	奥姆真理教/逮捕麻原代表/所谓奥姆真理教是什么? /宗教与暴力/坂本律师一家被残杀事件/干部及信徒的告白	
<b>末 章</b>	<b>在新的战争之中——再论什么是“战后” .....</b>	<b>196</b>
	1. “9·11”恐怖袭击事件与阿富汗战争 .....	196
	两个插曲/阿富汗战争/21世纪型的战争/美国新保守主义	
	2. 伊拉克战争 .....	200
	单边行动主义/没有正义的战争	
	3. 朝着能成为参战国的方向发展 .....	202
	日本政府的应对——反恐怖特别措施法/有事法制	
	4. 小泉内阁做了些什么? .....	204
	表演政治/期待消失了/参拜靖国神社问题/自由职业者的现状/年轻人的未来被剥夺了	
	5. 修改宪法问题 .....	210
	宪法调查会最终报告书/什么是国力?	
	6. 战后究竟是什么? .....	215
	四条岔路/1960年体制/石油危机/冷战的崩溃/向21世纪体系的转变/“结束了的战后”和“没有结束的战后”的双重构造/“战后的结束”是指什么?	



日本战后史

---

后 记	227
参考文献	231
战后史年表 (1945—2005.6)	243
索 引	273



## 序

# 怎样书写战后来史？

### “9·11”恐怖袭击事件的冲击

今年（2005年）将迎来战后60周年纪念日。在战后50周年的时候，人们曾从各种角度论述过“战后究竟是什么？”，但“战后50年”和“战后60年”的国际环境完全不同。虽然只有10年之差，但这10年当中可以说世界史发生了翻天覆地的变化。不用说，这就是2001年的“9·11”恐怖袭击事件，以及接踵而至的阿富汗战争、伊拉克战争的爆发。当我们通过电视看到世界贸易大厦倒塌的情景时（图1），脑海里不禁浮现出似罗马帝国崩溃一般的启示录式的画面。2001年2月，我即将结束在美国的逗留，回国前和家人一起访问了纽约市，瞻仰了自



由女神像，并去了移民接受入境检查的爱利斯岛。我们还在移民博物馆的大院里，以世贸大厦的姊妹楼为背景摄影留念。可是现在，这两栋高楼却和3 000多名牺牲者一起，消失得无踪无影。事情的发生令人难以相信。



图1 因飞机冲撞而喷火的纽约世贸中心大厦

几天之后，布什总统高喊：“这是战争！”9月15日，美英两国断定奥萨马·本·拉登是恐怖袭击事件的主犯，而隐藏他的塔利班政府应该被摧毁，于是开始了对阿富汗的空袭（同年10月17日），不到一个月，塔利班政府便倒台了。

接着，2003年3月20日，美英联军开始了对伊拉克的进攻，其先发制人的理由是，伊拉克持有大量摧毁性武器，这些武器中的一部分落在白色恐怖组织手中，而且侯赛因总统本身也有使用这些武器的可能。

这次进攻伊拉克的主体，同样是以美英为主的“自愿联军”。联军仅用了两周时间，便占领了巴格达（图2），摧毁



了侯赛因体制。5月1日，布什总统宣告战争结束。但是，即使在2003年5月美英等联军占领伊拉克以后，来自武装势力的白色恐怖、自杀式炸弹袭击始终没有停止。美英临时占领当局（CPA）突然于2004年6月28日提前实施预定计划，将主权移交给了伊拉克临时政府。参加交接典礼的人寥寥无几，故被称作为“密室中的仪式”。



图2 因遭受轰炸而浓烟翻滚的伊拉克政府建筑

2005年1月末，伊拉克举行国民议会选举，但治安不仅没有恢复，白色恐怖反而加剧。在参加“自愿联军”的西班牙、荷兰等十几个国家已经撤退的形势下，日本应该怎样行动？对此全国民众都非常关注。

### 所有的历史都是现代史

在论述战后史时，无视“9·11”以后的局势，将无法书写“战后60年”。意大利哲学家、历史学家克罗齐（Benedetto Croce）曾说过：“所有的历史都是现代史。”所谓书写历史，即是在叙述过去的同时，追寻历史对现在活着的人们所具有的意义，如果可能的话进而展望未来。历史学家不



可能从其所处时代的局限中摆脱出来，相反，只有正视新的局面，才有可能发现至今没有发现的新问题。因此，历史在不断接受再审视，且摆脱不了被改写的命运。当然，本书也同样逃脱不了这一命运。

在理解上述事项的基础之上，我决定在本书中使用“贯战史”（Trans-war history）这个关键词。Trans-war history这个词很难译成日语，如果勉强翻译的话，大概相当于日语的“贯战争史”、“贯战史”。这确实是个不常听说的词汇。但在论述新问题时，有时候不创造新词汇很难说清楚。我想利用“贯战史”这个方法描写战后史，并想通过这个过程有新的发现。促使我产生此念头的直接原因是伊拉克战争，关于此问题我将在后面论述。

### 贯战史的方法论

那么什么是贯战史（Trans-war history）呢？战争会使国际关系发生极大的变化，也使国内的政治经济、社会构造发生激变，还会给人们的思想和心理带来巨大影响。虽然战争已结束了，但这个影响并没有消失。特别是第二次世界大战，与第一次世界大战不同，它改变了战场以外的社会，其影响波及战后社会的存在方式和战后的精神。基于此，我想超越迄今为止的“是断绝还是连续”这个二者选一式的方法，而以上述观点来重新认识战后史。

在历来的研究史中，有战前与战后的“断绝、连续”的争论，如果将贯战史的方法置于研究史中的话，可以说它属于连续论。从这个意义来讲，贯战史也许与约翰·达沃尔著《有用的战争》（Useful War），或哈佛大学安德尔·高登编《作为历史的战后日本》（水焉书房，2001年）相近。他们





的论点是，日本战后史的源流或原型始于 19 世纪 20 年代，是在战时动员体制中形成的，所以应该强调战前与战后的连续性。换句话说，他们主张不可过高评价由 GHQ（占领军）主导的战后改革，而应该密切注意战前以来日本方面的“承接”作用。这是第一点。

第二，贯战史的意图之一，在于修正“战前=战争、战后=和平”这种立体式的战后史观。表面上战后的日本的确是和平的，但日本接连不断地参与了朝鲜战争、越南战争、海湾战争、伊拉克战争等美国的战争，这就规定了日本的政治、经济、外交的存在方式，并成为决定未来日本国家形态的重要因素。这一点已有许多人指出过，我将在本书中以历史叙述的方法再次论证。

第三，不应采取“是连续还是断绝”的二者选一式的方法，而应从全球的观点出发，掌握其两面性。这一点很重要。正如明治维新在外来的压力下被打上了“复古”（Restoration）、“革命”（Revolution）、“改革”（Reform）三个烙印一样，我曾将战后改革看作是近代化、现代化、前近代残留的多层性改革（中村政则，1993，1997）。也就是说，将战后日本史作为凝聚着前近代、近代、近代以后的三层构造的历史来把握。当然，这三个要素的组合随着时代的变化而变化，因此把握也必须是动态的和复线式的。

### 战争和记忆

贯战史与记忆的问题密切相关。在历史学界，记忆的问题最早被大加讨论时距今并不遥远。在 80 年代德国历史学家进行争论时，由于“奥斯威辛毒气室不存在”式的历史修正主义的登台，战争与记忆的问题开始表面化。争论的详细