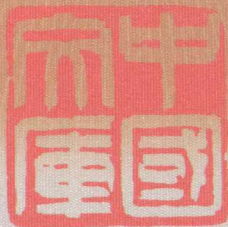


中国文库

· 哲学社会科学类 ·

中国哲学史方法论发凡

张岱年 著



中国出版集团

中华书局

B2
81

中国哲学史方法论发凡

张岱年 著

中国出版集团
中华书局

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学史方法论发凡/张岱年著. —北京:中华书局,
2005.1

(中国文库)

ISBN 7-101-04504-9

I. 中… II. 张… III. 哲学史—中国 IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 116022 号

责任编辑: 宁映霞

整体设计: 翁 涌

责任印制: 董文权 李 博

中国哲学史方法论发凡

Zhongguo Zhexue Shi Fangfalun Fafan

张岱年 著

中华书局 出版

<http://www.zhbc.com.cn>

北京市丰台区太平桥西里 38 号 邮编: 100073

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店总店北京发行所经销

2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月第 1 次印刷

开本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张: 5.625

字数: 121 千字 印数: 1-4500

ISBN 7-101-04504-9

定价: 10.00 元

序

一九七九年,我为北京大学哲学系中国哲学史硕士学位研究生讲授“中国哲学史方法论”课程。本拟于讲课之后的一年之内把所讲的内容整理成书,而因忙于别的工作任务,致将这项计划搁置下来,匆匆遂逾三载。今年一月才拨冗抽暇,重新整理讲课内容,更加补充,共成八章,亦仅研讨了有关哲学史方法论问题的大要而已。

承中华书局编辑部同志们的雅意,将此书列入出版计划,使此书得以问世,这是我衷心感激的,谨在这里表示谢意。

我们今天研究中国哲学史,最重要的,是依据马克思主义的普遍真理,整理中国哲学史的丰富史料,探索中国哲学的具体发展过程,从而发现中国哲学发展的基本规律。这其中有许多复杂的问题。本书所讲,大部分是个人的管窥之见,思虑未周,难免偏失,希望得到同志们的批评指正。

近几年来,学术界关于中国哲学史方法论问题颇有争论,在一定程度上展开了争鸣,这是可喜的现象。关于中国哲学史的研究方法,我至今坚持三点:第一,马克思主义关于“哲学基本问题”与“哲学基本派别”的论断也适用于中国。第二,唯物主义的基本原则是实事求是,我们必须掌握全面的丰富的史料,对于具体问题进行具体的分析。第三,要明确肯定中国自周秦以来有一个唯物主义的传统,必须理解中国古代唯物论的理论内容,充分认识其历史

的价值。

一九七九年我讲课时,中国人民大学哲学系讲师姜法曾同志随班听课,并作了详细的记录,他于一九八〇年冬将记录整理出来交给我,备我整稿之用。不幸他中年夭折,于八一年夏初去世了,这是十分令人悲痛的!今撰成此稿,追念昔日忘年之交,感慨系之!

近两年应约写了几篇关于中国哲学史研究方法和学习方法的文章,附录于后,以备参考。

一九八三年三月张岱年序于北京大学

“中国文库”出版前言

“中国文库”主要收选20世纪以来我国出版的哲学社会科学研究、文学艺术创作、科学文化普及等方面的优秀著作和译著。这些著作和译著，对我国百余年来政治、经济、文化和社会的发展产生过重大积极的影响，至今仍具有重要价值，是中国读者必读、必备的经典性、工具性名著。

大凡名著，均是每一时代震撼智慧的学论、启迪民智的典籍、打动心灵的作品，是时代和民族文化的瑰宝，均应功在当时、利在千秋、传之久远。“中国文库”收集百余年来名著分类出版，便是以新世纪的历史视野和现实视角，对20世纪出版业绩的宏观回顾，对未来出版事业的积极开拓，为中国先进文化的建设，为实现中华民族伟大复兴做出贡献。

大凡名著，总是生命不老，且历久弥新、常温常新的好书。中国人有“万卷藏书宜子弟”的优良传统，更有当前建设学习型社会的时代要求，中华大地读书热潮空前高涨。“中国文库”选辑名著奉献广大读者，便是以新世纪出版人的社会责任感和历史使命感，帮助更多读者坐拥百城，与睿智的专家学者对话，以此获得丰富学养，实现人的全面发展。

为此，我们坚持以“三个代表”重要思想为统领，坚持贯彻“百花齐放、百家争鸣”的方针，坚持按照“贴近实际、贴近生活、贴近群众”的要求，以登高望远、海纳百川的广阔视野，披沙拣金、露沙雪纂的刻苦精神，精益求精、探赜索隐的严谨态度，投入到这项规模宏大的出版工程中来。

“中国文库”所收书籍分列于8个类别，即：（1）哲学社会科学类（哲学社会科学各门类学术著作）；（2）史学类（通史及专史）；（3）文学类（文学作品及文学理论著作）；（4）艺术类（艺术作品及艺术理论著作）；（5）科学技术类（科技史、科技人物传记、科普读物等）；（6）综合·普及类（教育、大众文化、少儿读物和工具书等）；（7）汉译学术名著类（著名的外国学术著作汉译本）；（8）汉译文学名著类（著名的外国文学作品汉译本）。计划出版1000种，自2004年起出版，每年出版1至2辑，每辑约100种。

“中国文库”所收书籍，有少量品种因技术原因需要重新排版，版式有所调整，大多数品种则保留了原有版式。一套文库，千种书籍，庄谐雅俗有异，版式整齐划一未必合适。况且，版式设计也是书籍形态的审美对象之一，读者在摄取知识、欣赏作品的同时，还能看到各个出版机构不同时期版式设计的风格特色，也是留给读者们的一点乐趣。

“中国文库”由中国出版集团发起并组织实施。收选书目以中国出版集团所属出版机构出版的书籍为主要基础，逐步邀约其他出版机构参与，共襄盛举。书目由“中国文库”编辑委员会审定，中国出版集团与各有关出版机构按照集约化的原则集中出版经营。编辑委员会特别邀请了我国出版界德高望重的老专家、领导同志担任顾问，以确保我们的事业继往开来，高质量地进行下去。

“中国文库”，顾名思义，所收书籍应当是能够代表中国出版业水平的精品。我们希望将所有可以代表中国出版业水平的精品尽收其中，但这需要全国出版业同行们的鼎力支持和编辑委员会自身的努力。这是中国出版人的一项共同事业。我们相信，只要我们志存高远且持之以恒，这项事业就一定能够持续地进行下去，并将不断地发展壮大。

“中国文库”编辑委员会

“中国文库”第二辑

编辑委员会

顾 问

(按姓名笔画为序)

于友先 石宗源 刘 杲 许力以 杜导正 李东生
李从军 宋本文 徐惟诚

主 任：杨牧之

副主任：聂震宁

委 员

(按姓名笔画为序)

丁一平 丁亚平 艾 东 龙 杰 卢锡铭 田胜立
吕建华 乔友农 刘玉山 刘国玉 刘国辉 杨德炎
李 岩 李 峰 吴江江 吴希曾 张伟民 张树相
汪继祥 宋一夫 宋焕起 胡守文 郜宗远 贺圣遂
贺耀敏 黄书元 敬 谱 焦国瑛 赖德胜

“中国文库”第二辑编辑委员会办公室

主 任：聂震宁

副主任：刘国辉 宋焕起

成 员：（按姓名笔画为序）

于殿利 刘晓东 孙延凤 李 岩 李师东

李济平 陈有和 汪家明 程大利 管士光

出版编务组：

陈鹏鸣 仵永成 杨 静 蔡增裕 李红强

孙 牧 乔先彪

目 录

序·····	1
第一章 绪论·····	1
(一)方法论与世界观的一致性·····	1
(二)促进中国哲学史的科学化·····	4
第二章 哲学与哲学史·····	7
(一)哲学的性质·····	7
(二)哲学史的范围·····	8
(三)哲学史是理论思维发展的历史·····	11
(四)哲学的基本问题与基本派别·····	12
(五)如何处理哲学史上的一些复杂情况	
——马克思主义处理哲学史上复杂情况的范例 ·····	16
(1)亚里士多德 ·····	16
(2)培根 ·····	17
(3)斯宾诺莎 ·····	17
(4)康德 ·····	17
(5)黑格尔 ·····	18
(6)赫胥黎 ·····	18
(7)费尔巴哈 ·····	19
(六)中国古代唯物主义和唯心主义的名义和特点·····	19
(七)正确评价唯物主义和唯心主义·····	22

(八)辩证法同形而上学的对立 in 哲学史中的意义·····	23
(九)“哲学史”的两重含义·····	25
第三章 对于哲学思想的阶级分析方法·····	26
(一)阶级分析的理论根据·····	26
(二)马克思主义阶级分析的范例·····	29
(1)马克思论一个阶级的理论代表与所代表的阶级的 关系·····	30
(2)恩格斯论十八世纪法国启蒙思想家·····	30
(3)马克思、恩格斯论康德·····	31
(4)马克思论蒲鲁东·····	31
(5)列宁论托尔斯泰·····	32
(三)在中国哲学史研究中如何正确运用阶级分析 方法·····	33
(1)考察思想学说的阶级意义·····	33
(2)注意阶级关系的复杂情况·····	36
(3)正确认识唯物主义和唯心主义的阶级基础·····	38
(4)正确认识劳动人民对于哲学发展的推动作用·····	40
(5)关于历史上的爱国主义·····	42
第四章 对于哲学思想的理论分析方法·····	44
(一)理论分析的必要性·····	44
(二)如何分析哲学的概念范畴·····	45
(1)名词、概念、观念、范畴·····	45
(2)普遍、特殊、个别·····	47
(3)概念、范畴的演变·····	49
(4)概念和观念的理论意义和阶级意义·····	50
(三)如何分析哲学命题·····	51

(1) 哲学命题的普遍意义和特殊意义	51
(2) 哲学命题的多层意义	52
(四) 如何考察分析哲学体系	53
(1) 注意一个哲学家所要解决的主要问题	53
(2) 考察每一思想家哲学理论的基本倾向, 确定其基 本性	54
(3) 注意考察哲学体系中概念范畴的层次	57
(4) “好学深思, 心知其意” ——理解哲学学说的真谛与所达到的深度	58
第五章 历史的与逻辑的之统一	61
(一) 正确理解“历史的与逻辑的之统一”	61
(二) 总结中国哲学发展的客观规律	64
(三) 研究中国哲学固有的概念范畴	66
(四) 哲学思想的螺旋发展	68
第六章 哲学遗产的批判继承	71
(一) 认识的发展与思想的继承	71
(二) 真理的具体性与普遍性	73
(三) 古代思想的历史检验	76
(四) 批判继承的基本原则	79
第七章 整理史料的方法(上)	82
(一) 史料的调查与鉴别	82
(1) 史料的广泛调查	82
(2) 辨伪与证真	85
(3) 辑佚与“集语”	87
(二) 校勘	88
(1) 校勘的必要	88

(2)校勘的主要方法	89
(3)校勘应注意的问题	92
(三)训诂	93
(1)“训诂之学”的源流	93
(2)训诂的基本原则	95
(3)误训误释举例	97
第八章 整理史料的方法(下)	102
(四)史事的考证	102
(1)关于历史事实的考证方法	102
(2)全面考察每一时代不同学派的关系	105
(五)史料的诠次	106
(1)史料的区分与会综	106
(2)釐定史料的次序	107
(3)发扬实事求是的学风	108
附录	110
(一)关于哲学史研究方法论的几个问题	110
(二)开展中国哲学固有概念范畴的研究	117
(三)谈学术论文的基本要求	131
(四)谈中国哲学史的学习方法	136
(五)怎样学习中国哲学史	141
(六)梁启超论辨伪方法	144

第一章 绪论

(一)方法论与世界观的一致性

我们研究哲学史,必须运用正确的方法,而正确的方法是以正确的世界观为依据的。正确的世界观即是符合实际的世界观,正确的方法即是导致正确认识的方法。

任何科学研究工作都必须采取一定的方法,而一定的方法是由一定的世界观决定的。一般说来,有什么样的世界观,就有什么样的方法论。所谓世界观,就是指人们对整个世界的总的理解。当人们运用一种世界观来观察问题和处理问题的时候,这就形成一种方法。世界观和方法论是一致的。不论一个哲学家对这个问题的了解如何,他的哲学实际上总是世界观和方法论的统一体。从历史来看,唯物主义哲学家肯定客观世界是第一性的,因而主张从实际出发,对于客观实际进行认真的考察;唯心主义哲学家不肯承认客观世界是根本的,因而总想从主观意识或经验或思维来说明问题。非常明确,马克思主义哲学是世界观和方法论的统一。马克思主义的世界观是辩证唯物论和历史唯物论,马克思主义的方法论是唯物主义辩证法。

方法论是以世界观作为基础的,正确的方法论是由正确的世界观决定的。我们要求按照历史上的每一哲学家思想的本来面目

来分析和研究哲学思想发展的过程,就必须依据唯物主义的世界观。这种正确的世界观揭示了自然界和人类社会历史的客观的发展规律。研究中国哲学史的正确方法,就是根据辩证唯物论和历史唯物论的基本原理来分析、研究中国历史上每个哲学家的哲学思想,阐明哲学发展过程的客观规律。

在哲学史研究中,我们首先要肯定历史是一个客观的发展过程。马克思指出:“社会经济形态的发展是一种自然历史过程;不管个人在主观上怎样超脱各种关系,他在社会意义上总是这些关系的产物。”(《资本论》第一卷第一版序言,《马克思恩格斯选集》第2卷第208页)人类社会历史是客观的发展过程。人类的思想也有一个确定的发展过程,这个过程是不能主观地随意安排的。我们只能发现这一客观过程的实际情况。实用主义者说什么:“历史是一个很服从的女孩子,百依百顺的由我们替他涂抹起来,装扮起来。”(《胡适文存》第2卷第106页)这是露骨的主观唯心主义观点。

其次,人类社会历史的发展有其客观规律性。历史不是许多偶然事件的堆积,它自身具有客观的规律。对于这一点,许多唯心主义者是不肯承认的。有人认为,自然现象可以有规律,因为它是可以重复的,而历史不可能重复,因此,每件历史事件都是独特的,无规律可言。这种观点是不符合实际的。恩格斯曾经指出自然发展史与社会发展史的异同,他说:“社会发展史却有一点是和自然发展史根本不相同的。在自然界中(如果我们把人对自然界的反作用撇开不谈)全是不自觉的、盲目的动力,这些动力彼此发生作用,而一般规律就表现在这些动力的相互作用中。……反之,在社会历史领域内进行活动的,全是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人;任何事情的发生都不是没有自觉的意

图,没有预期的目的的。但是,不管这个差别对历史研究,尤其是对个别时代和个别事变的历史研究如何重要,它丝毫不能改变这样一个事实:历史进程是受内在的一般规律支配的。”(《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》,《马克思恩格斯选集》第4卷第243页)历史是人类的历史,人类是有思想意识的。虽然如此,人类的历史还是有其不以人的意志为转移的客观规律,这也是古往今来的历史所充分证明了的。

根据辩证唯物论和历史唯物论的基本原理来分析和研究哲学史,不能单纯地拘泥于已有的个别结论,而应该依据这些基本原理,考察研究实际的情况,对具体问题进行分析。在科学研究的过程中,总要依靠已经达到的理论成就作为指导来研究新的情况,而研究新的情况的结果反过来又可能使一般的原理更加丰富起来。我们不能把唯物论的基本原理当成简单的公式,不问客观实际情况如何,教条式地到处套用。如果是这样,就不是科学的研究方法了,也根本不能解决实际问题。恩格斯在给保·恩斯特的信中说:“至于谈到您用唯物主义的方法处理问题的尝试,那末,首先我必须说明:如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南,而把它当作现成的公式,按照它来剪裁各种历史事实,那末它就会转变为自己的对立物。”(《马克思恩格斯选集》第4卷第471—472页)唯物主义方法应该从实际出发,对于客观事实进行具体的考察。已经发现的规律乃是进一步研究的指导。

总之,辩证唯物论与历史唯物论为历史科学的研究提供了指南,为哲学史的科学化开辟了道路。唯物论决不限制人们的眼界,而是促使人们对于客观事物进行更深切的观察。

此外,研究哲学史,我们不能仅仅注意过去的哲学思想,也要注意当前世界思想斗争的情况。汉代唯物主义者王充在《论衡·谢

短篇》中说：“夫知古而不知今，谓之陆沉；知今而不知古，谓之盲瞽。”（“陆沉”一词，原见于《庄子·则阳篇》，所谓“陆沉”，是指脱离现实世界的人。）我们既反对“陆沉”，也反对“盲瞽”，而应该博古通今。

中国的历史，从一九四九年中华人民共和国成立以来，进入了新的历史时代。现在，又进入了新时代的新阶段。世界的历史，也到了一个新的转折时期。现在的世界，科学日新月异，生产技术的发展非常迅速。西方世界出现了很多的哲学流派，但有一个总的特点，就是反对唯物主义，维护日益没落的资本主义制度。这就从反面告诉我们，应该特别要坚持唯物论，尊重辩证法。对于西方的一些“新”思潮，要采取分析的态度，同时要清醒地坚持正确的方向。

（二）促进中国哲学史的科学化

我们的任务，就是要使中国哲学史这门学科成为精密的科学。所谓精密科学，就是每一个结论都有充分的证明，每一项论证都有确实的根据。科学的要求，就是符合客观实际，揭示客观规律。

解放以来，我们中国哲学史的研究取得了一定的成绩，但是，还没有达到精密科学的水平。在哲学史研究中，对每个哲学家还没有作出全面的、辩证的、精密的分析。

如何使哲学史成为科学呢？科学化的关键在于科学方法的运用。最主要的一点，就是在哲学史的研究中切实贯彻唯物主义观点和辩证的方法，从实际出发，进行具体的辩证的分析，也就是要把马克思主义的普遍真理同中国哲学史的实际情况结合起来。这是一项艰巨的工作，然而又是我们的努力方向。