

MINZU YANJIU WENJI

民族研究文集

(2007)

王晓莉 主编

中央民族大学出版社

中央民族大学“985工程”

中国当代民族问题战略研究哲学社会科学创新基地

Minzu Yanjiu Wenji

民族研究文集

(2007)

王晓莉◎主编

中央民族大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民族研究文集·2007 年卷/王晓莉主编.

北京: 中央民族大学出版社, 2007. 11

ISBN 978 - 7 - 81108 - 442 - 9

I. 民… II. 王… III. 民族学 - 文集 IV. C95 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 146465 号

民族研究文集

主 编 王晓莉

责任编辑 覃录辉

策划编辑 沙 平

封面设计 张日河

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编: 100081

电话: 68472815 (发行部) 传真: 68932751 (发行部)

68932218 (总编室) 68932447 (办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 河北省三河市灵山红旗印刷厂

开 本 880×1230 (毫米) 1/32 印张: 17.5

字 数 490 千字

印 数 1000 册

版 次 2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 81108 - 442 - 9

定 价 36.00 元

版析所有 翻印必究

民族学社会学教材与研究丛书总序

民族学与社会学学院的前身是建立于 1952 年的中央民族学院研究部。在 20 世纪五六十年代，研究部曾汇聚了中国大部分民族学与社会学的顶尖人才，如中国民族学与社会学的开拓者潘光旦、吴文藻、杨成志、吴泽霖、费孝通、林耀华和李有义等人，以及他们的学生陈永龄、宋蜀华、施联朱、王辅仁、吴恒和王晓义等著名学者。

20 世纪 80 年代初，研究部更名为民族研究所，不久又建立了中国第一个民族学系，20 世纪 90 年代扩大为民族学研究院，2000 年更名为民族学与社会学学院。半个世纪以来，名称和建制的变化，并没有影响她致力于民族学教学与研究的宗旨，经过几代人的努力，从该院毕业的民族学专业的学士、硕士和博士已遍布全国各地，多为栋梁之材。同时出版了大量在国内影响巨大的专著和教材。如潘光旦、吴文藻、费孝通等人的文集，林耀华主编的《民族学通论》、宋蜀华的《民族研究文集》、陈永龄的《中国民族学史》（英文版），还出版了全所历年研究成果的论集《民族研究论文集》。这些出版物的共同特点是，以实地调查的材料为基础，以中国的 56 个民族为主要研究对象。几十年来，这已成为民族学与社会学学院几代人的学术传统。

民族学（文化人类学）毕竟是一个自西方传来的学科，在中国发展历史较短，几十年来又多次受政治运动的影响，所以与我国一些传统的老学科相比，中国的民族学在专业的理论、方法和研究成果方面，都是一个比较年轻、比较薄弱的学科。因此，今后本学

科的重点是加强民族学专业的基础理论和方法的建设。为此，我们认为需要长期坚持两个方面的工作：

一、积极了解和借鉴国外学者有关的理论、方法和实践。这就要求我们既要翻译、介绍国外一些经典的名著，又要随时掌握国外研究的动态，将其最新的代表性作品翻译介绍给国内的读者和同行。

二、也是更重要的一个方面，即继承我院 50 年来的传统，坚持实证性的研究方法，以中国的 56 个民族为主要的研究对象，紧密联系实际，加强实地调查，以此为基础，进行理论的总结，为建立独树一帜的、有中国特色的民族学理论而努力。

我们认为有必要使我们的学科建设和理论研究进一步系统化、规范化，并且在研究成果的基础上不断更新我们的教材。因此，我们于 2000 年成立了“民族学教材与研究丛书编委会”，目的是以民族学与社会学学院为基础，系统地编辑出版民族学专业的教材和以实证性研究为主的专著、调查报告和论文。编委会将重点支持以下内容教材和著作：

1. 民族学专业主干课和紧缺的必修课教材。
2. 以实地调查资料为基础的专题研究著作。
3. 国外民族学名著或前沿理论与方法的译著。
4. 有重要学术资料价值且规范的田野调查报告。
5. 本院教师实证性研究的论文集。

我们要求教材的编写者应具有多年讲授该课程的资历，并且发表过有关的研究论文。我们要求丛书中的教材和论著应参考并引用国内外最新的相关研究成果，能够与国际学术界对话。我们希望经过若干年的努力，本套丛书能够为民族学与社会学学院 50 年学术传统的发扬光大，为中国民族学学科的建设和中国民族学在国际学术界中较高地位的确立做出贡献。

杨圣敏

目 录

◎理论探索◎

1. 简论中国的多元文化与和谐社会 张海洋 (3)
2. 构建和谐社会与重建有神的社区 张海洋 (29)
3. 论中国场景下人类学与民族学的关系 王建民 (38)
4. 开发人类学的开发理论简述 张 曦 (60)
5. 中国疆域问题与中国边疆学理论建设之关系
..... 吴楚克 (74)
6. 人类学视野下的文化遗产研究: 基本概念、
历史与理论 潘守永 (92)
7. Applied Anthropology in China 王建民 (110)

◎民族研究◎

8. 北京新疆村调查之一: 北京“新疆村”调查
..... 杨圣敏 王汉生 (133)
9. 北京新疆村调查之二: 大城市中少数民族流动
人口聚居区的形成与演变——以北京新疆村为
案例抽样调查初步结果 王汉生 杨圣敏 (141)
10. 北京新疆村调查之三: 维吾尔人与魏公村
的历史渊源 杨圣敏 (161)
11. 侗族地区主要城镇的变迁 姚丽娟 (170)
12. 鄂伦春族猎民社区化管理模式的调查和探讨
——以鄂伦春自治旗诺敏猎民社区为例 祁惠君 (180)

13. 中国鄂温克族牧民社区可持续发展研究
——内蒙古鄂温克族经济和社会发展调查报告
..... 祁惠君 (194)
14. 敖鲁古雅“驯鹿鄂温克人”生态移民的民族
学考察 祁惠君 (220)
15. 生态移民与环境正义——以内蒙古鄂托克旗
为例 任国英 (235)
16. 从社会学角度探讨现代裕固人对新疆维吾尔
族的看法及态度 阿布都热西提·基力力 (250)
17. 穆萨巴耶夫家族对新疆社会现代化的贡献初探
..... 阿布都热西提·基力力 (260)
18. 浅谈哲迪特运动——突厥伊斯兰教文化的
现代化运动 阿布都热西提·基力力 (275)
19. 凉山彝族女性教育管窥 刘明新 马吟秋 (288)
20. 从“四、五普”人口统计数据看西南地区
少数民族妇女的流动 杨筑慧 (297)
21. 文化产业与延边朝鲜族自治州经济发展 黄有福 (313)
22. 对甘南旅游业发展的几点建议 徐万邦 (323)
23. 试论旅游开发对西部贫困地区的影响
——以贵州省雷山县西江千户苗寨为例 董 研 (328)
24. 龙头企业依托型农业产业化模式的实证分析
..... 董 研 (342)
25. 俄罗斯那乃族的人口结构及社会经济发展现状
..... 何俊芳 王 莉 (350)
26. 日本僧人能海宽的入藏活动及其失败
..... 李 丽 秦永章 (359)
27. 吉尔吉斯斯坦共和国降低毒品危害的考察报告
..... 王晓莉 侯远高 (369)

◎民俗·艺术·历史与考古◎

28. 从民族服饰图案看中国的吉祥文化 戴成萍 (383)
29. 研究满族服饰应关照的文化视角 徐万邦 (394)
30. 解读满族服饰习俗的文化内涵 刘明新 (411)
31. 中国岩画的文化坐标 龚田夫 张亚莎 (425)
32. 原始艺术研究的新视角 龚田夫 (434)
33. 西藏岩画与苯教仪轨文献研究 张亚莎 (442)
34. 西藏岩画中的“鸟图形” 张亚莎 (462)
35. 楼兰鄯善考古研究综述 肖小勇 (482)
36. 楚灭巴, 秦灭巴? ——巴楚历史关系再认识
..... 朱 萍 (503)
37. 有关近年来日本的敦煌吐鲁番研究
..... 池田温著 张铭心译 (512)

◎ 理 论 探 索 ◎

简论中国的多元文化与和谐社会

张海洋

和谐社会是人类恒久的需求和理想。今天，中国共产党正在把它变成一个执政大党的实践纲领、一个泱泱大国的发展目标和一个多民族统一国家的社会哲学。和谐社会蕴含了“中和位育”、“仁民爱物”、“协和万邦”、“天下为公”、“天人合一”、“居安思危”、“以人为本的发展观”、“中国特色社会主义”和“为人类做出更大贡献”等内涵，是中国文化自性（identity）的完整呈现。2005年下半年，胡锦涛同志又分别在联合国大会、中共十六届五中全会等场合提出创建“持久和平、共同繁荣的和谐世界”及“国际和谐社会”，从而使这一理念的内涵不断丰富。

胡锦涛同志2005年2月19日在中共中央党校省部级干部研讨班上的讲话和中国社科院社会学所课题组的相关研究报告，是中国阐释和谐社会理念的两份权威文件。前者从规范角度论述和谐社会建设的目标、可行性和必要性。后者从实证角度论证和谐社会建设的迫切性和当务之急。^①两者共同构成当前中国阐释和谐社会理念的主导框架。^②

对这个框架，中国社科院民族学与人类学研究所的郝时远教授

① 两个文献全文见《中国社会学网：电子杂志》2005年第7期，提要内容见2005年5月18日《光明日报》。

② 例如《新华文摘》2005年第10期“政治”和“社会”两个栏目刊登的文章就没有涉及多元文化和谐问题。

曾撰写长文，对社会横向分类暨多元民族文化和谐进行阐释。^①但迄今为止，各界对郝文提出的“民族文化及民族关系和谐”的命题仍缺乏足够关注。

中国是多民族统一国家。多元民族文化始终是中国人认同的源泉和立国之本。在举世关注文化多样性和迈向开放社会的今天，多元民族文化还是中国积累道德资源，凝聚软实力（soft power），推动观念更新和制度创新，化解能源和市场压力，避开拉美陷阱，实现和平发展的社会资本。^②因此，它不仅是和谐社会理念的重要支柱，也是和谐社会建设的必要内容。

在这种视野下，中国的和谐社会理念呈现为一个金字塔形的架构：它的基础是科技创新、市场经济、民主法制和国民教育。它的顶端目标是人类与自然全面和谐，即人类的可持续发展。它的支柱有四：一是社会的纵向分层和谐，二是文化的横向分类和谐，三是国际关系的和谐，四是古今人神和谐。

本文认为，今日中国的纵向分层和谐及其方案已有社会共识（后详），国际关系和谐最终取决于国际政治实体的实力和善意。相比之下，中国自身的多元民族文化和谐及今人实践与古人传统的和谐就成了当前中国和谐社会建设中最值得政界学界共同关注的内容。本文专门讨论多元民族文化和谐的内涵和必要性。但笔者认为古今人神和谐也值得今后撰写专文讨论。

一、社会多样性的两个类别

按照孔子的《论语》对于“和”与“同”的辨析，和谐社会

① 郝时远：《构建社会主义和谐社会与民族关系》，载《民族研究》2005年第3期，第1-13页。

② 《社会资本》见福山（F. Fukuyama）转载于亨廷顿等主编《文化的重要作用：价值观如何影响人类进步》中的同名文章，程克雄译，新华出版社，2002，第150-169页。另见《燕南网》2005年载雷默：《北京共识》。

就是在承认社会差别和文化多样性的前提下追求“和而不同”的动态平衡。胡锦涛同志将此解释为“全体人民各尽所能，各得其所又和谐相处”和“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会”。^① 总之，和谐社会理念的前提和核心就是承认社会文化多样性。

多样性是生物界和人类社会共同的生存之道。生物多样性是自然进化的前提和结果。社会多样性既是人类适应环境的产物，也是“人类精神创造无法抑制的表达”。^② 社会多样性对人类既有生存功能，也有审美价值。试看现代城市人人穿鞋但式样各有不同，人人戴手表但模样各异，我们就知道人类既有创造和欣赏多样性的持续冲动，也有对于社会和谐的根本欲求。再看今天国际市场居高不下的油价，我们即知丧失多样性的发展会有何等严重的后果。即使从纯粹功利角度看，多样性也能通过减少对于单一资源的依赖而降低竞争烈度，增加全体人类生存的空间、发展的潜力及物质和精神生活的水平。

社会多样性有个体和群体两个层次。个体多样性属于生物和心理范畴或层次。它是在开放社会条件下观察人性的窗口和理解人权概念的基础。群体多样性则是国家制订政策法规以追求和谐的直接依据，因此是民族学、人类学和社会学研究的重点对象。

社会群体多样性具有年龄、性别、地位、阶级、阶层、地区、民族、宗教、语言等诸多形式。^③ 但从构建和谐社会的大局着眼，我们可以简单区分两个范畴：一类是基于物质财产和社会地位差别的纵向分层（vertical stratification），一类是基于文化认同和价值观

① 参见曾庆红《关于国内形势和构建社会主义和谐社会》，载《学习时报》2005年3月7日。

② 见阿里斯佩的 UNESCO《世界文化报告 2000》绪言，关世杰等译，北京大学出版社，2002，第 10-13 页。

③ 亨廷顿把社会群体分成归属、文化、疆域、政治、经济、社会等 6 类 44 种，其中经济类属于纵向分层，文化类属于横向分类，其他以横向分类为多。见氏著《我们是谁》，程克雄译，新华出版社，2005，第 25 页。

差别的横向分类 (horizontal category)。

按照社会学理念,纵向分层属于马克思的问题类型。它符合马克思的阶级定义:即人们基于对物质财产的不同占有而形成的地位、阶层、贫富、城乡、种族、种姓等利益群体。^① 横向分类则属于马克斯·韦伯的问题类型。它符合韦伯的社会群体定义:即人们基于价值取向和对生活意义的不同理解而形成的民族、族群、宗教、语言、地域等文化认同群体。^②

马克思的理论也有对于人主体的深切关怀。19世纪到20世纪的国际共产主义运动在本质上就是一场争取工人阶级和弱势群体权益的人权运动。韦伯的认同群体也离不开“经济与社会”这个母体。^③ 社会利益群体如阶级和阶层,也有它的社会意识和价值观。文化认同群体如民族宗教和语言群体,也关注物质权益。这两类多样性在现实生活中的交错叠压更是常见。例如,艾滋病在中国西部一些少数民族地区流传就既有贫困的原因,也与跨文化地发布防病知识的困难有关。^④ 但两者毕竟有重要差别:阶级和阶层意识可以通过社会福利政策来直接化解。相比之下,文化认同群体追求的核心内容却不单单是物质,而是福山在《历史终结与最后之人》中引述黑格尔那种意义上的“承认和社会认同”。^⑤ 因此,文化横向

① “种族”原是人类群体多样性的生物学体现,后来因带上阶级属性而属于纵向分层。“种姓”的起源与征服造成的职业分工有关,也有阶级不平等含意,因而也属于纵向分层。

② 参见 M. Weber: *Economy & Society*, vol. I. Bedminster Press, New York, 1968.

③ 参见 Max Weber: *Economy & Society: An Outline of Interpretive Sociology*, Bedminster Press, 1968.

④ 劳动的文化分工就可能使民族、族群与职业、地位和阶层等重合,参见瓦勒斯坦:《现代世界体系》。笔者认为老龄和社会性别等现象也能在横向分类即主体性的视野下得到更深的理解和更好的解决。

⑤ 见福山《历史的终结与最后之人》引述黑格尔:人类除了物欲肉欲外,还有对他人欲望的欲望,即追求他人承认的欲望。笔者认为正是这种超物质的欲望使人类区别于其他动物。

分类的和谐需要更深刻的观念更新和制度创新。^①

任何社会要想维持长治久安，显然都必须同时关注这两类多样性的和谐。但在当前中国的和谐社会讨论中，学界和政界主流却只关注纵向分层和谐，认为这是和谐社会的根本。但大家对社会的横向分类暨多元民族文化和和谐却关注不足，或者仅把它当成纵向分层的附属现象。这与前人把民族问题看成阶级问题的逻辑一脉相承。

这种优先选择也有其科学理性。纵向分层的性质毕竟更为清晰：它源于物质财产的生产不足和分配不公。目标更为单纯：只须尽量控制或者缩小。解决方案也更成熟：先把馅饼做大再设立公平分配机制。西方启蒙运动以来的社会主义和自由主义，科学技术和市场经济，经典理论和现代制度，都是以解决社会纵向分层问题为目标，从而给我们准备了更多的手段。

但是，如果我们试图用这些现成办法来解决社会的文化横向分类问题，就有可能掉入一个陷阱：只有把人再次简化成经济动物，把以人为本简化成以物为本，把韦伯的问题类型简化成马克思的问题类型，横向分类才能被当作纵向分层来处理。照此操作，民族宗教问题又会成为阶级问题；多元民族文化又会成为“一部活的社会发展史”上的不同发展阶段；少数民族沦为各种社会“活化石”或“原始遗存”的守望者而丧失在中国未来发展中的主体地位。照此推理，国家民委和国家宗教局与国家民政部、国务院扶贫办和国家文物局的功能也因为高度重合，应该精简合并。这显然既有悖于国情和事理，也与和谐社会的目标背道而驰，因为社会的横向分类毕竟有其独特性。

^① [芬兰] 希尔贝克等 (Gunnar Skirbekk & Nils Gilje):《西方哲学史, 从古希腊到 20 世纪》, 童世骏等译, 上海译文出版社, 2004。

二、多元文化与“发展的悖论”

根据一般人类知识推断，我们有把握说语言、宗教、族群和地域认同的起源时间与人类同样古老。相比之下，阶级或社会地位差别却只能产生在私有制和集中政权（central power）之后。也就是说，横向分类多样性在起源上先于纵向分层。但因为它与人的关系紧密，所以人类对它的关注反而更晚。这道理恰如社会学和人类学产生于天文学和地理学之后，或鱼儿生在水里反而不能最先认识到水一样。正是人类认识上的这种时间差，使得社会横向分类问题成为当今世界的头号难题。

当今世界上的发达国家和地区，包括亚洲的日本、韩国、新加坡等，目前都已通过科技、市场、税收及其他社会福利政策而基本实现了社会纵向分层和谐。阶级、阶层和贫富不再是那里社会冲突的首要根源。^① 但文化的横向分类却是另一番景观：民族、宗教和语言及地域认同仍然是世界各地动荡、纷争、冲突甚至恐怖活动的低成本动员手段。多元文化在很多国家仍然是有争议的话题。^② 西方国家近年虽然在理念上提倡多元文化主义，但在实践中也都在“摸着石头过河”。中国虽然因为自古是多民族统一国家而具有多元文化传统，但学界今天在这一问题上也存在争议。^③ 名重当代的亨廷顿教授面对世界多元文明和美国的多元文化，也只能在“冲

① 但哈贝马斯仍担心全球化造成的一国之内“社会福利”负担加重最终可能使纵向分层造成的社会危机再次抬头。见哈贝马斯：《后民族结构》，曹卫东译，上海人民出版社，2004，第61页。

② 中国也不例外。郝时远在《民族研究》2005年第3期上发表《构建社会主义和谐社会与民族关系》一文，对马戎在《北京大学学报》2004年第6期发表的《理解民族关系的新思路——少数民族问题的去政治化》提出商榷。郝文强调民族问题的政治属性和多元民族文化在和谐社会中的积极作用，明确地提出多民族统一国家中的“民族身份”和“民族意识”与公民身份和国民意识并行不悖相辅相成的见解。

③ 参见C. W. 沃特森：《多元文化主义》，叶兴艺译，吉林人民出版社，2005。

突”与“同化”之间首鼠两端捉襟见肘。^①他最终承认人类对此“还没有周全的理论和切实的指导方针”。^②笔者领会，这是因为社会的横向分类具有不同于纵向分层的下列特点：

第一，时代起点不同。社会纵向分层是私有制时代的产物，横向分类的历史则与人类同其久远。直到20世纪70年代后工业社会成型，人类有了科学技术加市场经济的手段，有了“免于物质匮乏”的条件并有了全球交流的平台，横向分类才上升为全球人类共同关注的问题。^③

第二，管理目标迥异。当今世界的时代精神（Zeitgeist）或主导价值确认：纵向分层与财富和特权的分配有关，属于社会公平问题，因此应该消除和缩小。但横向分类却是社会开放和政治文明的标志，应该给予承认、保护和尊重。总之，纵向分层和谐的管理目标是控制和缩小差别；横向分类的管理目标则是保持多样性的活力。必要时，各国还要采取兴灭继绝的措施来保护濒危文化，包括其生态环境和无形（intangible）遗产。

第三，超物质的诉求。横向分类关乎文化弱势群体的主体意识和主观感受。文化弱势群体不仅要求经济权益和发展机会平等，而且要求文化安全和话语权利平等。在全球追求发展的今天，他们要求主流社会承认他们作为能动主体（agency）和发展参与者的尊严和能力，包括“发声”和“露脸”的权利，承认其文化作为社会正面资本的价值和意义，使他们摆脱发展客体的屈辱地位，进而与主流社会共享文化互主性或仁性。

① 见郝时远：《民族认同危机还是民族认同宣示？——亨廷顿《我们是谁》一书的族际政治理论困境》，载《世界民族》2005年第3期，第1-19页。

② 亨廷顿在《文化的重要作用》导言（第5页）中引述克利加德的话：“既然文化如此重要，人们研究文化又已百年有余，为什么我们还没有周全的理论和切实的指导方针，而且没有在研究文化的人与制订、管理发展政策的人之间建立起密切的专业联系？”

③ 后现代社会以族群、社会性别和文明/文化认同意识的觉醒为标志。“第三次全球化”详见下文。