

环境艺术专业博士论丛

中国明代住宅室内设计 思想研究

Zhongguo Mingdai Zhuzhai Shinei Sheji Sixiang Yanjiu

朱力 著

中国建筑工程出版社
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

环境艺术专业博士论丛

中国明代住宅室内设计 思想研究

朱 力 著

中国建筑工业出版社

CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

中国明代住宅室内设计思想研究/朱力著. —北京:
中国建筑工业出版社, 2008
(环境艺术专业博士论丛)
ISBN 978-7-112-10405-5

I. 中… II. 朱… III. 住宅-室内设计-研究-中国-
-明代 IV. TU241

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 152691 号

环境艺术专业博士论丛
中国明代住宅室内设计思想研究
朱 力 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)
各地新华书店、建筑书店经销
北京中实兴业公司制版
北京建筑工业出版社印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 11½ 字数: 212 千字
2008 年 11 月第一版 2008 年 11 月第一次印刷
印数: 1—2,500 册 定价: 33.00 元
ISBN 978-7-112-10405-5

(17329)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换
(邮政编码 100037)

本文通过对明代住宅室内设计中“宜居”的生活化特征的多层次分析,试图揭示明代住宅室内设计内在的思想及其文化意蕴,以期对当代“全球化”语境下设计文化趋同的困境有所启示。

本书从三个层次(“器物层”、“行为层”、“心理层”),逐级剖析明代住宅室内设计产生的独特社会文化背景、蕴含的思想内涵和表现出来的生活态度。通过对不同阶层生活方式的分析,阐释了“新旧激荡”的历史背景、“崇实达用”的造物观、“厚生任性”的生活态度与明代住宅室内设计的关系。最后从文化心理的角度揭示明代住宅室内设计“回归自我”的思想内涵,认为明代住宅室内设计是中国传统设计文化的集大成者。提出中国传统设计观念的“当代转换”仍然是今天中国设计师们探索的方向。

本书作为论文曾获中央美术学院2007届优秀博士毕业论文一等奖。

本书适于建筑设计、艺术设计理论工作者及相关领域的专业人员阅读,同时可作为高等学校相关专业高年级学生、研究生的教学参考书。

* * *

责任编辑:曲士蕴

责任设计:张政纲

责任校对:汤小平

前 言

一个学科的发展需要有理论的支持。随着中国城市化进程的加快,中国的环境艺术设计得到了迅速发展。由于环境设计对人们宜居生活的重要性,对提高人们生活质量所起的重要作用,环境设计越来越受到人们的重视,环境意识觉醒,设计水平不断提高,中国环境设计所取得的成就有目共睹。但是,与快速发展的环境设计实践相比较,有关环境设计的理论研究却相对滞后。环境设计发展过程中存在的经验教训,以及诸多问题都没有得到及时总结和解决,中国当代环境设计学科亟待理论方面的建树。

中央美术学院建筑学院张绮曼教授环境艺术设计工作室(第三工作室)长期以来一直致力于环境设计的实践和理论研究,把推动中国环境设计的发展及建构中国环境设计的理论框架作为工作室博士生课程的重要内容。近几年来,通过每个博士生选择一个环境设计中的问题作为研究课题,每篇论文解决一个环境设计中的理论问题等方式,积累了一批研究环境设计理论的优秀论文。这些论文虽然选题不同、写作的角度不一样,但都是围绕环境设计所存在的问题作了深入的探讨,其中有一些研究题目还填补了国内环境设计理论研究的空白。论文通过答辩后,又经过了作者的修改和润饰,对一些问题作了更进一步的研究。因为得到了中国建筑工业出版社的大力支持,这些成果作为丛书陆续出版,以期在环境设计理论领域起到抛砖引玉的作用,引起环境设计界对理论探讨的重视。

本丛书所选书目从环境设计的各个方面进行了理论探讨,内容涉及了城市环境规划、景观设计、室内设计等。既有对世界环境设计思潮前沿的理论研究,也有对环境设计历史的梳理和设计风格形成的探讨,还有针对中国当代环境设计所作的美学分析与批判。希望此丛书的陆续出版,能够对环境设计的理论问题进行全面、深入的研究,为中国当代环境设计提供理论上的支持。并希望通过此丛书建构一个良好的环境设计研究的学术理论平台,积极探索中国环境设计的未来,进一步理解中国传统的环境美学精神,重新建立中华民族文化的自信,建设真正具有中国文化特色的美好和谐环境。

中央美术学院建筑学院教授、博士生导师:张绮曼

目 录

第一章 引言	1
第一节 课题研究背景及意义	1
第二节 研究对象与概念界定	5
第三节 选题国内外研究现状	8
第四节 思路与方法	10
第五节 研究内容与创新点	12
第二章 新旧激荡	
——影响明代住宅室内设计的社会文化因素	14
第一节 双重世象	
——政治腐败与经济繁荣共存	16
第二节 实学思潮	
——“崇实黜虚”的文化反思	26
第三节 俗化风尚	
——回归现实生活世界	33
第三章 崇实达用	
——明代住宅室内设计的主要特征	39
第一节 顺乎其性的宜居原则	39
第二节 处处邻虚的空间意象	63
第三节 各得所宜的陈设格局	71
第四节 制器尚用的明式家具	76
第五节 怡情遣性的器玩清供	89
第四章 厚生任性	
——明代生活方式对室内设计的影响	96
第一节 生活的艺术化倾向	96
第二节 明代住宅室内设计的生活化倾向	120
第五章 回归自我	
——明代住宅室内设计的文化心理分析	129

第一节	“本真生活”与“从心不从法”	132
第二节	室内设计的文人趣味趋向	135
第三节	明代住宅室内空间认知模式	143
第四节	线型框架与文化心理	151
第六章	结论	163
第一节	传统设计文化的完善与精致化	163
第二节	启示	165
附录一	主要参考文献	168
附录二	明代有关室内设计的著述	175

第一章 引言

第一节 课题研究背景及意义

一、课题缘起

研究往往始于问题，对于历史研究更是如此。随着世界范围内的信息、技术经济一体化的来临，人类在共享全球化成果的同时，也遭受着传统文化的丧失、环境特征的趋同等危机，传统空间文化如何延伸和发展已成为一个世界性的问题。

当下中国的环境空间设计也同样面临着现代化的诸多难题。一方面，快节奏的现代生活方式与讲求效率的工作需要，促使我们的空间设计朝着“西化”甚至“e化”的方向阔步挺进，我们今天的设计教育、学术范式、设计手法、质量标准，设计师的执业资格考核等，也几乎都采用西方模式；另一方面，“文化精英”们却高举“文化守成”的大旗，大谈“继承传统”，抨击着“无所适从”的长官，“唯利是图”的开发商，“低素质”的大众们。问题的二重性还表现在对待“外来的和尚好念经”的洋大师们，他们在中国的作品，要么被一味赞扬，要么被斥为符号，沦为寻找现代身份认同的标签；而对于那些标榜“中国风”的空间设计，则被讥讽为缺乏自信的“精神自慰”；即使对惨淡经营、中西合璧的折中主义，也是说三道四，被贬为没有立场的“怯懦”。

据目前的经典理论，居住空间文化隐含着权力布控、秩序感、社会制度等之间的关系，其共同作用于空间构成的诸元素，无形中规约着集体纪念、审美趣味等精神空间，与世界观、伦理制、自然观、信仰习俗甚至神话结构模式等一脉相承，那么中国传统的空间观念似乎就可以与那个已逝去时代的种种价值体系一同摒弃，如果这些假说不成立，那么报怨全球城

市风貌趋同化又从何谈起?难道“文化冲突”仅仅是某些人的“虚构”?难道众所周知的四大古代文明,汤因比所概括的二十六种历史文明形式,甚至亨廷顿对未来七个半文明的设想,都是对“话语权”的争夺所致?是否在此即彼的选择外另有他途?即:既不矜持地与传统共存亡,因为不可能回到从前;又可体面地与现代生活保持一定的疏离,因为“现代化”常常被遗憾地解读为“西化”,那毕竟是属于他者的世界。然而,照此逻辑演绎,似乎只可能让“主体退隐”^①,或者与久违的老庄神交,达到“无我”的化境……如此这般的追问,可能将陷入德里达的“延异”^②的游戏,难免被置入德勒兹所说的“皱褶”^③中。好在有“未完成”、“未建成”等幌子可以暂时抽离。也许我们还有可能“在途中”才会真正找到点什么。叹息文化的莫测和思辩的深邃之余,是否应该回到一些具体事物的研究,与其指责别人“无知者无畏,有知识没文化,有文化没智慧”,还不如从一些小事切入现实,尽量压缩“叙事空间”,尝试着在历史的切片中寻找启示。

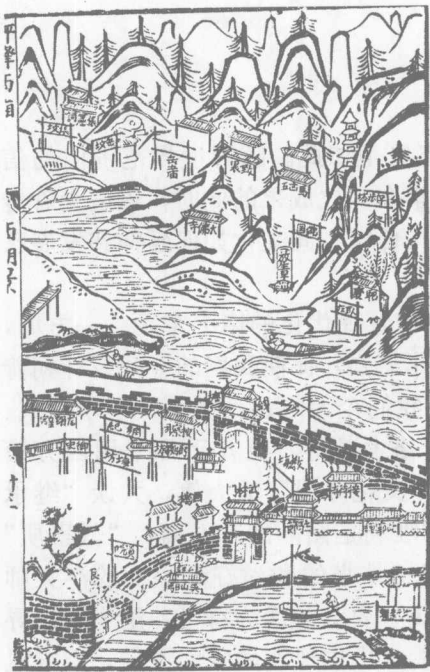


图 1-1 明代城市生活的繁荣
明万历金陵乔山堂刘龙田刻本《西厢记》
中的“西湖景”图

二、选题意义

明代是中国封建社会发展的晚期,经济高度发展,是中国建筑史上的第三次高潮。中叶以后,资本主义生产方式的萌芽在一些地区出现,手工业生产达到了极为繁荣的时期;是中国古代艺术设计的集大成时期;是中国特色的各项艺术设计的成熟期;是中国艺术设计史上一个极其重要的时期(图 1-1)。

伴随着明代中后期商业化的浪潮,生活方式较世俗化,新的生活方式必定带动新的空间设计的观念,追求物欲与享受生活,势必造成讲究实际、讲人情味的转变,更趋向于艺术化的生活,此外,有闲的士绅文人们也需要一些“清韵”之物相配,使得居室的装修陈设上取得

① [德] 毕尔格:《主体的退隐:从蒙因到巴特间的主体性历史》,陈良梅,夏清译,南京:南京大学出版社,2004. 12, P4~9

② 参见:德里达。《论文字学》,汪堂家译,上海译文出版社,1999

③ 参见:[法] 德勒兹。《德勒兹论福柯》;杨凯麟译,南京:江苏教育出版社,2006. 2

较大的成果。众所周知的明式家具、明代私家园林居室等都是中国设计史上的经典，与室内设计相关的其他艺术陈设用品，如漆器、织物，瓷器等，也进入了高峰时期（图 1-2、图 1-3），许多方面在世界上走在前列，集历代艺术设计精华，到达了在手工技艺方面达到的极为精湛的程度。在设计实践上成为中国传统设计的发达时期。有一批文人对设计的观念思想作了理论归纳，出现了一批总结中国古代设计成就和设计理论的著作，如计成的《园冶》、文震亨的《长物志》、高濂的《遵生八笺》、黄大成的《髹饰录》等。在某些层面上与西方近现代设计观念有相通之处，非常值得当代环境设计的研究者加以重视。

明代堪称中国传统室内设计的巅峰，可以代表“中国传统设计”的精神之一。尤其明式家具在功能、结构、设计的合理性等方面，至今在国内外仍有一定影响。这与明代不少文人积极参与设计是有关的。他们自觉或不自觉地尽量避免受到等级制度等“大传统”的影响，以艺术的眼光审视生活，造就了具有较高审美趣味的室内环境，在满足功能要求的基础

上，体现了传统文化精神。室内设计成为他们渲泄情感、寄托胸怀的场所之一，由过去的“重道轻器”回归到为“生活”的设计观念，并带动了明代其他社会阶层，对于明代室内设计的高度发展起了积极的作用。针对这一现象的讨论，对于当代中国室内设计中的“文化困境”——设计的文化精神的苍白、设计师文化意识的淡漠，以及如何处理好设计的“市场化”与“人文理想”之间的关系，如何守护艺术的“实验精神”的纯粹，又具有切入现实社会的“实践精神”的勇气，如何在当今消费文化的大潮

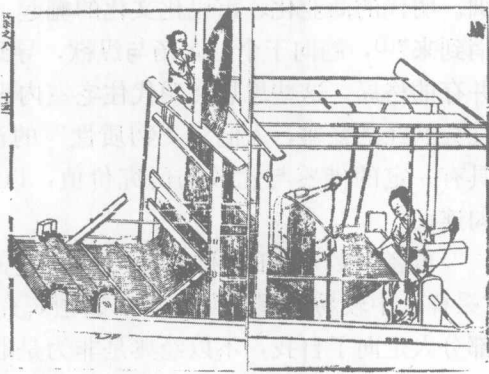


图 1-2 明嘉靖九年（1530）刊本《农书》中的“提花织机”图



图 1-3 掐丝珐琅狮纹三环尊（故宫博物院藏）

图片来源：中国美术史明代卷。杨新、单国强主编，齐鲁书社、明天出版社出版发行，2000. 12. P178

中及“西方化”的冲击下，与“恶俗”与“时髦”保持一种疏离的操守，独自守望自己的精神“净土”等方面，应具有一定的启示作用。

其次，研究历史是以史为鉴，为当代人的生活服务，以吸取经验教训。明代的商业化、市民化文化的崛起，使得明人“重个人之观念正在悄悄到来”^①，趋向于个性张扬与纵欲，导致思想的个性化，促成了观念多元并存的格局。这些思想在明代住宅室内设计上表现尤为突出，与当下中国的经济繁盛，人们对“物质性”的消费观，对待居室环境的心态上，具有一定的借鉴与比较的研究价值，以便于“纯”学术研究与现实意义勾连。

再者，多元化的明代设计观念，也使得研究者在资料收集与比对的“采样”中较易把握，尤其从本课题研究强调的人文视角来透视，明代一部分人走向了自我，不以经典是非为是非，独立思考，使得明代一些环境设计回归到日常生活体验，特别适合于本课题研究从中剥离出相关的人文因素。

另外，明代实学思想的勃兴，追求人性解放已明显具有启蒙思想的表征，在同一个时代涌现了许多杰出人物，思想家有王阳明、黄宗羲、顾炎武、李贽、王夫之等，还塑造了一大批文学、技术、工艺、医学等方面的大家，如：徐光启（《农政全书》的作者）、宋应星（《天工开物》的作者）、冯梦龙（《警世恒言》等的作者），李渔（《闲情偶寄》的作者，1610~1695）、徐宏祖（《徐霞客游记》的作者）、李时珍（《本草纲目》的作者）等，可谓人才辈出，与同一时代的西方文艺复兴的巨匠们交相辉映。然而，为何如此辉煌的明代却没有继续生成出近现代的高势能文明？反而就在这一时期西方技术开始领先于中国，李约瑟在其《中国科学技术史》中讨论了中国古代科学技术的伟大（图1-4、图1-5），却不解于为什么中国的古代文明没有能发展出近代科学技术，这个疑问被人称为“李约瑟难题”。有些学者认为这是个伪问题^②，在此我想提出的是设计版的“李约瑟难题”：为何明代的设计思想仅仅只呈现出近现代设计思想的萌芽，而未能充分发展为延伸到现代社会生活的、为大多数人所理解的强势设计文化？为何近现代设计思想产生于西方？与西方的兴起相比较，几乎在同一个时代，中国有可能发展出与欧洲文艺复兴后“近代化”不同的中国自己的“近代化”，然而类似的情况，却引出了完全不同的后果，在扼腕叹息之余，反思与研究这段历史也将是十分必要的。

① 罗宗强：《明代后期士人心态研究》，天津：南开大学出版社，2006. 6，P526

② 姜祖桐：《易学心理学》，上海三联书店，2005. 6，P2

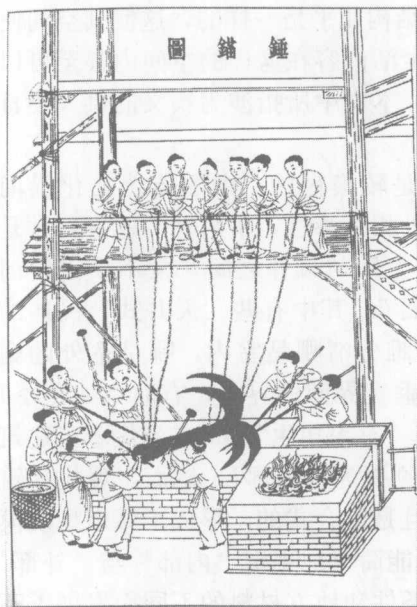


图 1-4 [明]宋应星《天工开物》中的锤锚图



图 1-5 [明]宋应星《天工开物》中的炼锡图

第二节 研究对象与概念界定

本课题研究范围是对中国明代住宅建筑室内设计进行的研究，对于明代的历史断代，我国史学界一般将 1368 年朱元璋建立明朝，到 1644 年崇祯皇帝自尽明亡为止。这一阶段定为中国明代，而对明代历史分期又大多分为明代前期、明代中期、明代晚期三个阶段。明代前期主要是指 1368 年建立明朝到 1449 年北京官员废黜被瓦剌俘获的正统皇帝，拥立其弟为景泰皇帝；明代中期一般是指 1450 年到 1573 年万历元年；从万历到崇祯末年（1573~1644 年）被学界看成明代晚期。本课题虽主要针对明代，然而艺术设计思想的产生和发展，是众多因素的合力所致，具有连续性、多层次性和开放性。有关明代的室内设计思想观念更是中国大历史中的一个链环，尤其是明清的思想发展线索常常纠缠在一起，设计史上也常常把“明清”合在一起研究，故本文的研究局部延伸至清初。例如《闲情偶寄》的作者李渔，1644 年明亡时为 34 岁，卒于清康熙十八年，其设计思想明显保有明代文人的遗风，也将其作为本课题研究对象，另外像黄宗羲（1610~1695）、顾炎武（1613~1682）、王夫之（1619~1692）等等，都是跨明清两朝，他们的思想及其言论也被纳入本课题研究范围。

住宅是以居住功能为载体的各种类型的建筑。中国传统的住宅大多采

用“通用式、标准化的单体”^①，其空间结构几乎是一样的，这使其空间使用上具有很大的灵活性，也就是说各类生活内容在这样的空间内甚至可以互换使用，比如说，住宅可改作庙庵等。本文中所指涉为狭义的供人类日常起居生活的建筑物。

“室内”的概念在中国传统建筑中是较模糊的，中国传统文化崇尚“天人合一”，人与自然交融，建筑室内外相互渗透，室内外的边界常常是弹性的、模糊的。中国南方传统民居的大厅与天井之间常常不设固定门窗，室内与室外完全融为一体称为“敞厅”。其中有些“天井式”民居的“天井”就像“天窗”，仅一米见方，很难分清哪是室内，哪是室外的庭院，还有些厅堂走廊、轩等，几乎没有垂直界面的界分，有时（如冬季）则装上榻扇门，可随季节变化灵活装拆，“有无相生”。日本当代著名建筑师芦原义信认为：“有屋顶的建筑物内侧视为‘内部’，然而，现代建筑中，有时一幢建筑物规模十分庞大，而且是复合式的，形成了城市型规模的‘群体建筑’。因此不得不说，也有不能简单地规定‘内部’与‘外部’的情况”^②。“由于湿度、降雨量等气候条件和地方材料的不同而发展了不同的居住建筑形式。日本等潮湿地区沿着否定‘墙’的方向，而西欧干燥地区沿着肯定‘墙’的方向，历史性地延续着住宅与人的关系”^③。日本与中国同属亚洲国家，在许多方面有相通之处。中国传统建筑亦同样具有否定‘墙’的倾向。

“室内设计”的称谓在明代并未出现，当代《辞海》的解释是：“对建筑内部空间进行功能、技术、艺术的综合设计。根据建筑物的使用性质（生产或生活）、所处环境和相应标准，运用技术手段和造型艺术、人体工程学等知识，创造舒适、优美的室内环境，以满足功能和审美要求。设计的主要内容是室内平面设计和空间组合，室内表面艺术处理，以及室内家具、灯具、陈设的造型和布置等”^④。在我国传统营造活动中相对应于“内檐装修”和“陈设”，《营造法式》中内檐装修包括：榻、窗、天花、藻井等室内界面的装修。《营造法式》中记载了13类制作制度，其中的“小木作”又分为“内檐装修”与“外檐装修”两类，小木作内檐装修在室内，与室内设计的关系较紧密。明代计成所著《园冶》中的装修又称为“装折”。陈设主要指家具、器具、艺术品等的组合、配置、摆放。

本文所涉及的“室内设计”中“物”的层面主要包括：建筑内部空间的各界面的装修以及家具、用具、灯具、陈设品等，不含建筑结构件上的

① 张宏：《中国古代住居与住居文化》，武汉：湖北教育出版社，2006，P3

② [日] 芦原义信：《街道的美学》，尹培桐译，天津：百花文艺出版社，2006，6，P5

③ [日] 芦原义信：《街道的美学》，尹培桐译，天津：百花文艺出版社，2006，6，P22

④ 辞海编辑委员会：《辞海》，上海辞书出版社，1999，P2896

彩画、雕刻等。

虽然论文题目为“中国明代”，却不是一部中国明代室内设计史，本课题的用意不在于写一部中国明代室内设计概论或简史，而是从文化的角度切入，通过对明代住宅室内设计中“文化—心理—行为—物”等多层次的分析，尝试找寻到其背后蕴藏的“人文关怀的大众性”和中国原创的设计观念及其思想文化意蕴，以期对当代的设计理论与实践有启示意义。由于视角的原因，不可能包罗万象，面面俱到。中国明代室内设计中的“礼制”观念及其物化结果，将只作为讨论的背景，而非主要焦点。同时为了把叙事空间缩小，明代大量少数民族地区室内设计的讨论也将从略。本课题讨论的重点在于明代住宅室内设计“宜居”的生活化特征及其成因，关注其“礼制”观念的反面，即：生活化的、感性的、诗化的和人情味的一面。

本研究的视域将掠过“礼制”等现实理性重压，而关照其后的感性反弹和对生命的超越式说明。雷德菲尔德（Robert Redfield，1897~1958）通过对部落—农村—乡镇—城市的比较研究，来探讨各社会形态的基本特征，在其《农村社会与文化》（1951）一书中，他提出了“大传统”（Great Tradition）和“小传统”（Little Tradition）概念^①。他认为大传统是一个文明中那些内省的少数人的传统，而小传统则是那些非内省的多数人的传统。大传统是在学校或教堂中培育出来的，小传统则是存在于村落共同体元文化中。大传统与小传统是相互影响的。过去研究中国传统设计思想较强调官方的“大传统”的价值，而忽视了民间的“小传统”的重要意义。中国传统建筑主要分为官式建筑与民间建筑，官式建筑较符合朝廷的价值观念、建筑规范和样式，等级较高，主要包括宫殿、皇家园林、陵墓、府衙和礼制、宗教、官办的教育机构等建筑类型，类似于“大传统”的层次，是主流、权威或正统的，明显突出了天尊地卑的等级思想，具有“大一统”的社会属性；而民间建筑范围广泛，丰富多彩，建筑的等级相对较低，主要包括民居、书院、商铺、会馆等多种建筑，代表社会大众的日常生活文化，类似于“小传统”的层次，具有多样的价值观和更多的自然属性。

有的学者把空间的权力等级制度分为两种：一种是“正式的制度”，代表一种“官方的解释”，对制度提出一种官方的认可或者推行的定位；另一种是“非正式制度”，在日常生活中，扮演着很关键的角色。美国汉学家施坚雅认为，在中华帝国的空间结构中，可以分为两种等级体系：一种是帝国官僚为了区域行政而设置并调整的区系，它反映的是“官方中

^① 夏建中：《文化人类学理论学派》，中国人民大学出版社，1997，P156

国”的意志，是处于行政地位格局的衙门和品官的世界，是“主流”文化的世界；另一种是由经济交换而成长起来的区系，反映的是“中国社会的自然结构，是非正式的制度以及隐蔽的世界”^①。空间等级秩序观念与经济、民俗、自然因素等共同作用于空间形态，秩序化与非秩序化的程度取决于诸多因素的不同强度的合力。本文提出“正式空间”与“非正式空间”概念。“正式空间”对应于“正式交流”方式，“非正式空间”对应于“非正式交流”方式。本文指出“非正式交流”与赫茨伯格提到的“非正式的社会交往”^②有相通之处，但不完全重叠。他所指的“非正式交往”似乎是指没有预先约定的相遇，没有明确目的的交往，是在休息和放松的时候进行的。本文指出“非正式交流”与后者相似，但主要指不太敏感于“礼制”人伦等级的交往，而“正式交流”则指关注等级的较公开的交流，社会属性更强烈，中国传统建筑中的“正式空间”包括上述“大传统”中所含的类型，同时也包括“小传统”中的部分建筑空间以及宗祠建筑和民居中的正厅堂的室内空间，而“非正式空间”主要指园林和一些民居建筑空间，以及大多数的书房、卧室等内部空间。本课题的研究对象主要是“小传统”、“非正式空间”中的室内设计思想。这些设计观念对当代的设计有更多可资吸收的经验和教训及启发意义。当然，任何事物都是一体多面，“礼制”问题的讨论不可能彻底回避，只不过不着重展开论述而已，况且这方面的研究已相对较多，以避免过多的重复。

第三节 选题国内外研究现状

本课题的研究强调整体性、多层次性，不仅关注明代住宅室内设计的诸多内在元素，而且还重视与明代建筑、工艺美术以及哲学、政治、经济、宗教、民俗信仰等的关系。目前与本课题相关的研究主要有以下几个方面：

一、有关明代室内设计史的研究

著作《室内设计的风格样式与流派》（张绮曼，2000）、《明清室内陈设》（朱家潘，2004）、《中国室内设计史》（霍维国、霍光，2003）、《中华陈设·传统民居室内设计》（刘森林：2006）等，对明代的室内设计的风格、样式等进行了综合论述。论文《环境艺术设计：一种生活的艺术观——明清环境艺术设计与陈设思想简论》（李砚祖，1998）、《雅俗互补 趣味多元——明代审美文化的特点》（罗筠筠，1997）、《〈长物志〉的审美思

① 李东：《空间、制度、文化与历史叙述——新人文视野下传统聚落与居民建筑研究》，《建筑师》第115期，P11

② [荷]赫茨伯格著，刘大馨译：《建筑学教程》，天津大学出版社，2003.2，P158

想及其成因》(张燕, 1998)等, 对这一阶段的陈设思想进行了讨论。

对明代家具的研究主要有《明式家具研究》(杨耀)、《明代家具鉴赏》(王世襄, 1985)、《中国古代家具》(胡德生)、《中国历代家具》(胡文彦)、《中国的古典家具》(李德裕)、《中国家具史图说》(李宗山)等。国外学者艾克的《中国花梨家具图考》等, 对于明代家具在技术和艺术上的辉煌成就进行了梳理。

二、有关明代住宅建筑史的研究

《中国古代建筑史·第四卷, 元明建筑》(潘谷西, 2001)、《中国古代建筑史》(刘敦桢, 1984)、《中国建筑艺术史》(萧默, 1999)等著作对明代的住宅建筑空间、技术、材料等进行了总结和归纳。《中国民间住宅建筑》(王其钧, 2003)对中国民间住宅的发展历程、建筑形式及艺术特征进行了综合的论述。论文《明代南方住宅特征浅析》(孙宗文, 1993)讨论了明代南方住宅的形式特征和结构。著作《中国古代住居与住居文化》(张宏, 2006)对中国古代住居文化的构成特点进行了分析。《园林与中国文化》(王毅, 1990)对中国明代文人园林住宅的空间组合、转换等结构技巧进行了较深入的研究。此外, 还有英国的建筑学家威廉·钱伯斯编著的《中国房屋·家具·服饰·机械和家庭用具设计图册》(1757), 以及日本的伊东忠太的《中国建筑装饰》(1941)等, 也间接地论及明代住宅室内的相关特征。另外, 有关中国传统建筑文化的论著, 虽未直接涉及本课题, 却具有极大的启发作用, 例如: 《中国建筑文化讲座》(汉宝德, 2006)、《华夏意匠》(李允铎, 2005)、《中国建筑美学》(侯幼彬, 1997)以及国外的《承传与交融——探讨中国近现代建筑的本质与形式》([美]彼得·罗(Peter G. Rowe, 2004)等。

三、有关明代工艺美术史的研究

《中国工艺美术思想史》(杭间, 1994)、《中国美术史·明代卷》(王朝闻, 总主编)、《中国工艺美术简史》(田自秉著, 1995)、《中国设计史》(高丰, 2004)等对明代绘画、室内陈设用品等进行了较详实的论述。

四、有关明代社会史的研究

《明清社会经济变迁论》(傅衣凌 1989), 《明清时代商人及商业资本》(傅衣凌, 1956), 《明代江南市民经济试探》(傅衣凌, 1957)、《明清之际党社运动考》(谢国桢, 1982), 《中国风俗通史, 明代卷》(陈宝良、王熹, 2005), 国外的《纵乐的困惑——明代的商业与文化》([加] Timothy Brook, 2004), 《万历十五年》(黄仁宇, 1997)《利玛窦中国札记》(利玛

窠),《十六世纪中国南部行纪》([英]G·R·博克舍编注、何高济译)等,从不同的角度对于明代的社会经济、风俗习惯及明人的生活态度和情绪反应模式等进行了研究。

五、有关明代文化思想史的研究

《中国古代思想史论》(李泽厚,2003)、《中国文化史》(冯天瑜,2005)、《明代王学研究》(鲍世斌,2004)、《明代后期士人心态研究》(罗宗强,2006)、《晚明思潮》(龚鹏程,2005)、《士与中国文化》(余英时,2003)、《新儒家思想史》(张群勋,2006)等,对于活跃于明代的理学、心学、实学等思潮及其影响进行了梳理和论述。

第四节 思路与方法

一、研究思路与框架

本课题研究参考汤因比、布罗代尔的史学研究方法和新历史主义的历史观以及文化人类学等的观点,对共性与个性都给予不同程度的关注,既强调共时性的文化选择,又强调历时性的内在自律,做到“文本的历史性”和“历史的文本性”,尝试发掘历史中边缘的,被忽视部分的设计思想与观念,把思路分成两条线索,即历时性的与共时性的整合。

历时性上以历史比较为主,在中国传统文化的背景下,关注明代住宅室内设计的流变,在与前后时段的比较中注意其历史地位及其内在发展机制,借鉴汤因比的文化形态史观,避免以唯一标准去衡量不同人群的价值观。

共时性研究以年鉴学派的“整体史”的方法,对明代这一阶段的自然地理、社会经济、思想政治等进行综合研究,以期让研究对象获得时间与空间的统一,成为中国传统设计史中的链环,又同时成为明代文化史的一类事件。在这条线索上分为两个互动的过程和三个层次,即“社会文化生态环境—心理结构—行为方式—器物”,由“环境”到“器物”与由“器物”返回“环境”成为二个互动的矢量。本文第二章主要分析明代的政治思想、经济文化、民间风俗等环境因素如何影响到人们的价值观及生活方式,进而影响到室内设计的诸因素,本文三~五章主要讨论“器物”如何反映“文化”环境,这两个过程并非线性的单向度,而是纠缠、融合为一体、动态的。

三个层次主要指“器物层”、“行为层”及深层的“心理结构层”,本文采取层层递进,层层剥离的方式,试图找到现象背后隐藏的思想文化意义。第三章主要论述明代住宅室内设计的“器物层”,属于“史”的部分