

叶新民 齐木德道尔吉 编著

元上都研究丛书

元上都研究文集



中央民族大学出版社

元上都研究丛书

元上都研究文集

叶新民 齐木德道尔吉 编著

中央民族大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

元上都研究资料选编/叶新民,齐木德道尔吉编著.北京:中央民族大学出版社,2003.8

(元上都研究丛书)

ISBN 7-81056-804-3

I . 元… II . ①叶… ②齐… III . 都城 - 研究资料 - 中国 - 元代 IV . K928 - 647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 071310 号

书 名: 元上都研究丛书·元上都研究资料选编

作 者: 叶新民 齐木德道尔吉 编著

责任编辑: 苏日娜

出 版 者: 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编: 100081

电 话: (发行部) 68472815 68933837 传 真: 68472751

电 话: (总编室) 68932218 传 真: 68932447

印 刷 者: 廊坊印刷厂

发 行 者: 全国各地新华书店

开 本: 850×1168 (毫米) 1/32 印 张: 24.375

字 数: 580 千字

版 次: 2003 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 2 次印刷

印 数: 5001 - 6000 册

书 号: ISBN 7-81056-804-3/K·81

定 价: 50.00 元 (全二册)

序　　言

正蓝旗位于内蒙古自治区的中南部，锡林郭勒大草原的东南缘，是内蒙古自治区锡林郭勒盟十二个旗县市之一。东临多伦县和赤峰市的克什克腾旗，西接正镶白旗及苏尼特左旗，南近太仆寺旗和河北省的沽源县，北靠锡林浩特市和阿巴嘎旗。全旗面积10,182平方公里，总人口8万多，辖有12个牧业苏木、3个农业乡、1个林场、3个牧场和2个镇。有蒙古、汉、满、回、达斡尔、藏等九个民族生产生活在这片美丽富饶的草原上。

正蓝旗自然条件独特。地势西南高，东北低，平均海拔1,300米，作为全旗最高点的乌贺尔沁敖包，海拔高度为1,673.9米。旗境北部为著名的浑善达克沙地的中东段，为典型的坨甸相间地貌类型。在沙丘间形成的平坦草地上发育着疏林、灌丛和草甸，与其他草原构成独特的牧区风光。南部为低山丘陵地貌，是燕山北缘的低山丘陵与大兴安岭西南缘的低山丘陵交会地带，山间分布有面积较大的草原。北部的浑善达克沙地和南部的金莲川典型草原是全旗生态环境的维持系统，更是京、津、冀地区生态环境的有利屏障。

正蓝旗气候温和。属中温带大陆性气候，年平均气温为1.5℃，一月份平均气温-18.3℃，七月份平均气温18.7℃，极端

最高温度 35.9°C ，极端最低温度 -36.6°C ，夏季凉爽宜人，是避暑的好地方。全年降雨量为 365.1 毫米，而且主要集中在 7、8、9 月份，约占全年降雨量的 80%—90%。全年的无霜期 104 天，冬天有 180 天的冰雪期。

正蓝旗水源丰富。在沙地和草原上拥有众多的河流和湖泊是正蓝旗的一大自然景观。全旗境内有大小河流共 21 条，由两大水系组成。北部属呼日查干诺尔水系，主要由流经浑善达克沙地的高格斯台河，芒克敖里木河等内流河组成；南部属滦河水系，主要由发源于旗南部低山丘陵区的上都河、慧温河等外流河组成。境内河流总长度 283.9 公里。除此之外，还有水泉 16 个，湖泊（诺尔）142 个，最大的淡水湖是扎格斯台诺尔，最大的咸水湖是浩勒吐音诺尔。在春季和夏季，主要河流和湖泊中栖息着许多珍贵的鸟类。

正蓝旗植被类型丰富。拥有种子植物共计 708 种。北部浑善达克沙地东端发育有杨、桦次生林，西部低山丘陵的山体阴坡有岛状灌木林，北部是沙地榆树疏林，中部有大面积的草原。夏季的正蓝旗草原，蓝天、白云、百灵鸟与星罗棋布的湖泊，蜿蜒曲折的河流和一望无际的山峦、树丛、草甸交相辉映，构成一幅和谐、优美的草原图景。

正蓝旗畜牧业发达。全旗有牧场 1,472.12 万亩，占可利用土地面积的 96.39%。其中可利用的草场有 1,249.94 万亩，占牧场总面积的 84.91%。从 1996 年以来，全旗牲畜头数连年超过百万头只，牧民人均年收入达到 2,000 元以上。

正蓝旗交通便利。207 国道南北穿过，S304 省道东西向通过，旗域北部有集宁—通辽的铁路通过。正蓝旗大区位条件优越，旗政府所在地土都镇北距锡林浩特 238 公里，西距呼和浩特 400 公里，距离河北张家口市仅 191 公里，是距京津最近的典型草原

区。

正蓝旗历史文化积淀丰厚。早在一二十万年前，正蓝旗范围内就有古人类繁衍生息。从春秋战国直到元代，这里是北方民族生产活动的场所。其中影响较大的民族有匈奴、东胡、乌桓、鲜卑、柔然、突厥、回纥、契丹、女真在这里活动，绘制了丰富多彩的历史画卷。

公元前相当长的时间到公元一世纪，这里是匈奴统治的区域，公元二世纪到三世纪是鲜卑人的属地。四世纪末柔然统治该地区，到五世纪中叶则由突厥人治理。六世纪到九世纪接受回纥人的统治，十世纪时便成为契丹人的领地，是辽朝皇帝捺钵避暑的地方。十二世纪初，女真灭辽，建立金朝，在曷里浒川北岸建造桓州城，治理金朝西北边陲，是金朝西京路桓州府所在地，又是金朝西北路招讨司治所建帐之所。金国皇帝金世宗完颜雍将此地更名为“金莲川”，说“莲者连也，取其金枝玉叶相连之义”，经常率骑兵来此消夏围猎。金章宗完颜頫出生于此地的麻达葛山，便以“麻达葛”命其小字。金朝在原辽朝乌鲁古的基础上，在这里设置特满和忒恩群牧，为金朝畜牧战马。1211年，成吉思汗亲率大军南下攻金，“下金桓州，得其监马几百万匹，分属诸军，军势大振”。公元1251年，蒙古大汗蒙哥命忽必烈总领漠南汉地军国庶事，驻帐于金莲川。在这里，忽必烈广召天下名士，组成了著名的“金莲川幕府”。金莲川幕府的建立，对忽必烈治理汉地乃至统一中国起了重要的作用。

1256年忽必烈命刘秉忠在此地选址建城。1259年城郭建成，命名为“开平府”。1260年3月，忽必烈在此登元朝皇帝之位，将开平府作为临时首都。1264年，改燕京（今北京城）为中都，后称大都，从而确立了两都巡幸制度。1272年，上都开始大兴土木，不断扩建。元朝历代皇帝每年四月至八月，巡幸上都，避暑行猎，处

理朝政大事。

元朝灭亡，元上都几经战乱的损毁，变成了一座拥抱着巨大文明的废墟。明朝曾经在这里设立开平卫指挥使司，屯田驻防。随着明朝势力的衰微，蒙古人重返故地，游牧生产，成为蒙古右翼诸部的领地。1675年，察哈尔林丹汗孙布尔尼举兵反清，兵败身死，清廷将察哈尔余部编入八旗序列，设总管治之。正蓝旗与镶黄旗遂成为察哈尔八旗的左翼，被安置在这片草原上，接受清朝的直接统治。民国时归察哈尔省管辖。1945年获得解放，第二年建立人民政府，1956年最终形成现有的行政区域。

正蓝旗名人荟萃，民族文化底蕴丰富独特。中国现代蒙古族著名诗人纳·赛音朝克图、当代蒙古族著名的历史学家赛熙亚勒、蒙古族著名歌手朝鲁、蒙古族近代画家阿格旺、蒙古族现代小说家钢·普日布等生长在这片沃土上。以正蓝旗察哈尔方言为代表的察哈尔语音作为中国蒙古语标准音，曾于1980年3月31日得到内蒙古自治区人民政府的批准。察哈尔民俗、察哈尔奶食，名扬区内外。

正蓝旗拥有如此优美的自然条件、如此丰富的历史文化资源，具备了大力发展旅游业的条件。在新世纪来临之际，正蓝旗旗委、旗政府制订了调整产业，振兴正蓝旗经济的近期和中远期的规划，提出了在发展传统的畜牧业经济的同时，抓好生态环境的保护和建设，大力发展战略性新兴产业，以此带动其他第三产业发展的战略。为此，请北京大学城市规划设计中心、中科院地理科学与资源研究所为正蓝旗绘制了《正蓝旗旅游业发展总体规划(2001—2015)》，明确了发展方向和工作任务。

元上都是正蓝旗旅游业中的重点观光景点。正蓝旗拥有这座人类历史文化的宝贵遗产，在努力保护的同时，正在配合自治区致力于将元上都申请加入世界人类文化遗产的工作。为了配合以上

的工作，同时为旅游观光者提供更多的有关元上都历史、元上都城市、元上都研究方面的信息与资料，正蓝旗政府组织了由有关人员和学者组成的“元上都研究丛书编辑委员会”，负责组织力量编辑和撰写《元上都研究丛书》。

元上都是中国历史上最大的草原城市，更是元王朝的夏都，在世界及中国的历史上占有重要的地位。元上都遗址像座巨大的人类文明的博物馆，向人们展示着昔日的辉煌。认识元上都，解读元上都，不仅能获得有关蒙元王朝历史文化的许多知识，更能了解蒙古民族会同其他兄弟民族创建元朝，为今天统一的多民族国家的建立所做出的不朽历史贡献。

《元上都研究丛书》编辑委员会

2003年2月16日

元上都研究综述

(代前言)

叶新民

元上都遗址在今内蒙古自治区锡林郭勒盟正蓝旗五一牧场，1964年列为内蒙古自治区第一批重点文物保护单位，1998年公布为第三批全国重点文物保护单位。这座具有游牧生活特色的草原都城，历来为许多旅行家、考古学家和历史学家所瞩目。本世纪以来，许多学者对它进行了多次实地考察，发表了许多论著。本文拟对元上都研究的概况作一综述，供广大读者深入了解元上都时参考。

一、旅行家笔下的元上都

中世纪意大利著名旅行家马可·波罗(Marco Polo, 1254—1324)多次到过元上都，并对这座草原都城作了详细的描述。《马可·波罗纪行》第1卷第13章、第14章，记述了马可·波罗到上都觐见忽必烈时的情景，“大汗所驻之城曰上都，大而且富。……大汗听说他的使臣尼古刺波罗同玛窦波罗二人归来，命别的使臣迎之于40日程之外。他们来去并受沿途敬礼，凡有所需，悉皆供应”^①。“他们兄弟二人携带马可到此大城以后，遂赴宫廷觐见君

^① 《马可·波罗行纪》，冯承钧汉译本(下同)，商务印书馆，1947年版，第1卷，第32页。

主。时其左右侍臣甚众，他们三人跪见，执礼甚卑。大汗命他们起立，待遇优渥”^①。忽必烈在上都宫殿接见了马可·波罗的父亲、叔父和马可·波罗本人，马可·波罗一行向忽必烈进呈罗马教皇的文书和圣墓灯油，忽必烈非常高兴。在《马可·波罗纪行》第74章，专门介绍上都城，对上都的宫殿、风俗、宗教等都有详细的描述。马可·波罗所记述的“竹宫”，在汉文史料里可以得到印证，它就是蒙古包式的大宫帐，蒙古语称失刺斡耳朵(šira ordo)。柳贯在《观夫刺斡耳朵御宴回》诗注中写到：“车驾驻跸即赐近臣，洒马奶于筵，设毡殿失刺斡耳朵，深广可容数千人。”^②马可·波罗记述上都洒马奶的习俗时说：“每年8月28日，大汗离此地时，尽取此类牝马之乳，洒之地上。……洒乳以后，大汗始行。”^③这种习俗在元代的许多汉文史料里都有记载，如《元史》卷七七《祭祀志·国俗旧礼》：“每岁，驾幸上都，以六月二十四日祭祀，谓之洒马奶子。”马可·波罗也注意到上都的佛教、道教，从汉文史料里也可得到证实。因此，马可·波罗关于上都的描写，是比较真实的，它具有较高的史料价值。

意大利旅行家鄂多立克(odoric)约在1322年到1328年(元英宗至治年间至泰定帝泰定年间)曾在中国旅行，他在元大都居留时间最长，对元朝的宫廷建筑、宗教、礼仪、风俗等，都有不少详实的记载。他记述蒙古皇帝出巡时的次序时说：“现在，这位君王是在一个叫做上都(SANDU)的地方度夏，其地方在北方，且系世上最寒冷的所在。但在冬季，他居住在汗八里。当他要从一个地方出巡另一个地方时，下面是其次序……”^④接着，鄂多立克叙述了扈

① 《马可·波罗行纪》，第1卷，第33页。

② 《柳待制文集》卷五，《四部丛刊》本。

③ 《马可·波罗行纪》，第1卷，第278页。

④ 何高济译《鄂多立克东游录》，中华书局，1981年版，第76页。

从皇帝出巡时乘坐的车辆，除了有四支骑兵扈行外，“四名诸王并行，他们叫做怯薛”^①。鄂多立克所记载的史实，可以和汉文史料相互印证，对研究两都巡幸制度很有参考价值。

19世纪末，俄国旅行家阿·马·波兹德涅耶夫（А. М. Позднеев）（1851—1920），从1892年至1893年在蒙古地区实地旅行考察，并将这次旅行考察的资料以日记的形式写成《蒙古及蒙古人》（共两卷），其中第2卷是作者当时在内蒙古地区的考察记事。在第2卷第8章里，作者对元上都遗址作了详细描述，为研究元上都历史提供了宝贵资料。作者是从多伦诺尔（今内蒙古锡林郭勒盟多伦县）向上都城遗址进发的，作者写道：“登上围城，一眼就可以看见兆奈曼苏默是由三道城组成的，每道城均有独自的城墙。我从最外层的城市开始游览，骑马傍城墙绕行一周，从下午4时到7时半，化了三个半小时，因此可以推断，这道外城方圆至少12俄里。”^②作者从外城开始，然后进入皇城、宫城进行考察的，对城墙、城门的观察比较细致。如对皇城城门的描写：“第二道城墙共有六座城门：北面和南面各一座，西面和东面各两座。西面和东面的两座城门相距800步远，城门都是双重的，挡住城门通道的城墙比内城墙向前突出约10俄丈。城门口向来就不是直通的，而是设在两旁，进出必须走两侧。”^③作者对残留在皇城内的“皇元敕赐大司徒筠轩长寿公之碑”作了拓片，并把拓片照片附在书中。最后，作者考察了最里面的一座城，即宫城。作者对宫城城墙进行丈量，城墙每边约长880步。作者特别注意到，宫城南面靠近城门的那段城墙和南城门保存得特别好，书中附有清晰的南门遗

^① 何高济译《鄂多立克东游录》，中华书局，1981年版，第76页。

^② [俄]阿·马·波兹德涅耶夫《蒙古及蒙古人》，张梦玲等汉译本（下同），内蒙古人民出版社，1983年版，第2卷，第359页。

^③ 《蒙古及蒙古人》，第2卷，第363页。

址照片。今天，宫城南城门遗址已遭到严重破坏，因此波兹德涅耶夫的记载更加珍贵。

波兹德涅耶夫虽然不是考古学者，但他对上都的遗址遗物采取了十分审慎的态度。他写道：“毫无疑问，这里的任何一个立阜现在都不具有它们作为元都建筑物所本应具有的那种形式，因为在这些建筑物的废墟上已经不止一次地修建过新的建筑物，而这些建筑物现在也只剩下废墟和杂乱无章的垃圾堆。”^①

英国人和美国人对上都遗址也进行调查。例如，英国驻华使馆医官卜士礼 (Stephen Wootton Bushell) 1872 年 9 月从北京出发，经张家口、多伦诺尔等地到达上都遗址。1874 年，他写成《中国长城旅行记》(Notes of Journey outside the Great Wall of China)^②，其中记述了上都遗址的情况。美国地理学者易恩培 (Lawrence Impey) 在 1925 年对上都遗址进行了调查，写成《忽必烈的夏都——上都》(Shangtu, Summer Capital of Kublai Khan)^③。

日本旅行者对元上都遗址的调查在许多旅行记中都有记述。其中，较著名的有桑原骘藏的《东蒙古地方旅行报告书》(1991 年)、鸟居龙藏的《蒙古旅行》(1911 年)、驹井和爱的《元上都城址调查》(1937 年)、《满蒙旅行谈》(1937 年)、《元上都和大都的平面图》(1940 年)、原田淑人的《蒙古草原上的遗址——元朝旧都》(1938 年)。^④

① 《蒙古及蒙古人》，第 2 卷，第 368 页。

② 参阅石田斡之助《元の上都に关よる主要文籍解題》，《上都》，东亚考古学会籍，1941 年版(下同)，附录二，第 25 页。

③ Geographical Review, V01. 15, New York, 1925, pp584 - 604

④ 参阅石田斡之助《元の上都に关よる主要文籍解題》，附录二，第 25 页。

二、元上都遗址调查概况

1937年7月，日本东亚考古学会组成以原田淑人、驹井和爱等人为首的元上都遗址的探险队，对上都遗址做了比较详细的考古调查，1941年正式出版了这次考察成果报告《上都》。《上都》一书把上都三个城定名为内城、外城、外苑，作者分别对这三个城进行了实测，绘制了城址实测图。^①除了测出城的周长和考察了城墙的建筑结构外，还参考文献资料，考察了城门、瓮城等情况。书中所附上都内城照片十分清晰，城门门洞和外面用砖包筑的城墙保存较好，这与波兹德涅耶夫在《蒙古及蒙古人》一书中所拍摄的南门照片大体一样，但今天这些遗址遭到严重破坏。作者对内城和外城建筑遗址也作了考察，并绘制了内城建筑遗址实测图。^②内城主要是宫殿遗址，外城主要是寺院遗址。书中对上都遗物进行鉴别、整理，记述较详。在石制建筑装饰里，有石材装饰图文，其中又分为莲瓣文系、花唐草文系等种类，除文字说明外，还附有拓片照片。在外城乾元寺遗址发现的石制狮子头，雕刻十分精细，造型美观。在华严寺遗址发现的石制螭首、龟跌，反映了元代建筑工艺水平。此外，还有石人、石球等遗物。作者在上都遗址发现最多的是瓦片。瓦的颜色有青釉、绿釉、黄釉等种类。瓦当上绘有龙、鸟、兽面等图案，手法雄劲有力。尤为引人注目的是鸱尾（中国古代建筑屋脊上的装饰物）和装饰瓦片，由此可以推想上都宫殿建筑的华丽、壮观的景象。作者对上都城墙的用砖也从绳目文系、方格文系分别作了考察。对发现的陶器残片，分别从钧窑系、景德镇窑

① 《上都》，图版1，城址实测图1。

② 《上都》图版2，城址实测图2。

系进行了归纳整理。

《上都》一书，将石田幹之助撰写的《关于元上都主要文籍解题》一文，作为附录附在书末。石田分别将汉文、西文和日文有关元上都的史籍作了简介，尽管仍有缺漏，但它为深入研究元上都提供了方便，具有一定的学术价值。

新中国建立的30多年里，内蒙古自治区的文物考古工作者对元代城址进行了普查，元上都遗址是重点调查对象。有代表性的考古调查报告主要有张郁的《元上都故城》（载《内蒙古文物资料选辑》，内蒙古人民出版社，1964年）、贾洲杰的《元上都调查报告》（《文物》1977年第5期）^①。

张郁的元上都调查报告反映了本世纪50年代元上都遗址的概况。作者写道：“古城包括内城、外城、外苑城，东西共长2050米，南北约2115米，约成正方形，与文献所指‘内城方5里’‘外城方10里’之数略有出入。主要建筑均集中于内城，遗物亦最丰，外城次之，外苑城建筑遗迹较少。各城宫殿、庙宇、城墙、城阙等重要遗迹虽已残破，但大体尚能看出原有规模。”作者对上都宫殿遗址的调查尤为仔细，文中说“内城中宫殿建筑台基累累皆是，大、小、方、圆、长方不等，有数亭台连成一体者，亦有一大型院落又分成若干较小布局而自成一体，星罗棋布，令人有五步一楼、十步一阁之感。主要宫殿基址共30余处，以西北隅较多，东北隅较少，南部虽多，但较分散。”作者对上都内城、外城、外苑城都进行了勘测，绘有元上都故城示意图。^②作者在上都城址发现的遗物主要有大铁釜、大量石基座、水晶球、铜象棋子、陶器、瓷器、铜龟座等。瓷器的

^① 另见贾洲杰《元上都》，《内蒙古大学学报》（哲学社会科学版），1977年第3期。

^② 内蒙古文物工作队编《内蒙古文物资料选辑》，内蒙古人民出版社，1962年版，第184页。

种类有天青钧窑碗、豆青龙泉窑盏、碟等器皿，还有景德镇窑及磁州窑器。其砖为长方形，光素无纹，多用于砌筑内城城墙。其瓦有筒瓦、板瓦，正面光素，反面布纹。琉璃瓦有黄、绿、青绿等色，胎色多为赭色。另有屋顶装饰兽头、鸱尾等物。

贾洲杰在吸收前人研究成果的基础上，经过实地调查，发表了《元上都调查报告》。这一调查报告，对城址勘测较细，所绘制的上都城图比前人的图更为精细，增加了一些前人没有绘制的部分，如城内的街道、华严寺平面图、东郊仓址图、上都城郊图等，为我们了解上都城址增加了更多的感性知识。关于上都三个城名，作者将内城称为宫城，外城称为皇城，外苑城称为外城，这一更改似乎更符合作为都城的实际情况。作者在利用文献材料方面也比前人有所进步。作者对外城、皇城、宫城分别进行了细致的考察，反映了本世纪70年代城址的基本面貌。特别应当指出的是，前人很少涉及的四关和城郊，作者也作了详细的调查，如对关厢区、龙岗、铁幡竿渠、砖瓦窑场、墓葬地等都在调查报告中有所记述，这对我们研究上都的整个布局和地理环境都是很有裨益的。关于宫城的街道和建筑布局，作者写道：“宫城内的街道主要是一条通向三门的丁字大街。另外在南部有一条横街，东南角有一条南北街（此街的砖铺路面还部分地保留着）。全城建筑，不像明清北京故宫那样，有一条建筑中轴线，有前后呼应的大型建筑以及左右对称的建筑配置。而是分布着一个个自成一组的建筑群。各个建筑群多有一周围墙，有的作一进二进院落，或东西几连的跨院。”关于皇城的建筑布局，作者记述说：“皇城的街道宽窄不等，主次分明，相互对称；结合地物，长短适宜，布局十分得体。如南北以正南街（宽25米）为中心，左右置一条大街（宽15米），把城内分东西各四等分，宫城在皇城北部中间。宫城两侧所有的东西街道，都是相对的。北部没有东西直通的街道，从宫城东华门去皇城西门要经拐字街。”

《元上都调查报告》一文介绍了在上都遗址搜集的遗物。在宫殿遗址上，发现两块长方形的汉白玉石刻，两面浮雕荷花，是很精美的建筑装饰。还有印花小砖和黄色、绿色、蓝色琉璃瓦、汉白玉雕刻碎片等。在皇城内搜集有龙泉青瓷、钧窑瓷、磁州窑瓷和石球等物。在城东榛子山下的墓地，发现石祭桌和几件墓志残片，其图片有至正丙申拓片、至正四年拓片等。^①出土的元代铁钎，长约20厘米，经北京钢铁学院、冶金部有色金属研究院、社会科学院自然科学史研究所《中国冶金史》编写组进行金相检验，认为“在选料上是合理的，工艺上是先进的。它在一定程度上反映了元代我国北部地区炼铁、炼钢和锻造热处理工艺的水平。”^②

三、关于元上都历史的研究

本世纪30年代，日本学者石田軒之助开始利用文献资料研究上都历史。1938年发表了《关于元上都》(《考古杂志》第28卷第2、8、12期)。后来，作者对原稿进行补充、修改，重新发表在《日本大学创立70周年纪念论文集》第1卷，人文科学编(1960年)。首先，作者对上都遗址概况作了简介，接着分别就内城、外城、禁苑和太庙作了论述。在“内城”一节里，作者主要列举大安阁、水晶殿、万安阁、鹿顶殿、歇山殿、清宁殿等上都宫殿，虽然引用史料还不够丰富，但可以看出作者下了一定的功夫，是文中写得较好的一部分。在“内城的诸官衙”一节里，作者根据《元史·百官志》的记载，列举上都众多的官署名称，但关于建置年代和沿革情况，没有进行论述和说明。此外，众多的官署是否集中在内城(即宫城)也是一

^① 《文物》1977年第5期。

^② 另见贾洲杰《元上都》，《内蒙古大学学报》(哲学社会科学版)，1977年第3期。

个值得商榷的问题。据上都城的实测图，皇城的面积要比宫城大得多，也有不少建筑遗址，官署很可能集中在皇城。关于上都的城门、宫门，作者列举的 12 个门中，其中有“星拱门、云从门、日精门、月华门”，这四个门都是大都宫城的门^①，目前还没有史料证明它们是上都的城门或宫门。在“外城”一节里，作者简略地论述了上都的佛寺、道观、回教寺院、文庙及民家市街的情况。最后，在“禁苑”一节里，作者利用《禁扁》、《马可·波罗行纪》等史料，说明外城北部和西部是禁苑，汉文史料称之为“瑞林苑”，这是很切合实际的。

近年来，对上都历史的研究越来越深入，涉及政治、经济、军事、宗教等多方面，呈现在读者面前的是一幅较为清晰的上都历史画卷。陈高华、史卫民合著的《元上都》(吉林教育出版社，1988 年)介绍上都城的兴建与衰败过程、城内的布局和上都的行政管理，还对元代皇帝的两都巡幸制度以及上都的宫廷生活、政治生活、经济生活、宗教活动进行论述，使读者可以比较完整地了解上都的历史和它在元代历史中的地位。这部书是我国第一部系统地研究元上都的专著，同时也是蒙古史和元史研究的一项重要成果。作者认为，上都是根据元代统治者的生活需要和政治需要建造的草原城市，它既具备汉族传统城市的风貌，又带有蒙古族游牧生活的特色，作者对两都巡幸制度、忽里台和朝觐制度等作了专门介绍，突出了草原城的特点。该书内容丰富，史料详实，征引史料和前人著作达 100 多种。书前附有元代两都交通示意图，书末附有元上都大事年表，为读者了解元上都的历史提供了方便。

关于元上都的政治生活，《元上都》第五章专门作了论述。作者指出：“上都不仅仅是元代皇帝与贵族避暑狩猎的场所，而且是

^① 朱偰《元大都宫殿图考》，附大都宫殿图，北京古籍出版社，1990 年版。