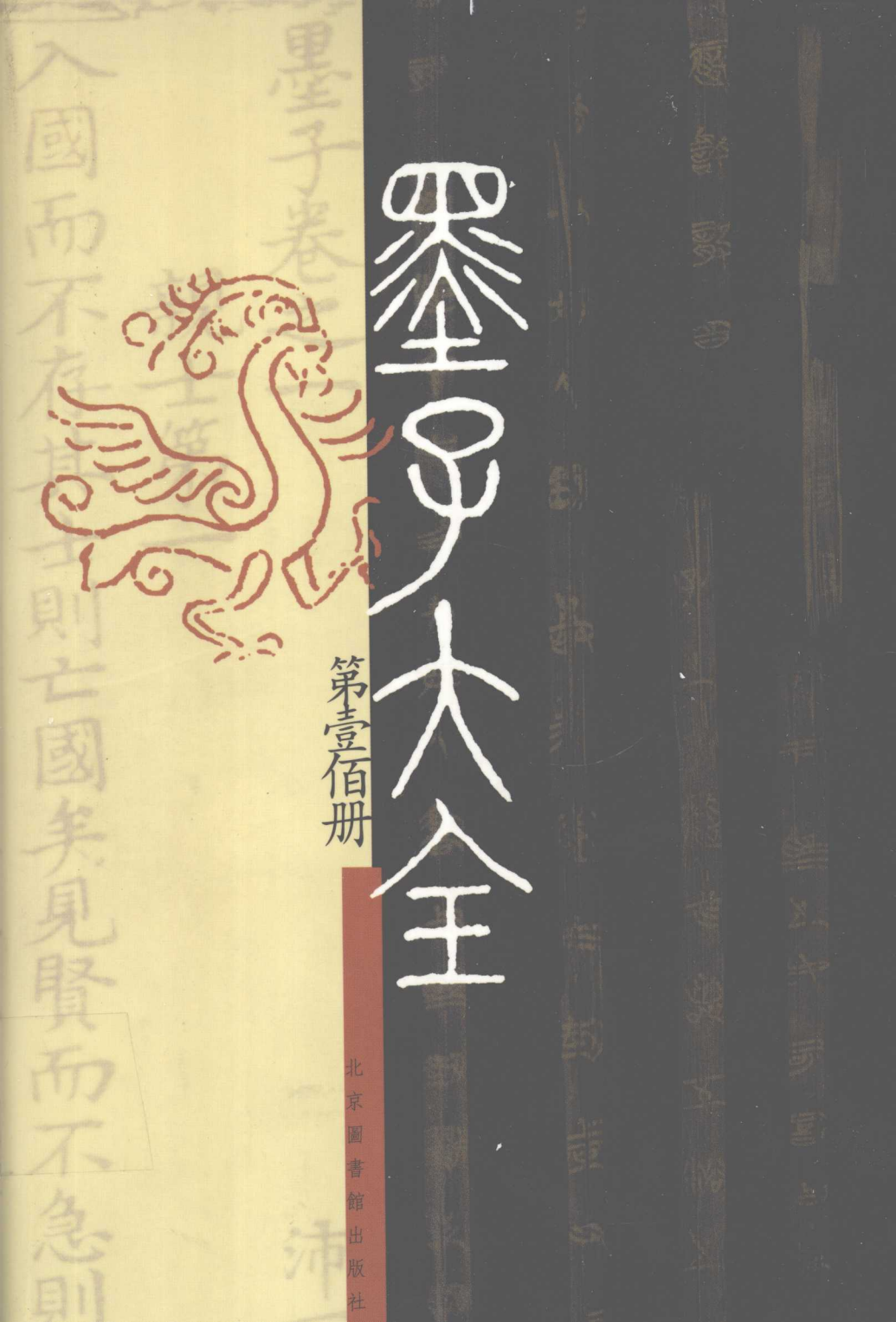


墨子大全

第壹佰冊

北京圖書館出版社



B224
3
100

墨子大全

第壹佰冊

現代名人評論墨子選集 李廣星編輯
蓬勃發展的天同證券有限責任公司
編後記 李廣星撰

编辑说明

把现代名人评论墨子的重要文章收集成册，为现实墨学研究服务，为后人保存资料，弥补《墨子大全》凡例所限而不便收录论文的不足，这是我编辑《现代名人评论墨子选集》的目的。

本书编选从民国至今的名人评论资料，有的是名人讲演稿，有的是名人的论文集。有的名人评论墨子已出专著，收录到《墨子大全》，为避免重复，这里不再收录。

本书所选三十位名人的二十八篇重要文稿，大部分影印制版，一部分重新打印制版，不当之处，尚望指正。因资料及时间所限，还有许多名人评论墨子的文章未能收入，今后如能再版，将尽量收录。

李广星

2003年12月28日

【第壹佰冊目錄】



墨子大全

現代名人評論墨子選集 李廣星編輯……………壹
蓬勃發展的天同證券有限公司……………陸佰肆拾伍
編後記 李廣星撰寫……………陸佰陸拾壹

目 录

编辑说明 李广星	1
一、孙中山评论墨子	1
二、毛泽东评论墨子	2
三、江泽民评论墨子	5
四、吴官正评论墨子	6
五、张 澜评论墨子	8
六、郭沫若评论墨子	37
七、周谷城评论墨子	89
八、费孝通评论墨子	94
九、迟浩田评论墨子	97
十、宋 健评论墨子	99
十一、杜国庠评论墨子	105
十二、胡 适评论墨子	169
十三、范文澜评论墨子	214
十四、蒙文通评论墨子	222
十五、冯友兰评论墨子	234
十六、侯外庐、赵纪彬、杜国庠评论墨子	254
十七、蔡尚思评论墨子	374
十八、匡亚明评论墨子	452
十九、张岱年评论墨子	462

二十、白寿彝评论墨子.....	467
二十一、杨向奎评论墨子.....	469
二十二、任继愈评论墨子.....	473
二十三、肖蕙父、李锦全评论墨子.....	570
二十四、王学仲评论墨子.....	587
二十五、施昌东评论墨子.....	593
二十六、南怀瑾评论墨子.....	614
二十七、韦政通评论墨子.....	616
二十八、张尚德评论墨子.....	636

一、孙中山评论墨子

1、世界第一平等博爱主义大家墨翟

（选自《民报》第一号）

2、古时最讲爱字的莫过于墨子

仁爱也是中国的好道德。古时最讲爱字的莫过于墨子。墨子所讲的“兼爱”，与耶稣所讲的“博爱”是一样的。古时在政治一方面所讲爱的道理，有所谓“爱民如子”，有所谓“仁民爱物”，无论对于什么事，都是用爱字去包括。所以古人对于仁爱究竟是怎样实行，便可以知道。中外交通之后，一般人便以为中国人所讲的仁爱不及外国人，因为外国人在中国设立学校，开办医院，来教育中国人、救济中国人，都是为实行仁爱的。照这样实行一方面讲起来，仁爱的好道德，中国现在似乎远不如外国。中国所以不如的原故，不过是中国人对于仁爱没有外国人那样实行，但是仁爱还是中国的旧道德。我们要学外国，只要学他们那样实行，把仁爱恢复起来，再去发扬光大，便是中国固有的精神。

（选自孙文《民族主义》第六讲）

二、毛泽东评论墨子

1、墨子是比较孔子高明的圣人

历史上的禹王，他是做官的，但也耕田。墨子是一个劳动者，他不做官，但他是比孔子高明的圣人，孔子不耕地，墨子自己动手做桌椅。

2、墨子是古代辩证唯物论大家

伯达同志：

《墨子哲学思想》看了，这是你的一大功劳，在中国找出赫拉克利特来了。有几点个别的意见，写在另纸，用供参考，不过是望文生义的感想，没有研究的根据的。

敬礼！

毛泽东

二月一日夜

(一)题目

似改为“古代辩证唯物论大家——墨子的哲学思想”或“墨子的唯物哲学”较好。

(二)事物的实不止属性，还有其最根本的质，质与

属性不可分，但有区别的，一物的某些属性可以除去，而其物不变，由于所以为其物的质尚存。“志气”，志似指事物之质，不变的东西（在一物范围内），气似指量及属性，变动的东西。

（三）“君子不能从行为中分出什么是仁什么是不仁”，这句话的意思应是：君子做起事来却只知做不仁的事，不知做仁的事，似更明白些。

（四）说因果性的一段，似乎可以说同时即是必然性与偶然性的关系。“物之所以然”是必然性，这必然性的表现形态则是偶然性。必然性的一切表现形态都是偶然性，都用偶然性表现。因此，“没有这部分的原因就一定不会有十月十日的武昌起义”是对的，但辛亥革命的必然性（大故）必定因另一偶然性（小故）而爆发，并经过无数偶然性（小故）而完成，也许成为十月十一日的汉阳起义，或某月某日的某地起义。“不是在那最恰当的时机爆发起来就不一定成为燎原之火”是对的，但也必定会在另一最恰当的时机爆发起来而成为燎原之火。

（五）中庸问题

墨家的“欲正权利，恶正权害”、“两而无偏”、“正而不可摇”：，与儒家的“执两用中”、“择乎中庸服膺勿失”、“中立不倚”、“至死不变”是一个意思，都是肯定质的安定性，为此质的安定性而作两条战线斗争，反对过与不及。这里有几点意见：（1）是在作两条战线斗争，用两条战线斗争的方法来规定相对的质。

(2) 儒墨两家话说得不同，意思是一样，墨家没有特别发展的地方。(3) “正”是质的观念，与儒家之“中”（不偏之谓中）同。“权”不是质的观念，是规定此质区别异质的方法，与儒家“执两用中”之“执”同。“欲”之“正”是“利”，使与害区别。“恶”之“正”是“害”，使与利区别而不相混。“权者两而无偏”，应解作规定事物一定的质不使向左右偏（不使向异质偏），但这句话并不及“过犹不及”之明白恰当，不必说它“是过犹不及之发展”。(4) 至于说“两而无偏，恰是墨子看到一个质之含有不同的两方面，不向任何一方面偏向，这才是正，才真正合乎那个质”，则甚不妥，这把墨家说成折衷论了。一个质有两方面，但在一个过程中的质有一方面是主要的，是相对安定的，必须要有所偏，必须偏于这方面，所谓一定的质，或一个质，就是指的这方面，这就是质，否则否定了质。所以墨说“无偏”是不要向左与右的异质偏，不是不要向一个质的两方面之一方面偏（其实这不是偏，恰是正），如果墨家是唯物辩证论的话，便应作如此解。

(六) “半，端”问题

墨子这段，特别是胡适的解释，不能证明质的转变问题，这似是说有限与无限问题。

（选自《毛泽东评点古今人物》，红旗出版社）

三、江泽民评论墨子

中华民族是热爱和平的民族。两千多年前我国战国时期一位思想家就提出过“强不执弱”、“富不侮穷”的主张。中国进行建设和改革需要一个长期稳定的国际和平环境。我们愿意同苏联和世界其他国家一道，协同努力，为建立公正合理的国际新秩序作出贡献。

—1991年5月15日访问莫斯科时发表演讲

中华民族是具有伟大创造精神的民族。历史上，中华民族曾经创造了世界最先进的生产力和最辉煌的科技成就，并将这种领先地位一直保持到十五世纪。早在2300多年前，我国古代思想家墨子的《墨经》中就包含了丰富的关于力学、光学、几何学、工程技术知识和现代物理学、数学的基本要素。几千年来，中华民族以自己的伟大创造精神和伟大创造成果，为人类文明进步作出了不可磨灭的贡献。这种伟大创造精神，是中华民族生生不息、发展壮大的强大精神力量。

—2002年5月28日在中国科学院和中国工程院院士大会上讲话

四、吴官正评论墨子

墨子是我国古代伟大的思想家、教育家、科学家、军事家和社会活动家，也是一位学贯文理、注重实践、百科全书式的平民圣人。毛泽东主席曾高度评价墨子是一个劳动者，他不做官，但他是比孔子高明的圣人，是古代辩证唯物论大家；江泽民总书记1991年5月在莫斯科访问讲话时也曾引用墨子“强不执弱、富不侮贫”的名言，来阐明我党我国的立场观点，在国内外引起了很好的反响。墨学是中华民族优秀传统文化的重要组成部分，研究墨学，古为今用，对于加强社会主义精神文明建设，促进祖国统一，维护世界和平，具有重要的现实意义和深远的历史意义。

先秦时期，儒、墨并称“显学”；汉至清初，儒彰墨隐；鸦片战争之后，墨学得以复兴；新中国成立后，特别是改革开放以来，墨学研究有了新的进展：建立了中国墨子学会和墨子研究中心，举办了多次国内、国际墨学研讨会，出版了一系列墨学研究论著，得到了国内外专家学者的支持，引起了国内外各界人士的关注。

《墨子》内容博大精深，文字古奥，群众不易通读。新编《墨子名言》，浓缩《墨子》精华，精警隽永，言简意赅，通俗易懂，方便读者，给人以智慧和力

量，对于墨学普及宣传，可以收到事半功倍的效果。此书由王玉玺同志用隶、楷两体精心书写，是当代书法艺术与墨学研究相结合的重要成果，很有阅读欣赏价值。

今年8月，第四届墨学国际研讨会在墨子故里滕州市召开。《墨子名言》的出版发行，将为会议和墨学研究献上一份厚礼。可喜可贺，是为序。

（选自《墨子名言·序》）

五、张澜评论墨子

墨子贵义

数年来喜读墨子，深悉墨子的思想行为，全以义为主。他那义的内容，就是兼相爱交相利。惟兼相爱利可以使天下富而无贫，所以墨子之言经济是要民用皆给；为兼相爱利可以使天下治而不乱，所以墨子之言政治是要一义上同。这是他的创说，后来因被儒家排斥，又为封建君主所不容，遂隐而不显。毁墨颂墨者皆多误解。今当清理古代文化剔除其封建性的糟粕吸收其民主性的精华之时，爰研考旧文，写成墨子贵义一篇，以阐明墨之本旨。如有不合之处，甚望时贤予以教正。墨子旧文之有错讹者，多依孙诒让墨子间诂改正。

第一 墨子之为义

墨子生当春秋战国之际，目睹天下之人，“别相恶，交相贼”，（天志上）争战频仍，刑政敝乱，尤其阶级显分，造成社会的贫富不均的恶劣现状。一方则“强必执弱，富必侮贫，贵必傲贱，诈必欺愚”，（兼

爱中) 亏夺民财以供少数人奢侈逸乐。一方则“饥者不得食，寒者不得衣，劳者不得息”，(非乐上) 普遍地民不聊生。他志切救世，常仰慕古圣大禹思天下有溺者由已溺之，不憚形劳天下的盛德。於是拿出他的“贵义”主张，劳身苦志，毅然以“为义”来改造社会，“求之不得，虽枯槁不舍也”。(庄子天下篇) 他说：“万事莫贵於义”。(贵义篇) 又说：“所为贵良宝者，可以利民也，而义可以利人，故曰义天下之良宝也。(耕柱篇) 又说：“义人在上，天下必治，上帝山川鬼神必有干主，万民被其大利。”(非命上) 他以为“义利，不利害”(大取篇) 义是利人，不义则害人，义於国家人民非常重要，只有“为义”才能够“兴天下之利，除天下之害。”所以他当“天下莫为义”之时“独自苦而为义”，(贵义篇) 更不断地迫切地“教天下以义”。(鲁问篇) 他是要消除天下之人别相恶交相贼，致陷於争战贫乱的悲境，改造成为博爱平等互助和平的新社会。他所言的义，就是他持以改造社会而以“兼相爱，交相利”，为治天下的一大原则。惟兼相爱，乃能人人平等，而阶级之分可泯；惟交相利，乃能人人互助，而贫寡之患可除；墨子之为义，就是要发展人类的博爱心理，而使世界得到持久和平。

第二 义之实为兼爱交利

墨子说：“仁人之所以为事者，必兴天下之利，除去天下之害，害何用生，以不相爱生”，（兼爱中）是必相爱而后能利天下之人也。墨子以为能爱人即能利人，不能爱人而只知自爱，即必不能利人而只图自利。他说：“圣人以治天下为事者也，不可不察乱之所自起。当察乱何自起，起不相爱。臣子之不孝君父，所谓乱也。子自爱，不爱父，故亏父而自利；弟自爱，不爱兄，故亏兄而自利；臣自爱，不爱君，故亏君而自利，此所谓乱也。虽父之不慈子，兄之不慈弟，君之不慈臣，此亦天下之所谓乱也。父自爱也，不爱子，故亏子而自利；兄自爱也，不爱弟，故亏弟而利；君自爱也，不爱臣，故亏臣而自利，是何也？皆起不相爱。虽至天下之为盗贼者亦然：盗爱其室，不爱异室，故窃异室以利其室；贼爱其身不爱人身，故贼人身以利其身。此何也？皆起不相爱。虽至大夫之相乱家，诸侯之相攻国者亦然，大夫各爱其家不爱异家，故乱异家以利其家；诸侯各爱其国，不爱异国，故攻异国以利其国。天下之乱物，具此而已矣。察此何自起，皆起不相爱。若使天下兼相爱，爱人若爱其身：犹有不孝者乎？视父兄与君若其身，恶施不孝？犹有不慈者乎？视弟子与臣若其身，恶施不慈？故不故不慈亡有。犹有盗贼乎？视人之室若

其室，谁窃？视人身若其身，谁贼？故盗贼亡有。犹有大夫之相乱家，诸侯之相攻国者乎？视人家若其家，谁乱？视人国若其国，谁攻？故大夫之相乱家，诸侯之相攻国者，亡有。若使天下兼相爱，国与国不相攻，家与家不相乱，盗贼亡有，君臣、父子皆能孝慈，若此则天下治”（兼爱上）他以为人皆自爱自利，则别相恶交相贼，而天下乱。人皆爱人利人，则兼相爱交相利，而天下治。所以他说：“凡天下祸篡怨恨之所以起者，以不相爱生也，是以仁者非之。既以非之，何以易之？曰：以兼相爱，交相利之法易之。”又说：“今天下之君子，中实欲天下之富而恶其贫，欲天下之治而恶其乱；当兼相爱，交相利，此圣王之法，天下之治道也，不可不务为也。（兼爱中）墨子目睹当时社会的贫乱交加，民生痛苦，就想用自己的想法改造社会。爱人是改造社会的动力，利人是新社会成立的根基，爱人者人必从而爱之，利人者必从而利之，恶人者人必从而恶之，害人者人必徒而害之。（兼爱中）惟能兼相爱，交相利，而后可以使天下富而无贫，治而不乱。”

何谓义？经上云：“仁、体爱也，义，利也。”以爱利分释仁义，盖分言之：则爱生於心，利资于物。合言之：则爱与利互相成而为义之实施。详言之：爱人利人，亦即为仁之全体大用。特是儒家重在言仁，以为“爱有差等”（孟子）又反对言利，以“喻於利为小人”，