

张艳辉 著

Kecheng Yu Jiaoxue Shiyezhong De  
Daxue Jiaoshi Yanjiu

课程与教学视野中的  
大学教师研究



中国社会科学出版社

张艳辉 著

Kecheng Yu Jiaoxue Shiyezhong De  
Daxue Jiaoshi Yanjiu

课程与教学视野中的  
大学教师研究

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

课程与教学视野中的大学教师研究 / 张艳辉著 . —北京：  
中国社会科学出版社，2008. 7

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7247 - 6

I . 课… II . 张… III . 高等学校—教师—师资培养—  
研究—中国 IV . G645. 12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 151846 号

责任编辑 郭 鹏

责任校对 韩天炜

封面设计 格子工作室

技术编辑 李 建

---

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2008 年 7 月第 1 版 印 次 2008 年 7 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9. 375 插 页 2

字 数 226 千字

定 价 24. 00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

# 序

高等学校课程研究在我国是一个新兴的学术研究领域，研究成果不多，研究的难度因而不小。作为教育的核心，它是高等教育界的实际工作者期盼能早日成熟的领域，为的是在实践中少走弯路。课程研究领域之所以成为核心领域，除了因为课程是人才培养过程的主要途径外，还有另外两个方面因素是我们在高等教育实践中深切感受到的。一方面，它是把教育思想观念转化为具体实际的重要的中介环节，另一方面，它又是为高等教育其他领域的改革实践和研究提出问题从而形成问题系统的“问题源”。所谓“问题源”，一是说高等教育的很多问题都逻辑地与这个“源”有关联，二是说从这个问题源可以逻辑地派生出很多重要问题，成为我们解决改革配套问题的依据。而师资问题就是其中一个很重大也很关键的问题。

在中外课程改革的历史上，不难找到课程改革与师资问题之间密切关系的正反两方面的例子。美国 20 世纪 50、60 年代的课程改革没有达到预期目标的一个很重要的原因，就是忽视了教师的课程能力的培训。我国某大学数学系大量采用美国数学教材进行改革，也碰到原有教师无法适应这些以不同于我国教材编写的思维方式所编写出来的教材这样的困难。我国目前对大学的精品课程进行广泛的教师培训，也是为了解决这个困难。所以，课程

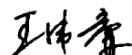
## 2 课程与教学视野中的大学教师研究

研究领域的进一步扩展和课程实践与课程改革实践的进一步深化，都需要在课程研究的视角上将教师课程能力和教学学术水平的提高这一研究作为一个严肃的问题提出来并加以落实。张艳辉博士的这本专著就是提出并落实这个问题所进行的一个有益尝试。

本人在自己的教育研究和实践中也深切感到课程和教学改革中师资问题的关键性。我在担任厦门大学人事处长的时候，启动了课程和教学改革项目，这让很多人看起来似乎是很滑稽的，而情况恰恰相反，没有对师资问题和课程问题之间联系的深入了解，没有这方面的深入研究，没有在改革实践中很好地解决教师的水平问题、适应问题、管理问题以及其他一些重要的相关问题，任何课程和教学上的单独的改革几乎都无法达到预期目标。

从课程和教学的视角来探讨教师问题并不是一件简单的工作，与其他领域的研究相比，也会更困难一些。这是因为，这个领域可参考的研究成果非常有限，很多实践上的经验还来不及总结，国外可供借鉴的成果也不是很多。这需要研究者自身具备坚定的信念，也需要研究者自己具有一定的教师培训经验。本书作者在这方面具有一定的优势。这本专著所涉及的对大学教师职业变化的分析，对教师职业的变化趋势的诠释，对大学教师在课程领域中的能力的探讨，对教师和系主任与课程关系的阐述，对课程改革中教师作用的两面性和教师的课程能力的影响因素的归纳，对大学教师的教学学术水平的提高所应具备的条件以及这种水平的表现形式和提高它们的途径和措施等，在一定意义上涉及到了这个领域研究的主要研究范畴，并对这些范畴都进行了程度不同的研究。应该说，这些研究都具有一定的开创性，为丰富和拓展课程研究领域提供了宝贵的素材，也为后续的研究打下了一定的基础。

当然，这些研究也和其他研究一样，还有很多需要完善的地方，相信作者会以此为起点，把这项很有意义的工作继续进行下去。



2008 年 3 月 9 日

# 目 录

导论 .....	(1)
<b>第一章 大学教师职业发展 .....</b>	<b>(36)</b>
第一节 大学与大学教师职业的发展 .....	(36)
一 国外大学的发展与大学教师职业的发展 .....	(37)
二 中国大学的发展与大学教师职业的发展 .....	(46)
第二节 大学教师职业的变化 .....	(52)
一 时代发展趋势对大学的影响 .....	(53)
二 大学教师职业的变化趋势 .....	(55)
<b>第二章 课程视野中的大学教师 .....</b>	<b>(66)</b>
第一节 大学教师与课程 .....	(66)
一 大学教师与课程的关系 .....	(66)
二 课程改革中大学教师的作用 .....	(76)
三 课程运作中大学教师的权利 .....	(80)
第二节 大学教师的课程意识 .....	(85)
一 课程意识的含义 .....	(86)
二 大学教师的课程意识在课程运作中的作用 .....	(87)
三 现代大学教师的课程意识 .....	(89)

## 2 课程与教学视野中的大学教师研究

四 大学教师课程意识的生成 .....	(90)
第三节 课程领域中大学教师的能力 .....	(91)
一 大学教师的课程研究能力 .....	(92)
二 大学教师的课程编制能力 .....	(93)
三 大学教师的课程实施能力 .....	(116)
四 大学教师的课程管理能力 .....	(121)
五 大学教师的课程评价能力 .....	(122)
六 大学教师课程能力的发展阶段 .....	(124)
第四节 课程视野中的系主任 .....	(126)
一 课程领域中系主任的角色行为分类 .....	(126)
二 课程运作中系主任应具备的能力 .....	(132)
三 课程运作中系主任面临的困难与压力 .....	(135)
第三章 教学视野中的大学教师 .....	(139)
第一节 大学教学的学术性 .....	(139)
一 大学教学的学术性 .....	(140)
二 大学中教学与科研关系的现状与成因 .....	(145)
第二节 大学教师的教学学术水平 .....	(157)
一 大学教师教学学术水平的内涵 .....	(158)
二 学术性教学的必备条件 .....	(166)
三 大学教师教学学术水平的表现形式 .....	(171)
第三节 大学教师教学学术水平的评价 .....	(173)
一 大学教师教学学术水平评价的内容 .....	(174)
二 大学教师教学学术水平评价体系的设计 .....	(177)
三 大学教师教学学术水平评价的基本要求 .....	(182)

<b>第四章 提高大学教师的课程能力与教学学术水平的途径</b>	.....	(185)
<b>第一节 大学教师课程能力与教学学术水平的实际状况</b>	.....	(185)
一 大学教师课程能力的现状分析	.....	(189)
二 课程运作中系主任应具备能力的实际状况	.....	(198)
三 我国大学教师教学学术水平的现状分析	.....	(203)
<b>第二节 提高大学教师的课程能力与教学学术水平的途径</b>	.....	(221)
一 国家应完善大学教师资格制度	.....	(221)
二 国家和学校应努力营造良好的环境和氛围	.....	(224)
三 改革大学教师的职前培养制度	.....	(227)
四 改革大学教师的继续教育制度	.....	(229)
五 改革大学教师教学工作量的计算方法	.....	(234)
六 加强相关理论研究	.....	(235)
七 完善大学基层教学组织	.....	(236)
八 加强大师队伍建设	.....	(238)
九 教师自我完善是提高自身课程能力和教学学术水平的关键	.....	(238)
十 提高系主任在课程领域中的能力与水平	.....	(245)
<b>结语</b>	.....	(252)
<b>参考文献</b>	.....	(254)
<b>附录 1 《提高大学教师教育与教学技能研究》</b>		
调查问卷（普通教师问卷）	.....	(278)
<b>附录 2 《提高大学教师教育与教学技能研究》</b>		

#### 4 课程与教学视野中的大学教师研究

调查问卷(系主任问卷) .....	(283)
<b>附录3 大学生对大学教学和大学课程满意度</b>	
调查问卷 .....	(286)
<b>附录4 厦门大学教师教学工作量计算办法及</b>	
聘任考核标准 .....	(287)
<b>后记 .....</b>	(290)

# 导 论

本书的研究范畴聚集在课程与教学视野中的大学教师这一研究领域，试图从课程与教学的视角分析大学教师的课程能力和教学学术水平，并对我国大学教师在此方面的基本状况做一总结，据此提出提高我国大学教师课程能力与教学学术水平的途径与措施，以期望达到提高我国大学本科教学质量之目的。

## 研究背景

一所大学能否成为名校，是一个长期积累的过程，具有一流的教师是重要的前提，“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”。<sup>①</sup>

“教师是年轻一代的培养者，是文化科学、意识形态的传递者，是未来社会人才的生产者。”<sup>②</sup> 培养高级专业人才是大学教师最本质的工作，这是由高等教育的基本规律和基本任务所决定的。大学生与其他受教育者相比较，他们的心理和生理成熟程度

---

① 刘述礼、黄延复：《梅贻琦教育论著选》，人民教育出版社 1993 年版，第 10 页。

② 潘懋元主编：《高等教育学》（上），人民教育出版社、福建教育出版社 1984 年版，第 113 页。

## 2 课程与教学视野中的大学教师研究

较高，自我教育的能力和自觉性有了很大的发展，但是他们毕竟是处于接受教育的非完全成熟阶段，大学生的全面发展和充分完善还不能完全靠自发的途径自然地完成与实现，教师无论现在和将来都是大学发展的基本因素。大学教师所面临的教育对象是具有强烈的主体意识、创新精神、求学欲望和成才意识的个体，他们能否达到社会及自我预期的目标，在很大程度上取决于教师的能力与水平。正因为大学教师在人才培养中负有如此重要的责任，教育理论与教育实践给予了大学教师极大的关注，从 20 世纪以来大学教师研究成为国内外非常热门的话题，西方学者主要从经济和科学发展战略、学校管理、教学、课程等不同角度打开了大学教师理论研究之先河。我国研究者从理论与实践的角度对大学教师素质与成才规律、工作内容、师资管理等问题进行了研究，其中对教师职业伦理、教师职业心理、教师职业技能、教师教学艺术、教师素质等问题的研究，对我国大学教师理论研究与教育实践产生了一定影响。

为了更好地发挥大学教师的作用，不断地提高大学的教学质量，应从更新的视角进行大学教师研究。大学教师的课程能力与教学学术水平问题一直是理论研究的薄弱环节，而课程和教学又是大学发展的关键环节，是提高大学教学质量的基础。因此，课程与教学视角的大学教师研究可为提高大学教师质量和大学教学质量提供理论指导。

### 研究意义

课程与教学视角的大学教师研究既有理论意义，又有实践意义。

20 世纪 50、60 年代，美国中小学课程改革失败的主要原因

之一就是忽视了教师的作用及教师不具备满足新课程改革要求的能力。这种情况在大学中也同样存在，大学中进行的许多课程改革和教学改革无法完成，与大学教师的能力（尤其是课程能力）有直接关系，难以找到沟通不同学科教师之间的共同语言，不同学科教师之间缺乏沟通的基层组织也是其中的主要原因（这在本书中第四章有所论述）。国外某些大学进行的课程综合化改革中，跨学科、跨专业的课程体系改革之所以能达到预期目的，与大学教师的课程能力有直接关系。所以课程改革中的动力和阻力都有可能是来自于教师方面（这将在本文的第二章详细论述）。忽视课程改革中教师的作用及教师缺乏应具备的能力，导致课程改革的失败，已经多次被教育实践所证实。因此从课程与教学的视角来审视大学教师的课程能力与教学学术水平，这不仅仅是提高大学教师的学历与提高大学教师的科研学术水平所能解决的问题。目前国外（尤其是欧美发达国家）针对大学教师一直都缺乏必要的教育理论知识和教育实践能力，无法适应大学发展的现状，开始意识到课程领域与教学领域中大学教师能力的重要性，对此进行理论研究，并开始对大学教师进行相关内容的系统培训，这种培训称之为“大学教师教育能力培训”（Faculty Development，简称 FD），这方面的理论研究与实践也应引起我国的重视，因为我们在此方面的情况同样不容乐观。

目前随着科学技术和社会的不断发展进步，大学教师必备的学历条件引起教育研究和教育实践的广泛重视，但在不同层次和类型的大学中进行“轰轰烈烈”的课程改革和教学改革中，似乎很少有人关注大学教师与当今及未来的课程和教学的密切联系，也很少有人关注教师的课程能力与教学学术水平，理论研究对此也似乎很冷漠，因此课程与教学视角的大学教师研究，具有一定的理论意义：

（一）课程与教学视角的大学教师研究，对构建我国大学教

#### 4 课程与教学视野中的大学教师研究

师学理论体系在研究视角和研究范围上做了深层意义的转向与拓展，将对我国大学教师学发展具有一定的促进意义。

从1988年开始我国许多学者对大学教师做了一系列的研究，其研究角度主要集中在大学教师的地位与作用、工作特点、基本素质、职业道德、政治思想教育以及大学教师的培养、聘任与管理等方面，这是发展我国大学教师学必不可少的内容，但如果这些研究仅仅停滞于此，则是远远不够的。随着科技与高等教育的发展和我国大学教师学研究的不断深入，大学教师学应从更新、更深的角度来进行新的研究。如果大学教师学忽视大学教师在课程领域与教学领域中的作用及大学教师的课程能力与教学学术水平等理论问题和实践问题的研究，就无法保证我国大学教师学理论体系的完整，无法为高等教育实践中所出现的亟须解决的实际问题提供科学、合理的理论指导。

（二）课程与教学视角的大学教师研究，也是我国大学教师学研究所面临的必然选择

大学教师在课程领域和教学领域中是否发挥作用和发挥何种作用是课程改革与教学改革成功与否的关键因素，也是提高大学教学质量的主要因素，而大学教师在课程改革与教学改革中是否发挥作用和发挥作用的效果则取决于教师自身的能力，这是被教育改革和教育发展所证实的命题，但却是高等教育研究，尤其是大学教师学研究的一个空白，需要我国的高等教育研究和大学教师学对此进行深入的研究，这是时代的发展和我国高等教育发展所赋予它的责任，也只有这样才能真正地避免由于教师的原因而导致大学课程改革和教学改革流于形式或者失败。

（三）大学教师研究既是高等教育理论研究的一个永恒课题，也是一个被实践忽视的问题

从教育发展历史来看，大学教师研究随着大学的产生而出

现，并一直被理论研究和实践所关注，吸引着不同时代、不同国家的学者对此不断地进行研究，产生了许多有益于大学发展和提高大学教师质量的理论与建议，但也存在着一些难以解决的问题，其中就包括大学教师的课程角色与课程能力问题。教师与课程是学校教育过程中具有根本性、决定性作用的两个因素。自从制度化的学校教育产生以来，人们对这两个基本要素的研究就一直没有间断过，如今分别作为两个独立的学术研究领域——教师研究和课程研究已经成为当代教育研究领域并行不悖的两大主题。但这两大领域中存在的共同领域——教师的课程角色与课程能力问题，却一直没有受到研究者的高度重视，理论研究也比较欠缺。本书将对这些问题进行初步探讨，为大学教师研究这一永恒的课题进入新的研究视野做一尝试。

（四）自现代意义上的课程诞生以来，教师在课程领域中的地位及其潜在贡献几乎为人们所忽视

虽然 20 世纪初的进步主义运动使一些学者看到了教师在课程领域中的重要作用，但是作为一种普遍性的认识却是在 20 世纪 70 年代以后才逐步形成。20 世纪 50 年代随着英美各国行动研究的兴起，人们对行政部门、课程专家所制定的课程方案提出批评，认为学校、教师在实践中仍按他们惯用的方法来进行，而没有履行课程开发者的意图。因此研究者对教师在课程领域中的地位进行重新审视与思考，指出教师不是作为“自上而下”课程设计的科学、忠实的执行者（工匠），而是一个有技能的实践者、有反思能力的教育者。此后（特别是 20 世纪 80 年代初）批判教育学、教师解放运动的兴起，人们进一步认识到教师不是纯粹意义上的课程实施者，而是课程开发与决策的重要一员。在实践课程范式的视野里，“教师即课程”（The teacher is the curriculum），教师不是孤立于课程之外的，而是课程的有机组成部

## 6 课程与教学视野中的大学教师研究

分，是课程的主体。

传统意义上的课程参与主要是指教师的课程实施，即教师在学习课程理论的基础上对课程计划的一种践行活动，这是一种局部的、被动的课程参与。本书中的课程参与，指教师全程地、主动地、批判地、合作地介入（Involvement）课程决策、课程编制、课程实施、课程管理和课程评价等过程的一种活动，它意味着教师带着自己对学生和课程的理解、经验来体验课程的生成和实施过程。

（五）大学的根本任务是培养社会所需要的具有一定职业知识与技能并可为社会服务的合格专门人才，因此教学职能是大学三大基本职能中存在时间最长久的职能

大学的教学质量由多种因素所决定，大学的学术水平（尤其是教师的教学学术水平）是决定大学教学质量的关键因素之一。大学教师的基本职责是教书育人，忽视了这一点就不会成为合格的教师。随着社会和大学自身的发展，大学逐渐意识到，为了自身和学生的发展必须要给予教学更多的关注，但由于各种原因导致了在大学中存在着严重的“重科研轻教学”的不正常倾向，也致使教师的教学学术水平不受重视，这是导致我国大学本科教学质量下降的主要原因之一。而我国目前对此方面的研究还比较薄弱，因此本书有助于大学教师教学学术水平相关理论研究的深入发展，也有助于提高我国大学本科教学质量。

此外，本书的研究内容还具有一定的实践意义。目前大学课程实践与教学实践中还存在着一些亟待解决的问题，需要教育理论研究给予科学指导。如对于课程改革和教学改革，无论是从学校层面和教师层面来分析，都还存在着盲目性、被动性、片面性和简单模仿等问题；虽然国家和学校积极地推进课程改革和教学改革，但却忽视了教师在课程改革和教学改革中的作用，教师的积极性没有得到充分发挥，从而降低了改革的效果；高校中存在的“重科研轻教

学”的不正常倾向一直没有得到合理的解决；目前尽管高等教育理论为大学的课程编制、课程实施、课程管理、课程评价等都提供理论指导，但是在教育实践中凭经验进行课程决策和课程运作的现象还很多，包括一些主管教学的系主任也主要是依赖经验来开展工作。这些问题如果得不到科学合理的解决，既不利于提高大学教师的课程能力和教学学术水平，也不利于提高本科教学质量。

作为一名大学教师，在工作中笔者已深深体会到教师在课程领域和教学领域中的重要性。在厦门大学学习期间亲眼目睹了导师所主持的教改项目（世界银行 21 世纪初高等教育教学改革项目《高等学校教学运行模式及配套管理改革研究》）为厦门大学本科教学所带来的新变化，使自己更深刻地体会到教师在教学改革中的重要性及提高大学教师的课程能力与教学学术水平的必要性。这项改革使参与改革的教师在教育理念、教学方法等方面都发生了深刻的变化，使教师真正明白了教学的真正目的是教会学生学会学习。这项改革同时也为厦门大学带来了良好的经济效益，在没有增加一名教师的情况下，新增设了 200 门课程（这些课程全部由参与教学改革项目的教师自己编制、实施、管理和评价），相当于节省了 200 万元的资金。我被这项改革深深吸引，决定从课程与教学视角对大学教师的课程能力与教学学术水平进行研究，为这一尚未深入研究的问题抛砖引玉。

## 国内外研究综述

### 一 国外研究状况

大学教师研究是 20 世纪以来国内外非常热门的话题。早在 20 世纪 30 年代，资本主义国家经历了由繁荣到全面经济危机的过程，因此教育与社会之间的内在关联成为学者所关注的重点，