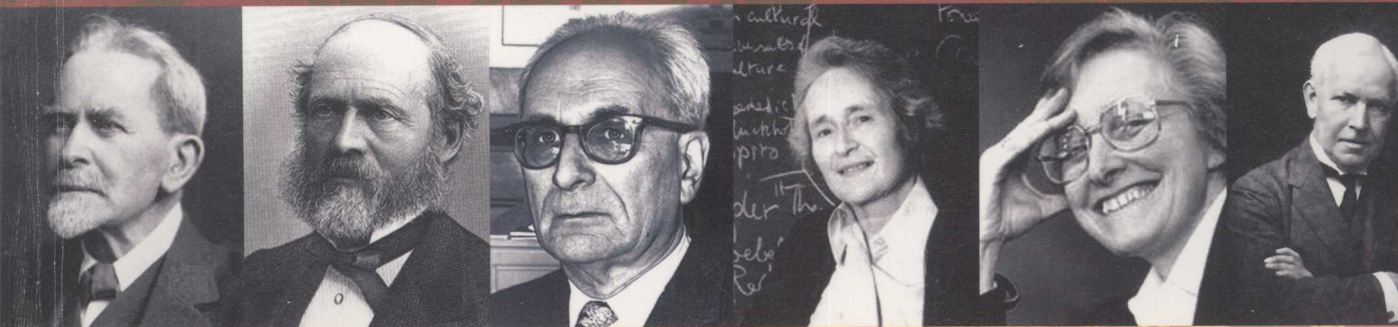


20世纪西方人类学

主要著作指南

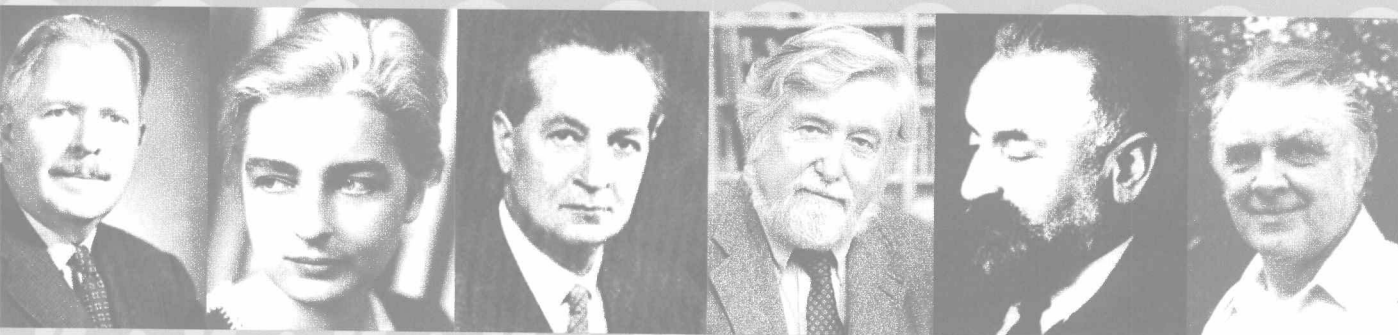


王铭铭 主编

世界图书出版公司

20世纪西方人类学

主要著作指南



王铭铭 主编

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪西方人类学主要著作指南 / 王铭铭主编. —北京:世界图书出版公司北京公司, 2008.9

ISBN 978-7-5062-9518-5

I .2... II .王... III .人类学—著作—简介—西方国家—20 世纪 IV .Q98

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 139713 号

20 世纪西方人类学主要著作指南

主 编:王铭铭

策划编辑:吴兴元

责任编辑:马春华

副 主 编:赵丙祥 梁永佳 杨清媚

营销编辑:杜英洲

出 版:世界图书出版公司北京公司

发 行:世界图书出版公司北京公司(北京朝内大街 137 号 邮编 100010 电话 010-6401-3086)

销 售:各地新华书店

印 刷:北京盛兰兄弟印刷装订有限公司(北京市大兴区黄村镇西芦城黄鹅路西 邮编 102612)

开 本:787×1092 毫米 1/16

印 张:34.5 插页 4

字 数:685 千

版 次:2008 年 10 月第 1 版

印 次:2008 年 10 月第 1 次印刷

营销咨询:133-6657-3072 010-8161-6534

编辑咨询:133-6631-2326

读者咨询:onebook@263.net

ISBN 978-7-5062-9518-5/Z·257

定 价:68.00 元

版权所有 翻印必究

凡 例

一、《20 世纪西方人类学主要著作指南》(下简称《指南》)系在《西方人类学名著提要》(王铭铭主编,赵丙祥副主编,南昌:江西人民出版社,2004)一书基础上,只择取其中 20 世纪人类学著作进行评述,经过增删,凡 58 篇,依据原典初版的年代顺序重编而成。然其宗旨未变,意在全面地反映对 20 世纪人类学思想变迁产生过重要影响的欧美名家名作。

二、《指南》分 1902~1945 年、1949~1973 年、1976~1996 年三个时间段来归并相关著作,这三个时间段大体与通常所见之“20 世纪前期”、“战后”、“后现代”相应和。编者认为,三个阶段的人类学思想有变化,也有延续,因而,不便专门对三个时间段的“范式转变”给予过多强调。

三、编写队伍为青年一代人类学研究者,其简介附在目录之后,依据姓氏笔画排列。

四、所评论之名著,有中文译本者,则尽量根据中文译本;无中文译本者,则主要以英文原著和英文译本为主。

五、《指南》在初次涉及所选人物时,加有对其生平及学术成就的简介,此后,若再涉及同一人物,则直接进入作品本身。

六、《指南》的注释采用脚注方式,书末附参考文献、人名及关键词索引(依据音序排列),以方便读者查找。

七、《指南》涉及人名、地名、专有名词时,采取同一种中文译法,如有其他常用译法,则注明“又译”。引用来自当地语言的特殊词汇时,仍采用原著中所使用之原词,以斜体表示。为保持评论文章的相对独立性,某一译词在某篇文章中首次出现时,都在其后注明英文原词,引文除外。同篇文章不再重复标注。

八、涉及纪年、数量等一律使用阿拉伯数字表示,但卷册和序数用汉字表示。

九、标点符号。中文文献书著类使用书名号标明,文章类使用双引号标明;外文文献书著类标题使用斜体标明,文章类标题使用双引号标明,标题中的实词首字母大写。

编 者

2008 年 4 月

述评者简介

- 马 啸 女,剑桥大学人类学博士研究生
- 田 青 女,北京大学人类学硕士,上海人民出版社编辑
- 伍婷婷 女,中央民族大学人类学博士研究生,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘助理研究员
- 刘 阳 男,北京大学社会学博士研究生
- 刘雪婷 女,北京大学人类学博士研究生,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘助理研究员
- 刘 琪 女,北京大学人类学博士研究生,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘助理研究员
- 张亚辉 男,北京大学人类学博士,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘助理研究员
- 张 帆 女,北京大学人类学硕士研究生,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘助理研究员
- 张宏明 男,北京大学人类学博士,中共中央党校副教授
- 张 原 男,中央民族大学人类学博士,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘助理研究员
- 杨玉静 女,北京大学马克思主义哲学硕士,全国妇联妇女研究所助理研究员
- 杨旭日 男,北京大学人类学硕士,北大方正集团经理
- 杨清媚 女,中央民族大学人类学博士研究生,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘助理研究员
- 杨 雪 女,北京大学人类学硕士研究生
- 杨渝东 男,北京大学人类学博士,南京大学社会学系副教授,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘副研究员
- 苏 敏 女,香港中文大学人类学博士研究生,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘助理研究员
- 岳 坤 女,康奈尔大学人类学博士研究生
- 罗 攀 女,香港中文大学人类学博士研究生,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘助理研究员
- 郑少雄 男,北京大学人类学博士研究生,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘助理研究员
- 胡宗泽 男,哈佛大学人类学博士
- 赵丙祥 男,北京大学人类学博士,中国政法大学社会学院副教授,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘研究员
- 赵旭东 男,北京大学人类学博士,中国农业大学社会学教授,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘研究员
- 梁中桂 男,中央民族大学人类学博士研究生
- 梁永佳 男,北京大学人类学博士,中国政法大学社会学院副教授,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘研究员
- 梁利华 男,中国政法大学社会学硕士,中央民族大学教员
- 曾穷石 女,中央民族大学人类学博士研究生,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘助理研究员
- 舒 瑜 女,北京大学人类学博士研究生,中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心特聘助理研究员
- 褚建芳 男,北京大学人类学博士,南京大学社会学系副教授
- 鲍雯妍 女,北京大学人类学硕士,复旦大学出版社编辑

第一部分

《指南》导读

代

为了解一些关系到人的自我认识的问题,19世纪以来,人类学家付出了大量艰辛的劳动。游走于琐碎的事物与抽象的思想之间,企求在一种对常人而言略显古怪的求索中探知人的本性,人类学家采集常被其他学者视作细枝末节的资料,自己却坚信,对细枝末节的观察包含着某种关于人自身的宏大叙事。

人类学这门沉浸于人文原野里的学科,是社会科学诸领域中的一门基础学科,它从一个有个性的侧面,对社会科学的研究对象——人——提出了有广泛启发的观点。了解这门学科,乃是了解社会科学整体面貌不可或缺的一环之一。

如同所有学术团体,人类学家不是一个内在一体化的“族群”,他们采取的价值观念和方法论存在着鲜明差异,在学术争论以至几近谩骂的相互挑战中,针对“人的问题”提出了丰富多彩的观点,共同为我们留下了不可多得的精神财富。

对于一些(并非所有,甚至可以说只是少数)人类学家而言,理想上的人类学是一门综合性的学科,它既包含着生物学的因素,又包含着人文学和社会科学的因素。作为综合学科的人类学,包括体质(生物)人类学和文化人类学两大支派。体质(生物)人类学是从人类的体质演化的研究中发展起来的,起初集中于研究人类化石证据和种族差异,后随生物学的转变而与基因的研究融合。文化人类学内部又分为考古人类学、语言人类学和社会(文化)人类学(或称“民族学”)。考古人类学主要探究

史前考古,对非西方文化的历史有浓厚的兴趣,主要关注物质文化反映的社会形态和文化心态,也曾专注于人类创造和生活方式的阶段性变迁。语言人类学可分为“历史语言学”和“结构语言学”,从事这方面研究的人类学家,或从语言和方言的地理分布和历史入手,或从语言与思维的关系入手,探究语言与“语言共同体”、语言与宇宙观之间的关系。社会(文化)人类学有像英国和法国那样内分为亲属制度、政治人类学、经济人类学和宗教人类学的,也有像美国那样在研究的领域方面不加内部划分的。不同种类的社会(文化)人类学旨在研究现存的人类群体的生活方式、政治行为、生产与交换的实践和制度,以及对超自然力的运用方式。在人类学的教育方式上,美国人类学侧重于坚持综合性学科的做法,而欧洲英国、法国、德国等国的大学,则主要以社会(文化)人类学或“民族学”为中心展开人类学的教学。欧洲文明史悠久,考古学和语言学的研究有深厚而独立的传统。美国的历史只有200多年,人类学起源于对美洲印第安人的研究,而广泛涉及“新大陆”的所有文化史与社会形态,长期具有适合美洲文化研究的学科综合性。

从其学科史历程表现出来的时代风格看,早期人类学家知识渊博、学科综合能力极强。而从20世纪初期开始,人类学家则越来越专注于学科的专门化,社会(文化)人类学逐步占据主流。在过去的100年中,人类学大师的作品大多保持着对历史和现状的双重兴趣,大多也期待对涉及人类存在

的所有问题展开探索。但是,他们在研究和撰述中深受学科专门化潮流的影响,而倾向于用扎实的专业研究,从个别观全貌,以例证的叙述来阐述理论的含义。

《20 世纪西方人类学主要著作指南》是一部导读性的编著之作,我们试图通过书目的选择、人类学家的介绍及人类学著作的评介,勾勒出 20 世纪西方人类学“故事”的主线。

在学派林立、学术价值各异的情况下,要挑选出够得上“主要著作”这个称号的原著,并使《指南》符合本书主旨中许诺要实现的目标,实在是一件非常困难的事。我们选进来的书目,所反映的人类学学科差异和变化,只能说还是局部的。在做书目选择工作的过程中,我们特别重视从事社会(文化)人类学研究的人类学家作出的贡献。我们做这样一个强调,自然与我们从事的专业研究有关。但是,这也牵涉到我们对学科的认识。我们之所以决心让《指南》集中反映社会(文化)人类学的代表性成就,是因为在我们看来,从这个侧面概述人类学的整体成果有其理由。人类学研究的其他领域中,“发现”层出不穷。在一些时代里,社会(文化)人类学家曾热切地接受来自生物学和语言学的“发现”。但是,从 100 年的历史来看,他们一以贯之地坚持自己的观点。社会(文化)人类学家在人类学家中成为思想最活跃、解释体系最具综合性的一派。他们通过自己的努力提出了丰富的理论,使人类学的大多数名著中包含的概念框架和分析手段无法脱离社会(文化)人类学内部的学术争论。社会(文化)人类学拒绝简单

接受生物学对人的解释,而主张从人与他的动物同伴的分水岭上展开人的研究。在长期的学术实践中,社会(文化)人类学家积累了大量有关人的社会性和文化性的论著,不仅为本分支领域的研究做了良好的铺垫,也启发了专门从事其他领域研究的学者。在我们看来,要把握西方人类学的整体面貌,从社会(文化)人类学的理论变迁入手,是贴切而又便利的。

《指南》的编辑和出版,首先是考虑到当前国内人类学学科基础建设方面的需要。与其他学科相比,中国人类学自恢复以来,一直未能克服其学科基础薄弱之弊病。无论是在教学还是在研究上,这门学科的从业者或多或少都面临着一种历史的尴尬。20 世纪前期,中国学术界对于 19 世纪及其同时期的西方人类学著述的认识和翻译都比较系统。自 20 世纪 50 年代开始,这项工作停滞了,直到 80 年代,才开始恢复。如今人类学界出现了大量翻译作品,但远远无法挽回此前历史的损失。所有的译者对于学科的恢复,其贡献都可谓巨大。但他们是否能意识到,翻译与介绍西学,除了自身的目的,还有一个抱负:这样的行动,乃是为了回归于知识的历史本身,挽回我们经历过的几度历史的损失?

《指南》可以说是带着这个历史的意识而编辑的。

作为一部积累性的、集体性的作品,《指南》的不同章节形成于不同时期,参与写作的作者,相互之间差异也很大,因而,收录于此的评介之作,无论是在行文上,还是在内容上,相互之间都无法达到充分连

贯与呼应,不少篇章尚嫌初步。不过,此处所选择的这数十部原著,大抵能代表欧美人类学发达国家英、法、美的历史概貌。我

们有自信认为,《指南》是为了在一个新世代里恢复我们对于知识脉络的系统把握而编写的。

非专业读者如何使用《指南》

《指南》有助于使读者通过浏览或阅读,对 20 世纪西方人类学有比较全面的了解,使读者有可能通过查阅,找到与自己的学习和研究相关的西学论著。《指南》的编写,本为专业内之事,但我们却也抱有普及人类学(特别是社会或文化人类学)的愿望,期待通过本书的编辑和出版,使更多的读者了解人类学、认识它的价值、思考它对于我们的生活和思考所可能产生的启迪。

对于人类学的非专业读者而言,《指南》能为其初步感知人类学提供一条线索。固然,要了解《指南》涉及到的原著的内涵,非专业读者尚需先行接触人类学的入门教材。不过,从《指南》编排方式与收录的述评,非专业读者也能相对直接地认识人类学的面目。

不少读者可能是为了方便寻找西方原著才查阅《指南》的。那么,浏览《指南》之后,有意进一步阅读人类学原著的读者,又该从哪几本著作入手?《指南》的编写,本不是为了解答这个问题。编写一部相对系统地体现 20 世纪西方人类学历程的书籍,本意之一,恐怕还是在于让读者有一个从中进行选择的自由。非专业读者若纯粹出于兴趣而阅读《指南》,那也未必需要按部就班,从第一页读到最后一页,而可以根据自己的兴趣与爱好,从中选择相关的章节选读,或使用本书提供的线索,找到原著进一步阅读。关于原著的阅读,如果一定要我们提供一个建议的话,那么,我们则愿意说:阅读、浏览或查阅过《指南》而有意找到个别原著阅读的非专业读者,可以从诸如《努尔人》这样的优秀民族志入手,了解人类学研究的基本方式;从《忧郁的热带》入手,了解人类学家的精神世界。假如读者有意更系统地了解人类学原著,则以下为专业读者所提的建议,也一样适用。

专业研究人员如何使用《指南》

《指南》首先面对的是国内人类学专业研究人员。人们一般会问,既然已是专业研究人员了,那关于本学科的西方主要著作还需要什么“指南”?我们意识到了这个问题,同时也意识到,像这样的书,对国内人类学的专业研究人员而言,也是有一定价值的。

在非西方国度研究和学习人类学,会对这门西来的学科产生疑惑。特别是对人类学的“自我”与“他者”观念,我们更易于产生抵御甚至逆反心态。在这门学科最核心的地带,我们

这些非西方人,是研究的“对象”,是人类学家的“他者”,而非思考的主体,不是人类学意义上的“自我”。在非西方国度从事人类学研究,确有必要认清西方人类学的思考主体与被研究的客体的关系实质。然而,思考这一关系实质,不应使我们忘记:无论如何,人类学毕竟是西方产物,若要把握这门学科,便要充分了解它的来龙去脉。

我们深知,经过 100 年断断续续的建设,可以说国内人类学已具有了自己的“传统”,我们的人类学名著也一样多。这个时代,重新回归于 20 世纪的西方人类学,必要性到底有多大,学界是存在争议的。然而,我们还是相信,通过阅读原著,认识 100 多年来西方人类学的成就,是国内从事人类学研究的基本前提。

对于有志于从事人类学研究的人,我们的建议是分两步走。

第一步:跟随本书编目展示的原著发表时间的先后顺序阅读,形成对人类学思想史的认识,获得一定的学术感觉,培养一定的学养。这样的阅读,对于把握西方人类学的时间与空间,是最有优势的,它有助于我们比较透彻地理解学术观点与研究风范的发生与转型,有助于深入理解作品的内涵,也有助于理解主要学派之间的差异与关联。

第二步:分英、法、美三国将本书所列诸书放到一个“国别传统”的框架内,依据学术思想空间分化状态来梳理三国内部的学科思想史。如此一来,除了欧洲卡尔·波兰尼的《大转型》(1944)、约翰内斯·费边《时间与他者》(1983)及弗雷德里克·巴斯的《形成中的宇宙观》(1987)之外,国别人类学阅读书目可为如下:

1 英 国

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 《西太平洋的航海者》(1922) | 布劳尼斯娄·马林诺夫斯基 著 39 |
| 《安达曼岛人》(1922) | 阿尔弗雷德·拉德克利夫-布朗 著 47 |
| 《两性社会学》(1927) | 布劳尼斯娄·马林诺夫斯基 著 70 |
| 《人类史》(1931) | 格拉弗顿·埃利奥特·史密斯 著 94 |
| 《阿赞德人的巫术、神谕和魔法》(1937) | 爱德华·埃文思-普里查德 著 112 |
| 《努尔人》(1940) | 爱德华·埃文思-普里查德 著 133 |
| 《自由与文明》(1947) | 布劳尼斯娄·马林诺夫斯基 著 157 |
| 《原始社会的结构与功能》(1952) | 阿尔弗雷德·拉德克利夫-布朗 著 174 |
| 《上缅甸诸政治体制》(1954) | 埃德蒙·利奇 著 180 |
| 《东非酋长》(1956) | 奥德利·艾·理查兹 著 215 |
| 《社会人类学》(1962) | 爱德华·埃文思-普里查德 著 236 |
| 《部落社会的政治、法律与仪式》(1965) | 马克斯·格拉克曼 著 252 |
| 《洁净与危险》(1966) | 玛丽·道格拉斯 著 268 |

《号角即将吹响》(1968)
《仪式过程》(1969)
《自然象征》(1970)
《从祝福到暴力》(1986)
《制度如何思考》(1986)
《礼物的性别》(1988)
《恶的人类学》(1989)

2 法 国

《巫术的一般理论》(1902)
《土著如何思考》(1910)
《宗教生活的基本形式》(1912)
《古代中国的节庆与歌谣》(1919)
《礼物》(1925)
《亲属制度的基本结构》(1945)
《忧郁的热带》(1955)
《结构人类学》(1958, 1973)
《野性的思维》(1962)
《等级人》(1966)
《嫉妒的制陶女》(1978)
《论个体主义》(1983)

3 美 国

《人与文化》(1923)
《人类学与现代生活》(1928)
《萨摩亚人的成年》(1928)
《人类史》(1931)
《文化模式》(1934)
《原始人的法》(1954)
《文化树》(1955)
《文化的解释》(1973)
《文化与实践理性》(1976)
《南美洲的魔鬼与商品拜物教》(1980)

彼得·沃斯利 著 277
维克多·特纳 著 286
玛丽·道格拉斯 著 294
莫里斯·布洛克 著 404
玛丽·道格拉斯 著 414
玛丽琳·斯特雷森 著 446
大卫·帕金 主编 470

马塞尔·莫斯 著 1
吕西安·列维-布留尔 著 11
爱弥尔·涂尔干 著 18
马歇尔·葛兰言 著 29
马塞尔·莫斯 著 61
克劳德·列维-斯特劳斯 著 151
克劳德·列维-斯特劳斯 著 207
克劳德·列维-斯特劳斯 著 230
克劳德·列维-斯特劳斯 著 243
路易·杜蒙 著 261
克劳德·列维-斯特劳斯 著 316
路易·杜蒙 著 382

克拉克·威斯勒 著 53
弗朗兹·博厄斯 著 79
玛格丽特·米德 著 87
格拉弗顿·史密斯 著 94
鲁思·本尼迪克特 著 102
亚当森·霍贝尔 著 191
拉尔夫·林顿 著 199
克利福德·格尔兹 著 299
马歇尔·萨林斯 著 308
迈克·陶西格 著 326

《历史的隐喻与神话的现实》(1981)	马歇尔·萨林斯 著 338
《尼加拉》(1982)	克利福德·格尔兹 著 345
《欧洲与没有历史的人民》(1982)	埃里克·沃尔夫 著 352
《想象的共同体》(1983)	本尼迪克特·安德森 著 361
《地方性知识》(1983)	克利福德·格尔兹 著 368
《亲属制度研究批判》(1984)	大卫·施奈德 著 388
《物的社会生命》(1986)	阿尔君·阿帕杜莱 主编 393
《人民的传说,国家的神话》(1988)	布鲁斯·卡培法勒 著 437
《作品与生活》(1988)	克利福德·格尔兹 著 454
《穿越时间的文化》(1990)	大贯惠美子 主编 475
《殖民情景》(1991)	乔治·斯托金 主编 486
《甜蜜的悲哀》(1996)	马歇尔·萨林斯 著 498

通过《指南》提供的线索,穿梭于西方人类学原著的时间和空间之中,人类学专业研究人员有可能得到两点重要认识:

- (1)世界各国人类学之间,是有其相互影响和共同之处的。
- (2)世界各国人类学之间,并没有因其相互影响和共同之处,而失去了各自的风格。

对于民族志深入描述的珍视,对于理论研究中比较方法或综合论证的坚持,对于人文关系的重视,可谓是世界各国人类学家共同的“自我认同”。然而,正是这一“自我认同”亦有差异。从《指南》导向的那些作品可见,英国的民族志成就最好,法国的理论研究成功最多,美国人类学家则以人文关系的研究见长。通过西方人类学原著的时间线索和空间分布的“解读”,我们能认识到,20世纪前期英国功能主义、法国社会学主义、美国历史主义三种不同的思想方法,共同为今日人类学奠定了基础。尽管在战后的数十年及20世纪最后三十年里,人类学产生了两度“大转型”,但其基本样貌还是人类学的——尽管西方人类学的发达国家仍旧百家争鸣。

我们相信,通过阅读《指南》涉及的人类学代表作的阅读,专业研究人员有可能更好地理解人类学的世界观,以及在中国开展人类学研究所需要认识的知识的跨文化气质与“文化自觉”的风度。我们也相信,研究者只有在这个基本的知识“背景”下思考知识、从事研究,才可能创造出真正的知识。

专业本科和硕士教学如何使用《指南》

如果说博士生以上的,都可定义为以上所言之专业研究人员,那么,对本科和硕士进行

的学科知识传播,则属于入门教学。

当下国内学术价值观、学科观及教育观尚存在大量问题,人类学教学、科研的层级区分尚未建立。国内高等院校只有人类学硕士、博士专业教学点,综合大学有人类学本科教学点者属于极少数。在这个情况下,博士生与硕士生培养方案在层次上广泛存在相互混淆的问题;从本科生教学到专业研究人员的研究,存在着对于教材期待过高的心态。吊诡的是,人类学专业本科和硕士教学,本应属于入门性质,但在许多高校中,除了有“一本教材打天下”的误解之外,还广泛存在不加区分地要求学生从事所谓“原创研究”的倾向。种种混淆致使国内人类学专业的学生和专业研究人员对于该学科的重要原著阅读不足。

如果说,对于专业研究人员而言,按学术史的时间感和空间感来整体把握《指南》所列的原著是重要的,那么,对于人类学专业本科到硕士层次的师生而言,重要的则是,要清晰地对原著进行文本类型和研究内涵的区分。

在我们看来,《指南》所列原著,基本上可以分为以下五类:

1 民族志类

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 《西太平洋的航海者》(1922) | 布劳尼斯娄·马林诺夫斯基 著 39 |
| 《安达曼岛人》(1922) | 阿尔弗雷德·拉德克利夫-布朗 著 47 |
| 《萨摩亚人的成年》(1928) | 玛格丽特·米德 著 87 |
| 《阿赞德人的巫术、神谕和魔法》(1937) | 爱德华·埃文思-普里查德 著 112 |
| 《努尔人》(1940) | 爱德华·埃文思-普里查德 著 133 |
| 《上缅甸诸政治体制》(1954) | 埃德蒙·利奇 著 180 |
| 《东非酋长》(1956) | 奥德利·艾·理查兹 著 215 |
| 《嫉妒的制陶女》(1978) | 克劳德·列维-斯特劳斯 著 316 |
| 《南美洲的魔鬼与商品拜物教》(1980) | 迈克·陶西格 著 326 |
| 《历史的隐喻与神话的现实》(1981) | 马歇尔·萨林斯 著 338 |
| 《尼加拉》(1982) | 克利福德·格尔兹 著 345 |
| 《从祝福到暴力》(1986) | 莫里斯·布洛克 著 404 |
| 《形成中的宇宙观》(1987) | 弗雷德里克·巴斯 著 420 |
| 《礼物的性别》(1988) | 玛丽琳·斯特雷森 著 446 |

2 比较或综合研究基础上的理论著作类

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 《巫术的一般理论》(1902) | 马塞尔·莫斯 著 1 |
| 《土著如何思考》(1910) | 吕西安·列维-布留尔 著 11 |

- 《宗教生活的基本形式》(1912)
《古代中国的节庆与歌谣》(1919)
《礼物》(1925)
《两性社会学》(1927)
《文化模式》(1934)
《大转型》(1944)
《亲属制度的基本结构》(1945)
《文化的科学》(1949)
《原始社会的结构与功能》(1952)
《原始人的法》(1954)
《结构人类学》(1958, 1973)
《社会人类学》(1962)
《野性的思维》(1962)
《部落社会的政治、法律与仪式》(1965)
《等级人》(1966)
《洁净与危险》(1966)
《号角即将吹响》(1968)
《仪式过程》(1969)
《自然象征》(1970)
《文化的解释》(1973)
《文化与实践理性》(1976)
《想象的共同体》(1983)
《地方性知识》(1983)
《论个体主义》(1983)
《亲属制度研究批判》(1984)
《物的社会生命》(1986)
《制度如何思考》(1986)
《人民的传说, 国家的神话》(1988)
《礼物的性别》(1988)
《恶的人类学》(1989)
《穿越时间的文化》(1990)
《甜蜜的悲哀》(1996)
- 爱弥尔·涂尔干 著 18
马歇尔·葛兰言 著 29
马塞尔·莫斯 著 61
布劳尼斯娄·马林诺夫斯基 著 70
鲁思·本尼迪克特 著 102
卡尔·波兰尼 著 138
克劳德·列维-斯特劳斯 著 151
莱斯利·怀特 著 164
阿尔弗雷德·拉德克利夫-布朗 著 174
亚当森·霍贝尔 著 191
克劳德·列维-斯特劳斯 著 230
爱德华·埃文思-普里查德 著 236
克劳德·列维-斯特劳斯 著 243
马克斯·格拉克曼 著 252
路易·杜蒙 著 261
玛丽·道格拉斯 著 268
彼得·沃斯利 著 277
维克多·特纳 著 286
玛丽·道格拉斯 著 294
克利福德·格尔兹 著 299
马歇尔·萨林斯 著 308
本尼迪克特·安德森 著 361
克利福德·格尔兹 著 368
路易·杜蒙 著 382
大卫·施奈德 著 388
阿尔君·阿帕杜莱 主编 393
玛丽·道格拉斯 著 414
布鲁斯·卡培法勒 著 437
玛丽琳·斯特雷森 著 446
大卫·帕金 主编 470
大贯惠美子 主编 475
马歇尔·萨林斯 著 498

3 地区人文关系类

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 《人与文化》(1923) | 克拉克·威斯勒 著 53 |
| 《人类史》(1931) | 格拉弗顿·埃利奥特·史密斯 著 94 |
| 《文化树》(1955) | 拉尔夫·林顿 著 199 |
| 《欧洲与没有历史的人民》(1982) | 埃里克·沃尔夫 著 352 |

4 学术史类

- | | |
|---------------|----------------|
| 《时间与他者》(1983) | 约翰内斯·费边 著 374 |
| 《论个体主义》(1983) | 路易·杜蒙 著 382 |
| 《作品与生活》(1988) | 克利福德·格尔兹 著 454 |
| 《殖民情景》(1991) | 乔治·斯托金 主编 486 |

5 人类学大家随笔或札记类

- | | |
|---------------|--------------------|
| 《文化论》(1940) | 布劳尼斯娄·马林诺夫斯基 著 128 |
| 《自由与文明》(1947) | 布劳尼斯娄·马林诺夫斯基 著 157 |
| 《忧郁的热带》(1955) | 克劳德·列维-斯特劳斯 著 207 |

对于本科和硕士阶段教学而言,可以有如下几种可行的阅读方案:

方案一(预期目的是基本把握人类学的研究方式与思想风格)

第一步:从第1类中选择一至三部民族志,特别是20世纪前半期的经典民族志;

第二步:从第5类中选择一部人类学大家的随笔或札记。

方案二(预期目的是基本把握人类学的理论研究方法)

第一步:同上;

第二步:从第2类中选择一至三部比较或综合研究之作。

方案三(预期目的是培养专题研究的能力)

第一步:从第2类中选择与个别专题研究(如宗教、仪式、象征)相关的著作,对不同观点和解释方式进行比较;

第二步:从第1类中选择一部相关的专题研究民族志。

方案四(预期目的是把握人类学的学术思想史脉络)

第一步:从第4类中选择有关著作;

第二步:比较民族志类、比较或综合研究类、人文关系研究类,认识这三类原著分别与英国、法国、美国之间的特殊关系,思考其相互渗透和对话的过程中出现的区分。

民族志、比较或综合、地区人文关系、学术史、随笔或札记,研究和论述方式也各有不同,这5类还可以有许多其他方式的组合,通过个性组合,可以培养出对不同学术论题的兴趣和基本思考、研究素质。对于不同方式的组合可能性的认识,无论是对本科、硕士阶段教学,还是对专业研究人员,都是有重要意义的。

了解一点人类学的历史背景

对人类学学术史有一个梗概的了解,对于阅读《指南》、理解《指南》所涉及的原著,是十分重要的。

我们选编进来的原著,起自20世纪初,止于20世纪末,可谓是20世纪西方人类学的主要著作。有必要首先了解的是,20世纪西方人类学与19世纪西方人类学形成了某种双重关系:一方面,19世纪人类学是它的基础;另一方面,19世纪人类学又是20世纪人类学试图与之相区分的思想体系。

19世纪后半期到20世纪初,是人类学在教学、科研、社团、学术论坛建设的奠基时代。相比于20世纪前半期,这个时代西方的内部和平得到维持,在市场经济与国际关系秩序占据的霸权地位相对稳固。世界依据西方与非西方、殖民与被殖民、市场与资源、文明与野蛮的差异,形成了中心与边缘的格局。这个时代的西方人类学,与其他社会科学门类形成一个分工:其他研究人的“科学”依据自然科学原理剖析西方社会内部的财政、市场及社会,而人类学则被定义为对非西方——主要是部落社会——的研究。西方人类学家,先是关注人的进化和社会的进化。他们或在人的体质进化的缺环上寻找关联线索,或在人的社会体系之进化的缺环上寻找复原历史的依据,研究成果的总结性报告一般都是针对整个人类的历史写就的,其基本特点是历史阶段论的“臆想性”(conjectural)。

生物进化论与社会进化论,几乎是同步提出的。在生物进化论中,达尔文在“存在链条”中揭示的动物与人之间的连续性,对包括人类学在内的社会科学思潮有重大影响。在人类学内部,早期的著名研究大多为受过法学训练的人类学家完成,关注的主要制度是亲属制度,特别是亲属制度中关系的定义及传承。解释事实的理论框架大抵与近代西方科层主义有关。对于“野蛮人”展开的研究,依据“传统”与“近代”二分的格局,将研究对象定义为“近代化”的对象——历史与承载历史的“文化残存”的“野蛮人”。从“臆想性的历史”推论出来的“野蛮人的特性”,表面上是进化人类学研究的最终目的。实际上,大多数进化人类学家研究“野蛮人的特性”,意在揭示西方现代文明自身的特征、形成过程与构成原理。紧接着亲属制度的研究,到19世纪晚期,人类学家的关注点转向原始文化与原始宗教,力求在人的“精神领域”发现文化差异和历史进步的理由。

随着考古研究及民族志田野工作的初步发达,19世纪末的人类学从进化论(evolutionism)转向传播论(diffusionism)。传播论与进化论一样,对历史的解释具有浓厚的臆想性特

征。然而,持传播论观点的人类学家,大多不认为人的历史状况存在任何令今人乐观的“进步性”。进化人类学的历史叙事,大多依据从“野蛮”向“文明”、从“落后”到“先进”的时间线索展开;而传播人类学家则倾向于运用相反的规律来解释资料,认为存在于近代世界的各种“野蛮文化”,乃是古老的“文明”衰变的后果。这也就是说,传播人类学最极端的观点是,文化史研究必须把握文明古国的文化精髓在其从中心向边缘传播的过程中逐渐滥觞的线索。传播论有“多中心主义”和“单中心主义”之争。“多中心主义”主张古代文明有多种,其构成的文明体系和区域关系也是多元化的;“单中心主义”则主张最古老、最辉煌的文明,曾经只有一个(如埃及),其他文明都是由它衰变而成的。

进化人类学的原则,饶有兴味地长期存在于马克思主义人类学和自由主义经济学这两种相互对垒的阵营中。在西方人类学中,20世纪50年代前后一度有复兴趋势。传播人类学曾于20世纪初期为英国功能主义者部分接受,更于同一时代被美国人类学家改造为抵抗进化人类学的武器。进化论和传播论分别从历史的时间线索和文化的空间分布“临摹”出来的文化格局,在立论上时常相互对反、相互矛盾。相对而言,传播论对于20世纪西方人类学的影响更多,其对于“文明衰退”的考古学式思考具有文化反思力量,也因此影响了数代人类学家。然而,在20世纪西方人类学中,这两种作为思想体系的学说面临的更多的是批判和反思。20世纪的人类学家不能接受这两种理论的“历史臆想性”,并认为这两种理论带有对非西方文化的偏见,是“西方中心主义”的人类学表现。

《指南》涉及的20世纪西方人类学著作,基本上是在反叛19世纪出现的上述学派中书写出来的(尽管其中有不少著作部分地继承了它们的某些因素)。

对“野蛮人”的文化模式中蕴涵的理想因素,进化人类学家的著作早已给予关注。在1914~1945年两次世界大战期间,人类学家对这些因素的关注程度急剧上升。这个变化与20世纪前半期西方内部的政治经济变化有密切关系。与19世纪不同的是,20世纪前半期西方内部出现了利益分化,国家之间的竞争和矛盾增多,19世纪的“国际联盟”和帝国主义,逐步为20世纪发达国家之间的“战国局面”所取代。在这样的状况下,西方社会思想界中一度表现出的文明自信心一时失去了根基。对“西方中心主义”、“自我调节的市场”理念和“政治文明”信条的反思,成为这个时代人类学理论的基本特征。1914~1945年间,西方人类学研究不约而同地注重从“野蛮人”“朴实”而“原始”的生活面貌中探索共同体内聚力(cohesion)的生成原理。生活在英、法、美三国的人类学家,在探索共同体内聚力生成原理的过程中,也形成了不同的看法。

在英国,功能主义(functionalism)和结构—功能主义(structural functionalism),分别从制度与个人需要之间的关系和社会局部与社会结构整体的关系展开研究。功能主义者认为,人类学的研究目的并非是在求索“野蛮人”的文化丧失其现实存在理由的过程,而是为这些文化形态存在于当今世界的合理性提供解释。文化无所谓“先进”与“落后”之别,文化的意义正在于它作为满足人的基本需求的工具而存在。所有的文化形态之所以存在,是由于它们