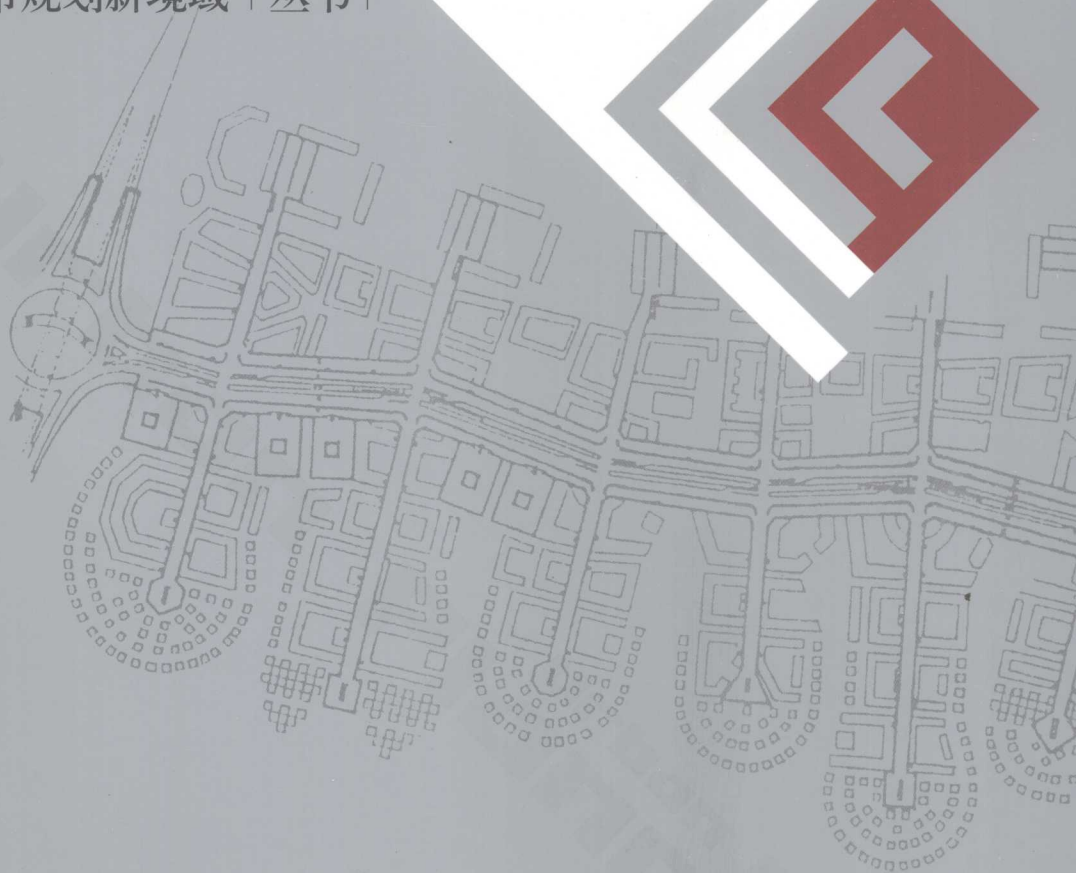


| 城市规划新境域 | 丛书 |



刘佳燕 著

城市规划中的社会规划

理论、方法与应用

东南大学出版社
Southeast University Press

城市规划新境界丛书

城市规划中的社会规划

——理论、方法与应用

刘佳燕 著



东南大学出版社
·南京·

内 容 提 要

本书针对当前国内物质空间规划中“见物不见人”的突出问题,构建我国特定转型背景下城市规划中的社会规划研究框架,旨在将以人为中心的社会发展观重新引入城市规划的核心领域,为规划工作从理念、程序、内容和方法等方面提出系统性的改进策略,并就框架中的若干核心技术要点展开深入探讨。

本书作为城市规划与城市社会学交叉领域研究成果,可供城市管理和决策部门、城市规划和建设部门的工作者、城市规划设计人员,以及城市规划、建筑学、城市社会学、城市地理学、城市经济与管理等领域的研究人员和高校师生阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

城市规划中的社会规划——理论、方法与应用 /
刘佳燕著. —南京:东南大学出版社,2009.3

(城市规划新境域丛书)

ISBN 978-7-5641-1546-3

I. 城… II. 刘… III. 城市规划—研究—中国
IV.TU984.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 004500 号

东南大学出版社出版发行
(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人:江汉

全国各地新华书店经销 江苏兴化印刷有限责任公司印刷

开本:700 mm × 1000 mm 1/16 印张:14.5 字数:280 千字

2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5641-1546-3

印数:1~2500 册 定价:39.00 元

(若有印装质量问题,请与读者服务部联系。电话:025-83792328)

序 言

城市社会学本应是城市科学大系统中的一个分支子系统。城市社会学在西方城市科学中已有长时间的孕育积累和发展过程,至今在不少城市规划工作团队中都有社会学专业的参与。但是,在我国的城市规划工作中社会学很少涉足。然而,在新中国成立以来的城市规划实践中,不少规划工作者已经领悟到“规划一个城市实际上也就是在规划一个社会”,“没有社会的未来,何论城市的未来”,城市社会学本应像城市经济学那样成为城市科学中的一个重要分支。而城市经济和城市规划的交叉融合早在“一·五”计划就开始了,而且实践已证明,这两个学科的联手,对提高城市规划及提高学科的科学性、针对性都起了重要作用。相比之下,社会学和规划学的交叉融合远远地落后了。我想这一现象和我国近现代以来对社会学的认识有关,和新中国成立初期社会学被误解压抑有关。

历史和科学的发展往往是曲折的,但科学总归是科学,它的发展也总有一定的规律,人为的因素、违反科学的因素可能起一时的作用,但起不了长远的作用。我国社会学的新生终于在历尽磨难之后到来了。现在,全国院校中,开设社会学系和社会学课程的已经不少。

刘佳燕同志的论文,在选题时就看到了城市社会学对城市规划的重要性,所以首先明确了本论文的主题,现在看来是适时的,而且论文选择了城市社会规划问题作为切入点,提出了一系列的研究重点,看来也是符合实际的。但也应该看到,要实现这两大学科的交叉融合,一篇论文只是“沧海一粟”,还有大量的方面、大量的问题有待于拓展。特别是我国社会正进入新的历史发展阶段,科学发展观以及和谐社会已经成为主导方向,恐怕城市社会学和城市规划的交叉结合将成为下一步城市科学发展的一个重要热点和制高点。

看来,当前需要很快深入研究城市社会学的理论框架、层次结构、重点特色等等,特别是城市规划方面要总结、研究,使城市社会问题形成“系统”的图画,在实践中提炼出理性认识,提高学科水平。当然,这一类学科的交叉融合,需要一定的时间,有一定的过程,但“千里之行,始于足下”,开头的步伐至关重要。在这一历史时刻出版刘佳燕的论文,就是想让这一点“水”进入大海,希望迈开这一步,能在开拓的道路上,起一点小小的作用。

周干峙

2008年12月5日

目 录

第 1 章 引言	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 城市经济与社会发展的不平衡	1
1.1.2 转型背景下社会结构分化带来的挑战	2
1.1.3 和谐社会强调完善政府公共职能	3
1.1.4 规划工作中社会理想重任的反思	3
1.1.5 规划学科发展需要理论方法的扩充	4
1.2 研究意义	4
1.3 研究框架	5

第一部分 社会规划研究框架的建立

第 2 章 社会规划引入的必要性和迫切性	9
2.1 社会规划的缺失和反思	9
2.1.1 空间规划的复兴	9
2.1.2 空间规划的局限性	10
2.1.3 城市规划领域关于社会规划的初步探索	11
2.2 从规划本体论看社会规划引入的必然性	12
2.2.1 城市规划目标的迷茫	13
2.2.2 横贯百年规划史的社会关怀思想	14
2.2.3 城市规划本质的重申呼唤社会规划的引入	16
2.3 从规划认识论看社会规划引入的重要性	17
2.3.1 从空间决定论到规划作为协调手段	17
2.3.2 规划技术体系中亟须加强社会学认知	19
2.3.3 社会-空间认识论对于完善规划学科的重要性	19
2.4 从规划方法论看社会规划引入的迫切性	21

2.4.1	规划研究忽视社会运行规律	21
2.4.2	规划制定缺乏社会指标	23
2.4.3	规划策略亟待解决社会问题	23
2.5	整合社会规划实施机制的现实需求	24
2.5.1	社会福利制度改革中的政府缺位现象	24
2.5.2	社会相关职能机构设置中的条块分割问题	25
2.5.3	现代城市的规划管理要求整合社会规划实施机制	26

第3章 国内外社会规划发展评述

3.1	社会规划的发展历程	28
3.1.1	起源期:面向贫困问题的社会服务规划(19世纪末至1930年代)	28
3.1.2	繁荣期:国家推动下的社会干预行动(1930年代至1980年代)	29
3.1.3	转型期:关注社会公正的地方协作规划(1980年代至今)	30
3.1.4	小结	30
3.2	社会规划的概念辨析	32
3.2.1	社会规划并非规划“社会”	33
3.2.2	以福利政策为核心的防御式社会规划	34
3.2.3	以社会发展为核心的综合式社会规划	35
3.2.4	以地方协作为核心的新型社会规划	35
3.2.5	小结	36
3.3	社会规划与相关概念	37
3.3.1	社会规划与经济规划	37
3.3.2	社会规划与社会政策	38
3.3.3	社会规划与社会工作	39
3.3.4	社会规划与社区组织	39
3.4	社会规划的工作领域	40
3.5	城市规划中的社会规划内容	41

第4章 城市规划中社会规划研究框架的建立

4.1	转型背景下社会规划的定位研究	44
4.1.1	规划职能:政府主导下的社会福利发展手段	44
4.1.2	规划对象:有明确行政职能边界的社会功能领域	45
4.1.3	规划手段:基于综合理性的政策干预	46

4.1.4 规划平台:城市作为重要层级	47
4.2 整体研究框架的构成及特点	48
4.2.1 作为城市规划体系的补充性框架	48
4.2.2 “核心-外围”的循环模式	51
4.2.3 社会研究与规划应用的融合:“诠释-干预”	52
4.2.4 研究框架中的灵活组合模式	54
4.3 基于社会-空间辩证关系的规划视角	55
4.3.1 社会-空间辩证视角下的城市规划	55
4.3.2 空间社会性的再现	59
4.3.3 再现的空间权利	66
4.4 综合式社会规划的核心内容	66
4.4.1 保障生活质量的基本主题:健康、安全和住房	67
4.4.2 营造宜居环境的可持续手段:教育和文化休闲	67
4.4.3 实现社会和谐规范准则:公正、参与和社会整合	68

第二部分 研究框架的核心技术要点

第5章 规划任务的界定	71
5.1 边界性问题的界定	71
5.2 价值观和优先权的选择	72
5.2.1 价值选择的核心地位	72
5.2.2 城市规划中的价值取向	73
5.3 社会目标体系的设定	79
5.3.1 社会目标的体系架构	79
5.3.2 城市规划中的主要社会目标	80
5.3.3 城市规划中社会指标体系的构建	81
5.3.4 城市规划中常用的社会指标分类	86
5.4 社会问题的界定	89
5.4.1 问题界定的先决性作用	89
5.4.2 问题界定的主要特征	90
5.4.3 城市规划中的重大社会问题	91
第6章 社会研究	94
6.1 社会分析	94

6.1.1 基线状况研究	94
6.1.2 社区观察与社会咨询	95
6.1.3 公众参与的意义与形式	97
6.2 社会需求研究	101
6.2.1 问题的提出	101
6.2.2 “需求-服务-规划”的系统性研究框架	103
6.2.3 社会需求研究的主要环节	107
6.3 社会预测	113
6.3.1 社会预测的理论争议对规划应用的启示	113
6.3.2 社会预测的任务和方法	115
6.3.3 跨越“诠释-干预”循环的社会预测	116
第7章 综合式社会规划策略的制定	118
7.1 健康规划	118
7.1.1 传统的医疗卫生规划	118
7.1.2 “健康”概念的发展	118
7.1.3 健康规划的主要任务	119
7.2 安全规划	121
7.2.1 以灾害预防为核心的城市安全规划	121
7.2.2 以城市犯罪预防为核心的社会安全规划	121
7.2.3 安全规划的主要策略	122
7.3 住房规划	127
7.3.1 新时期住房规划的重要地位	127
7.3.2 住房规划的主要任务	128
7.3.3 公共住房供给的主要原则	131
7.4 教育规划	134
7.4.1 教育规划的社会意义	134
7.4.2 教育规划的主要任务	135
7.5 文化和休闲规划	136
7.5.1 规划内容的界定	136
7.5.2 历史文化保护规划	137
7.5.3 文化景观规划	138
7.5.4 文化休闲规划	139

7.6 面向社会公正和社会整合的规划策略	140
7.6.1 面向社会公正的规划策略	140
7.6.2 促进社会整合的规划策略	143
7.7 社会公共服务设施网络的协调规划	145
7.7.1 现状规划中的主要问题	145
7.7.2 明确政府职能,发展多方协作机制	147
7.7.3 应对社会分化,实现多元分异供给	149
7.7.4 选择开发模式,引导城市有序发展	151
7.7.5 界定设施层级,构建多级服务网络	152
7.7.6 综合协调布局,优化联合开发模块	154
 第8章 社会影响评价与过程监控	159
8.1 社会影响评价	159
8.1.1 社会影响评价在我国的发展状况和研究意义	159
8.1.2 城市规划中社会影响评价的模式选择与特点	162
8.1.3 社会影响评价的基本程序	165
8.1.4 社会影响要素的研究框架	169
8.1.5 社会影响评价与其他影响评价的衔接机制	177
8.2 社会规划的过程监控和评估	179
8.2.1 过程监控和评估的基本概念	179
8.2.2 社会福利的评估方法	180
8.2.3 两类典型问题的评估:参与和性别	181
 第三部分 城市规划中社会规划的实施机制	
第9章 社会规划的实施机制	187
9.1 社会规划的管理体系	187
9.1.1 社会规划层级管理体系的构成	187
9.1.2 社会规划的职位设置和协调机制	189
9.1.3 社会规划者的工作形式和主要职责	191
9.2 社会规划的编制体系	193
9.2.1 社会规划报告的编制程序和方法	193
9.2.2 社会规划报告的编制形式	194
9.2.3 社会规划报告的基本内容	197

9.3 社会规划的教育体系	199
9.3.1 社会规划的专业发展历程	199
9.3.2 社会规划学科的教育模式分类	199
9.3.3 职业发展方向和主要技能	201
 第 10 章 结语	 203
10.1 研究总结	203
10.2 发展展望	205
 参考文献	 207
致 谢	217

图 目 录

图 1.1	研究框架示意图	6
图 2.1	1995 年至 2007 年规划专业重要期刊论文中以空间规划为主题的论文比重	10
图 2.2	规划政策作用于社会生活状态的影响因素	20
图 2.3	贫民区改造后社会空间演变的两种模式对比	21
图 3.1	加拿大影响社区部门和社会规划活动的趋势	31
图 3.2	社会规划的发展历程	32
图 3.3	“社会”概念的多元解释及其意义延伸	34
图 3.4	1961 年至 1973 年间社会规划重要出版物的学科背景统计	42
图 4.1	社会规划的研究框架	51
图 4.2	规划过程的两种程序比较	52
图 4.3	社会规划的理论支撑框架	53
图 4.4	社会规划研究框架的多种组合模式示意	55
图 4.5	空间的三重特性	56
图 4.6	北京市域范围内 60 岁及以上老龄人口在不同乡镇街道的分布比重	61
图 5.1	规划任务界定过程的构成	71
图 5.2	我国城市宜居度评价的主要因素统计(2004 年)	76
图 5.3	英国城市居民评价宜居场所的主要因素统计(2003 年)	76
图 5.4	美国 1950 年至 1998 年 GDP 与 GPI 指数比较	78
图 5.5	社会目标体系的构成	79
图 5.6	《堪培拉社会规划》(2004)中的社会目标体系示意	80
图 5.7	与城市规划有关的三个范围概念	81
图 5.8	社会指标的发展与应用	82
图 5.9	社会指标在规划研究中的三个维度	83
图 5.10	北京房山新城各类社区外观	85
图 5.11	2000 年南宁市城区居民社会经济地位得分分布图	93
图 6.1	不同群体对于规划的贡献	98
图 6.2	交互式社区讨论会的程序框图	99

图 6.3	关于公众参与方式选择的决策树	100
图 6.4	公众参与矩阵	100
图 6.5	“需求-规划”模型	102
图 6.6	社会需求的系统性研究框架	103
图 6.7	社会规划框架与全面规划及服务管理系统的关系	107
图 6.8	对应规划层级体系的信息金字塔	108
图 7.1	2003 年我国刑事案件分类统计	122
图 7.2	住房需求与供给的对应关系	128
图 7.3	不同社会特征群体对于住房面积的需求意愿	129
图 7.4	美国 LEED-ND 评估指标体系(审议稿)的构成	131
图 7.5	北京市 1999 年至 2006 年经济适用房建设分布图	132
图 7.6	美国公共住宅建设与城市社会问题的恶性循环	133
图 7.7	伦敦全景视线规划	139
图 7.8	伦敦最受剥夺地区分布图	142
图 7.9	基础设施分类示意	146
图 7.10	不同类别规划单元中的社会群体特征修正	150
图 7.11	北京城市居民选择居住地的重要因素排序	151
图 7.12	昌平新城公共设施开发模式示意图	153
图 7.13	各级设施规划方法分类	154
图 7.14	昌平新城组团和规划单元划分示意图	155
图 7.15	设施层级网络形成示意图	155
图 7.16	昌平新城各级服务节点与公交系统规划图	157
图 7.17	公共服务中心结合交通组织布局模式示意图	158
图 8.1	城市规划进程中的社会影响评价基本程序	166
图 8.2	影响价值链	170
图 8.3	社会影响的二次过滤机制	175
图 8.4	关于社会影响要素的研究框架流程	176
图 8.5	生物物理影响和社会影响的相互联系	178
图 9.1	社会规划管理体系示意图	187
图 9.2	澳大利亚科维昌市社会规划委员会的功能架构和服务内容	188
图 9.3	社会规划的一般程序	195
图 9.4	澳大利亚《堪培拉规划》(2004)构成	196
图 9.5	整合相关社会问题的社会规划	197

表 目 录

表 2.1	城市规划发展历程中社会关怀思想集中体现的三个高峰时期	14
表 3.1	众学者关于社会规划概念的不同界定	33
表 4.1	基于问题导向的社会规划研究框架	49
表 4.2	“新区时代”地方政府提高土地交换价值的规划手段	58
表 4.3	2000 年南宁市城市流动人口统计	62
表 4.4	空间的交换价值与使用价值的内涵比较	64
表 4.5	城市贫民区在城市营销者和当地居民眼中的比较	65
表 5.1	北京房山新城社区发展现状研究中的社区分类表	84
表 5.2	主客观评价下的生活质量层次	86
表 5.3	关于社会问题的五种理论观点比较	89
表 5.4	贫困相关的问题界定和解决方案	90
表 6.1	四种需求类型的不同组合	106
表 6.2	北京顺义区居民对社会公共设施的满意度研究	107
表 6.3	不同数据资源的对应需求类型及优缺点分析	109
表 6.4	社会空间的群体特征与需求服务的矩阵研究	111
表 7.1	不同时期城市居住环境健康标准的比较	119
表 7.2	市政性基础设施与社会性公共服务设施的特点比较	147
表 7.3	公共设施用地分类及规划方法建议	148
表 7.4	不同社会群体对各项公共设施的利用比较(月平均次数)	150
表 7.5	国内外各类规划单元划分模式及构成特征比较	153
表 8.1	社会影响评价的范式分类	162
表 8.2	项目社会影响评价与规划社会影响评价的比较	164
表 8.3	快速社会影响评价中评价项目的选择标准	167
表 8.4	社会变化的变量-影响核查表	172
表 8.5	社会影响评价的基本评价准则	176
表 8.6	公共服务系统的福利功能举例	181
表 8.7	规划中性别分析的考察内容	183
表 9.1	社会规划活动在不同规划层级的特点比较	189

第1章 引言

1.1 研究背景

1.1.1 城市经济与社会发展的不平衡

在我国快速推进的城市化进程中,各地城市建设日新月异。近年来,城市经济、人口和空间规模都呈现高速增长态势。2007年,我国GDP比上年增长11.4%,连续六年维持增长率高于9%;全国城市化水平从2000年的36%提高到45%,平均每年约有超过1800万外来人口涌入城市;全年批准新增建设用地39.50万公顷,与2006年相比,居民点及独立工矿用地增加1.11%,交通运输用地增加2.05%,水利设施用地增加0.37%^①。

同时也应看到,作为一种人类文明的重要形式,城市不仅是城市用地扩张和经济增长的主要承担者,也是社会繁荣的核心载体。然而,相对于当前经济水平的快速发展,我国的社会组织、社会事业投入以及管理体制的发展却缓慢且滞后(陆学艺,2003)。这种不协调的发展状态,导致许多发展的外部溢出性对社会生活的负面影响逐渐加剧,暴露出贫民窟、交通拥挤、城市犯罪、公共服务发展滞后和设施短缺等诸多社会问题,有些甚至成为城市社会矛盾的焦点。如近年来日益增多的拆迁纠纷,有可能因为处理不当而演变成对抗性的冲突或大规模群体性事件。同时,城市管理也面临着大量极富挑战的新任务,如社区建设、流动人口的吸纳与管理等。对此,单一的经济增长观,或是容纳了环境因素的可持续发展观,都难以很好地承担处于转型之中的城市发展的全部内涵。

城市发展的实践历程显示,市场力量的增长或经济水平的提高,并不必然带来城市社会整体的发展。如果将城市比作一个生命有机体,那么经济的发展好比

① 相关数据来源:《中华人民共和国2007年国民经济和社会发展统计公报》,《中国城市发展报告(二〇〇七)》

骨架的增长,身高体长成为竞争力提升的必要前提。但如果社会的发展没有相应匹配,反映在福利、消费跟不上,人们的归属感、幸福感缺失等,就好比机体肌肉组织的生长相对滞后。而这些组织的作用正如同骨骼间的黏结剂,以及承受外部冲击的缓冲器。一味追求身高指数(如 GDP)的提升,容易患上“巨人症”,无法成为丰满、鲜活、灵活的有机体,无力在世界竞技的大舞台上奔跑摔打,单薄的骨架甚至可能无法承受自身的重量,而时刻面临坍塌的危险。

改革开放以来,我国城市化水平提高二十余个百分点,并在未来一段相当长的时间内仍将呈现快速增长的态势。如果说城市化是一个有机体不断生长的过程,那么,相应的组织的再生、更新和重组过程必不可少。因此,我们面对的不仅是简单的城市经济增长或规模扩张的问题,更是一个矛盾交织、相当复杂的社会过程。迫切需要树立一种经济与社会协调发展的整体的城市发展观作为指导。

1.1.2 转型背景下社会结构分化带来的挑战

中国经济体制改革研究会会长高尚全总结现阶段我国社会主要矛盾的突出反映,是公共需求的全面快速增长同公共性产品供给严重不足的矛盾^①。应该说,这种短缺不仅体现为规模供应的不足,还包括品质和空间配置上的结构性短缺。

这种结构性短缺主要源自社会经济转型背景下的社会结构分化:其一,随着社会经济水平的迅速提高,人们的社会需求从基本的生存资料更多转向发展资料和享受资料,从而对公共产品供给在质和量上都提出更高的和多元化要求;其二,改革开放后中国社会人口结构和阶层分化出现重大变化,如人口的老龄化,城乡二元社会下的贫富分化,大量农村人口进入城市形成的农民工群体等。各种不同社会属性、文化背景或利益关系的特征群体出现了,对有限的城市公共资源形成差异化需求和分配竞争;其三,托克维尔等西方著名社会学家的研究显示,经济发展、政治自由,往往容易带来发展的不稳定和社会矛盾的激化^②。当一个国家处在人均 GDP 1 000 至 3 000 美元之间的时候,也是社会结构高度紧张、社会矛盾最容易激化的高风险阶段。2003 年我国人均 GDP 突破 1 000 美元,意味着进入发展与不稳定的共生阶段,传统社会的等级秩序和利益分配机制随着市场经济体制的建立被打破,而新的协调机制尚不完善,出现社会结构紧张甚至断裂、失衡的现象

^① 高尚全:政府应从万能转变到高质高效,第一财经日报,2006-01-02. <http://finance.sina.com.cn/review/20060102/13202244241.shtml>

^② 一种解释是客观生活条件的改善会提升人们的期望值,当长期经济繁荣之后实际状况的改善速度放慢而低于人的期望增长时,就容易在人群中滋生被剥夺感和社会不满情绪。另一种来自社会心理学的解释是,人们的不满更多来自于与周边群体比较形成的相对剥夺感。

(孙立平,2004;李强,2005)。由此,通过公共资源配置协调已经失衡的社会利益关系,其二次分配的重要作用进一步得到突现。

面对上述社会发展和结构分化带来的诸多问题,如何通过合理、有效和公正的资源布局和服务供给,将经济增长、改革发展的成果转化为全体人民公平共享的社会效益,为当今城市规划工作提出重大挑战。

1.1.3 和谐社会强调完善政府公共职能

当前,中央提出“以人为本”的发展观与“和谐社会”发展目标,是对上述发展中社会形势的自觉应变和对发展目标的主动提升,是从以经济建设为中心的非均衡发展向促进经济社会全面协调可持续发展的重大战略转型。

我国正步入改革发展的关键时期,改革的核心就是社会利益格局关系的调整。长期以来城市公共资源的分配沿袭着“政府办社会”和“企业办社会”的传统。在向市场经济的转型过程中,政府和企业这两大主体逐步将责任交给市场。但实践证明,面对我国长期缺乏自主能力的社会,当前仅凭市场难以实现其需求的有效满足。尤其公共产品和服务的供给,应作为政府主导下一种公平有效的利益调节机制。这是党的十六大和十六届三中、四中全会在深化行政体制改革问题上作出的重要决定,即强化政府的公共职能。

城市规划作为城市建设和政府公共管理的先导依据,需要在“以人为本”的科学发展观指导下加强对城市社会层面的关注和研究,以及对自身作为公共利益调节手段的强化。

1.1.4 规划工作中对社会理想重任的反思

在当前城市发展的背景下,城市规划已经不再仅限于传统国民经济在物质空间的落实手段,而被赋予了多重的发展重任:既包括面对快速城市化进程的要求,制定城市未来战略发展方向,推动大规模城市建设和营造美好宜居环境;同时,还应满足人们日益增长的物质与经济文化需求。这要求规划不仅能及时敏感地发现社会需求的发展变化,而且尽可能协调不同社会利益群体之间的矛盾冲突,缓解潜在的社会问题。此外,规划还成为地方政府推动经济发展和树立政绩的重要工具,以及承担了构建和谐社会的重大使命等^①。由此,城市规划者在很多时候成为综合和协调众多潜在冲突的重要职责体。

^① 许多规划学者和社会人士对于上述将各项职责归加于规划之上的说法提出质疑,但不论得当与否,仍足见当前规划所面对的社会生活的复杂性,及其“牵一发而动全身”的重要战略地位。

反思当前日益增多的社会问题,除了政府的管理水平外,城市规划在一定程度上也承担有不可推卸的责任,例如城市功能区过度集中带来的通勤压力,新区公共服务设施布局不合理和建设滞后造成人们的生活不便,大规模公共住房在郊区的聚集加速了社会分化和次生贫困。

另一方面,好的城市规划,有助于推进理想社会的实现。良好的规划确保我们可以在适宜的场所、适宜的时间获得适宜的资源和发展机会,同时保护和改善自然和人文环境,保护乡村和开放空间——因为这些对于每个人而言都是生存和发展的最基础的资源。

1.1.5 规划学科发展需要理论方法的扩充

从规划学科自身发展的角度,国内许多学者逐步认识到传统规划中过于偏重物质空间而忽视社会层面,偏重工程技术而忽视公共政策研究的局限性。

很多时候,政府管理者和规划师认识到了社会发展和社会目标的重要性,然而落实到规划实践中时,如何理解社会系统与规划干预行动的关联机制,如何整合社会研究和规划方法等,上述问题一直制约着城市规划实现社会目标、落实社会研究的行动效果。这体现出社会规划在理论和实践发展中的主要障碍:一方面,来自于传统理解下人们对社会系统与规划行动关系的认知障碍——人们往往质疑,如何像经济学家规划“经济”一样,规划一个“社会系统”;另一方面,由于社会系统的复杂性和能动性特点,现有的社会科学研究成果尚未形成完善的概念体系 and 实践工具供规划者使用,例如社会系统接受冲击的特殊缓冲能力,导致很难明确界定社会效益和问题的诱发因素,又如社会因素较差的显性、可获取性、计量性和可比性等特点,以及难以和经济、政治等因素相分离,给相关统计、评估工作带来诸多困难。

当前国内人文社会科学领域的迅速发展,多学科之间交叉研究的全面开展和技术方法的丰富,以及统计分析、地理信息系统、数据库等辅助研究工具的拓展,为城市规划中关于社会现象与社会问题的研究范畴和方法提供了较好的理论扩充与技术支持。但就推进规划学科的自身发展、为规划活动提供实施指导而言,亟须探索基于学科自身特点的社会规划研究框架和可操作的程序方法。

1.2 研究意义

城市社会作为一个复杂的巨系统,要求我们用一种系统的、综合的眼光来看待和研究。实践显示,很多健康、安全、贫困等方面的社会问题无法通过单一功能