

大家说历史

◎ 王钟翰 著 杨海英 邸永君 编

王钟翰说清朝



上海科学技术文献出版社

大家说历史

王钟翰
说
清朝

◎ 王钟翰 著 杨



邸永君 编 上海科学技术文献出版社

图书在版编目（CIP）数据

王钟翰说清朝/王钟翰著. —上海：上海科学技术文献出版社，2009. 1

（大家说历史丛书）

ISBN 978-7-5439-3727-7

I. 王… II. 王… III. 中国-古代史-研究-清代
IV. K249. 07

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第174063号

责任编辑：张 树 李 莺

封面设计：许 菲

王钟翰说清朝

王钟翰 著 杨海英 邸永君 编

*

上海科学技术文献出版社出版发行
(上海市长乐路746号 邮政编码200040)

全国新华书店经销

江苏常熟市人民印刷厂印刷

*

开本740X970 1/16 印张12.5 字数194 000

2009年1月第1版 2009年1月第1次印刷

印数：1-5 000

ISBN 978-7-5439-3727-7

定价：21.80元

<http://www.sstlp.com>



自序

20世纪30年代末，我在北平燕京大学研究院历史学部当研究生，两年后毕业留校，任助教，并在历史系开过清史与明史两门课。当时我27岁，登上教授讲坛，还算年轻，对清史情有独钟，涉猎所及，自以清人所著文史为多。又因精力充沛，对邓文如（之诚）师所授清史一课，特感兴趣，一下课，即回宿舍，伏案整理讲稿，用蝇头小楷，恭恭敬敬誊录一遍。一年下来，讲稿积累竟不下二三十万字，装订成册，送呈邓师过目，并乞审定。邓师一见用毛笔誊过的讲稿，十分高兴，即将讲稿留下，并谬承奖许。

过了若干年，我去邓师家询问讲稿是否改好，邓师告我已被中央党校清史学系两位年轻教习借走，迄未送还。我闻罢顿时闷闷不乐，垂头丧气，怅然而返。

从20世纪50年代起，我在民院历史系为本科生开设清史与满族史课程。至90年代，陆续又积累了讲稿数十篇，每篇一个专题。2004年，任士英同志曾将讲稿整理，推出《清史满族史讲义稿》。今年，上海科学技术文献出版社又约稿于我，因年老体衰，已无力再写新稿，但又考虑讲稿乃我多年心血，其中不无一得之功，一孔之见。故而委托门人杨海英、邸永君二人为我选择整理，以不负美意。因时间紧迫，仓促定稿，故无暇顾及言之无文与字斟句酌也。是为序。

王钟翰 2007年11月序于北京西苑医院

时年九十有四

目 录

总 说

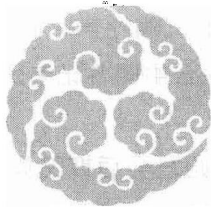
- 001 一、清朝的历史定位
- 007 二、满族的历史和形成
- 013 三、清史和满族史研究的关系
- 018 四、研究方法入门

分 说

- 022 一、对明清之际历史人物的研究
- 022 1. 袁崇焕和皇太极
- 025 2. 钱谦益和柳如是
- 027 3. 陈梦雷和李光地
- 030 4. 施琅与洪承畴
- 034 5. “清宫四大疑案”
- 044 二、顺康之际的几个历史问题
- 044 1. 多尔袞的独裁与专政
- 048 2. 康熙生平大事略
- 051 3. 清政府对台湾郑氏关系之始末
- 056 4. 清朝前期的党争问题
- 061 三、关于雍正篡位问题的研究
- 061 1. 清圣祖遗诏考辨
- 065 2. 《清世宗夺嫡考实》
- 073 3. 《胤禛西征纪实》与相关问题
- 082 4. 三释“阿其那”与“塞思黑”
- 087 四、盛世的光芒和黑暗
- 087 1. 乾隆生平大事略
- 094 2. 和珅其人
- 099 3. 安疆铜版画
- 106 4. 清廷之贡使朝仪诸问题

111	五、嘉庆中衰与白莲教起义
111	1. 嘉庆处置和珅
118	2. 社会危机加深
122	3. 天地会和白莲教起义
127	六、道咸以来朝野杂记
127	1. 魏源与《圣武记》
133	2. 同治中兴与慈禧听政
136	3. 关于左宗棠的几个问题
139	4. 陈宝琛和末代皇帝
142	5. 《道咸以来朝野杂记》
146	七、清代政制略讲
146	1. 理藩院与蒙古
153	2. 清朝中央和地方官制
166	3. 清代兵制略讲
168	附录一：《清实录》与清史研究
172	附录二：《清史稿》略讲
183	附录三：我为什么专攻清史与满族史
192	后 记

总 说



一、清朝的历史定位

清朝是中国古代历史上最后一个封建王朝,是继蒙元之后又一个由少数民族满族建立起来的统一的多民族封建王朝。蒙元祚短,而清朝长达近 300 年,文治武功,非独元朝莫敢望及,即较之汉唐亦略胜一筹。

元、清两朝(1206—1268)(1644—1911),是以蒙古族和满族取得迅速发展和进步,开创出了以各兄弟民族为主的人主中原、统一全国为先河的新时期。它们是以暴力统治来实现和维持好几百年的长期统治的。元、清两个朝代一共长达三四百年之久,到 18 世纪 40 年代基本上确立和巩固了今天中国的版图,这一期间发展了政治、经济、军事、文化、宗教信仰,为中华民族 5 000 年光辉灿烂的中国古代优秀历史和文化添写了新的篇章。大家都知道,西藏就是在元朝被纳入祖国版图之内的。清朝前期先后抗击了沙俄殖民者对我东北黑龙江、西北新疆的渗透和入侵,同时又粉碎了英国殖民者对我西藏、新疆的多次入侵阴谋,收复了宝岛台湾等,维护和巩固了祖国的统一和领土完整。

而汉族在这时相对来说是处于较弱状态。特别到明朝后期,自视为天之骄子的汉族朱姓王朝腐朽透顶,官官相护,人民大众家破人亡,流离失所,民不聊生,社会动荡,大厦欲倾,即使人口众多和文化处于绝对优势和先进状态的汉族,也确实无力阻止多尔袞指挥的清军铁骑的直驱入关,而广大汉族劳动人民被强迫剃发、易服、圈地、投充、逃人,汉族由统治民族的地位落到被统治民族的地位。

1840 年鸦片战争爆发,中国大门被英国殖民者的利炮坚船打开以后,中



中华民族的地位一落千丈,为世界各列强所欺凌,正如伟大的民主革命先行者孙中山先生喊出的:“中国积弱,非一日矣……堂堂华夏,不齿于邻邦;文物冠裳,被轻于异族。”因而孙中山先生最后发动了辛亥革命,再次喊出了“联合世界上以平等待我之民族共同奋斗”的沉痛呼声。武昌起义终于推翻了统治长达近300年之久的清王朝,成立了联合中国各兄弟民族的共和国,为重新振兴中华开辟了广阔的前进道路。

这里需要指出的是,从原始社会后期民族开始形成之日起,经过奴隶社会、封建社会到半殖民地半封建社会,民族是在竞争中发展、兴旺或衰弱、消失的。像汉族就有非常强大的竞争力,虽然经过某些短暂时期处于相对较衰弱的状态,但总是在不断地发展、前进、振兴和壮大,即使在被兄弟民族统治者(特别在以蒙古、满洲两个强大民族为统治轴心的元、清两代)统治的条件下,仍然能以被统治民族身份发挥出其强大的文化主体和组织辅助作用。

清史作为中国断代史,开始于1644年清朝入关取代农民军李自成推翻了的明朝统治,终于于1911年清朝为孙中山领导的辛亥革命所推翻,历时268年。清朝入关以前从1616年清太祖努尔哈赤建立大金国(史称后金国)起大约10年,再经其子太宗皇太极在位18年为开国史或清前史,固与清史有关;即在1911年宣统溥仪在辛亥革命以后,于1924年后被驱逐出宫以前的一段历史,亦与清史不无关系。如果将清前和清亡以后的两段历史都加起来计算,有清一代就超过300年有余了。

历来中外史学家对它都提出过不同的看法和作出过不同的评价。但重要的问题在于,自清军入关后大约四五十年期间,在全国范围内,平定了三藩之乱,统一了台湾,抗击了沙俄侵略者,恢复和发展了社会经济,我国各兄弟民族之间的关系也得到进一步协调和发展。清前期、中期,在促进国内各民族之间的交流与融合、开拓和保卫边疆及整理中华传统文化等方面做出过卓越贡献。这些都是客观历史事实。特别是在康、雍、乾中叶以前(1662—1765)这一个世纪内,从世界范围来看,中国还是居于当时世界文明发达国家的前列,它的落后只是在1840年鸦片战争后100多年以来的事。人们不禁要问:为什么与康熙皇帝玄烨(1662—1722)差不多同时的法王路易十四(1643—1715)和俄国彼得大帝(1682—1725),他们能鼓励和引进科学技术,终于导致了法国专制政体的破产和北方强大的俄国的建立,而中国却一直停留在封建



社会末期呢？

清前期(1644—1840)正处在中国封建社会的最末端,它继承着历代封建王朝各个方面的遗产,但又有着不同于前代的许多特点;同时,它对资本主义萌芽的进一步发展也提供了一定的内部条件。因此,深入研究清前期的历史,对进一步了解和认识中国的前天、昨天和今天,都是十分必要和迫切的。

不少历史学家认为,康熙统治时期,由于满族社会经济形式的落后和受到汉族几千年封建传统的影响,以“天朝”自居,对外闭关锁国,拒绝西方先进科学技术,终于使得全国社会、经济、政治、文化的发展长期地陷于发展迟缓的状态中。据我个人不成熟的看法,单单通过揭露清朝统治阶级的反动本质,就迅速地对康、雍、乾这一历史时期作出否定或肯定的判断,为时尚嫌过早。康熙在位期间和清朝前期统治鼎盛时期,是提高了全国的生产力水平和促进了社会经济发展还是与此相反呢？

有些历史书上把清朝的统一全国、对全国的统治看作是外国对中国的征服,认为清初的统治破坏了中国社会生产力,阻滞了社会经济的发展;并且发动了极其残酷的征服战争,狂热扩张领土,如此等等(参尚钺主编《中国历史纲要》第357~420页),许多方面都讲了,就是没有讲到清初的统治起过什么进步作用,有哪些历史功绩。很显然,这是对康熙到乾隆这一段长期统治下的历史地位采取否定态度,不把满族当做中国的一个民族而把它当作一个国外民族,是不承认它们具有进步作用的。康熙到乾隆统治下的中国历史地位,是不能一概否定的,必须承认它的进步作用。

康熙和乾隆在国内和对国外的斗争和交涉中都作出了出色的贡献。在国内,康熙到乾隆统治时期,中国形成了一个疆域辽阔、民族众多、十分强大统一的封建国家;封建的经济文化在这个条件下,发展到了一个新的顶点。

中国有这样大的边疆地区在清朝前期得到了进一步的稳定,而主要是在康熙时期完成的。康熙亲政不久,吴三桂等“三藩”的反清势力割据着南方好几省,郑成功留下的抗清力量尚驻守在台湾群岛,清朝中央政府还没有来得及在西藏、新疆、漠北等地区建立起巩固的省一级权力。康熙为了削平割据势力而加强封建国家的中央权力,稳定和巩固中国的广大版图,进行了一系列的斗争。康熙二十年(1681)至三十六年(1697),3次击败噶尔丹,统一漠北地区。康熙五十九年(1720)进军西藏,驱逐准噶尔,重新统一西藏地区。康熙六十一



年(1722)进军乌鲁木齐。后来到乾隆二十四年(1759)最后平定新疆。在统一祖国的同时,康熙二十八年(1689)与沙俄在平等的基础上签订了《尼布楚条约》,划定我国东北边界。从此,我国疆域沿黑龙江库页群岛,东至太平洋,南连海南岛、西沙群岛以及南沙群岛,西跨葱岭,北至恰克图,直连西伯利亚。清代以前的历代封建王朝,从来没有过在这样广袤辽阔的版图上实现长期有效的统一。

全国疆域辽阔、国家统一是合乎人民根本利益的。中国境内各民族在经济文化上的悠久联系,进一步在政治上加强起来,这是发展的必然结局。由于政治上的统一,多少打破了一些封建割据和人为的障碍,某些少数民族地区的生产、生活状况因此有所改进和提高,全国的封建经济因此获得进一步的发展。各民族人民之间的交相往来和团结合作,又是共同抵御外来殖民者入侵的重要条件。把康熙统一全国说成是扩张领土,或对其他民族或国家的征服,那只会符合于资产阶级和地方民族主义观点或是很容易陷入那种腐朽观点的泥坑里。

清朝建立的统治和明朝一样都是中国地主阶级的统治。满族是中国56个民族中的一个,和汉族相比,只是一个人口比较少、经济发展不像汉族那样快的民族。清朝中央政权的性质绝不是由满族人做了皇帝所能决定的,而是由全国占多数的地主阶级掌握中央与地方政权决定的。满族贵族占有特权和特殊地位,并不能改变清政权是地主阶级镇压广大农民的工具这一实质。后来从鸦片战争到辛亥革命,满洲贵族的特殊地位并没有改变,但清朝政府却由地主阶级专政的工具变成了外国资产阶级奴役中国人民的工具。如果只看满族的特殊地位,不管外国资产阶级的侵入,就怎么也无法理解这种实质的变化。把清王朝中央政权的统治看作是外国对中国的征服,这并非从阶级分析出发,而是从汉族与非汉族出发,那只会符合于资产阶级大汉族主义观点,或者是容易陷入这种观点的泥坑里。

满洲贵族在全国建立起中央统治特权的过程也就是以暴力实行民族压迫的过程,反对这种压迫的斗争是必要的和正当的。但是清朝中央政权在全国的统治既经确立起来,满族和国内其他各民族的壁垒,首先是汉族与满族的壁垒便趋向瓦解,直至彼此融合。这对中国历史的发展具有更深刻更长远的影响,必须承认这是康熙与清朝前期统治的一项重要的贡献。



这里必须对满族贵族统治集团入主中原、统一全国，做出一个比较公正的答案来。是满洲贵族统治集团进关入主中原的征服，还是把它作为最后一个中国封建王朝的最高统治者又一次完成了全国的统一事业呢？

能不能得出这样的合乎逻辑关系：肯定了满族贵族最高统治集团的统一全中国，就应当否定清初的反满运动和抗清斗争，或者相反，抗清斗争和反满运动既有革命性，那么满族的统一全国就是非正义的、反动的，就应该一概加以否定吗？我们伟大的中华人民共和国这一统一的多民族国家是在什么时候巩固、加强和发展起来的呢？应该说我们今天所继承的统一多民族的国家的疆域基本上是在清朝乾隆时期奠定下来的。这并不是说，清朝以前的中国历代王朝就不是多民族的统一国家，而我们要说的是统一的多民族国家是由清朝乾隆时期统一固定起直到嘉庆二十年左右才完成的。如东北三地区的黑龙江、松花江流域以及辽河以东的广大地区，明朝时期虽然都属于中国领土的一部分，但是当时明朝中央政府并没有直接派遣官吏去治理，而只是指定当时各民族自己的首领来管理，也只是从清朝开始，才由中央政府直接派遣官员去管理的。其他如中国的西南、西北和北方的边疆地区也都大致如此。我们祖国疆域的明确固定和巩固下来，直到今天，应该说是清朝的功绩。清代奠定和巩固下来了统一多民族国家的疆土，主要是在康熙到乾隆这一时期，可以说从康熙时期开始确立，到乾隆时期才基本上加以巩固确定下来的。这并不是把祖国领土的确定和巩固归功于康熙和乾隆他们两个人，而是说我们祖国疆域是在康、乾两个时期才得以确定和巩固下来的。他们两人只是在客观上起了推动作用而已。像这样的国家的建立和巩固当然是56个民族大家共同努力的功劳，是各民族人民长期不断努力的结果。

一些外国学者把满族当作外国民族看待，才会错误地说满族贵族最高集团入关，统一全中国是对中国的侵略征服，这是完全错误的。为什么同样是兄弟民族之一的满族不能像汉族、蒙古族那样当上全国最高统治者呢？

为了对这段历史得出一个比较符合实际的科学的答案，我建议应由中国社会科学院历史研究所清史研究室和中国人民大学清史研究所联合成立一个清前期历史综合比较研究中心，制订规划，组织人力，暂可分为几个方面，从当时历史实际出发，进行综合比较研究：



(一) 历史资料方面 本国的历史资料除汉文的以外,应大量搜集编译满、蒙、藏等各族用本民族的文字记载下来的资料;同时,国外的外文资料,也应尽量搜集选择许多西方传教士来华所写的拉丁、法、意、德、荷、俄、日、英各种文字的书刊和有关资料。

(二) 社会经济结构方面 这一方面必须与经济研究所和民族研究所的专家们有计划地进行分工合作,不但对当时中国的社会、政治、经济关系的整个传统制度要作纵的剖解,即对明清两代甚至在这以前和以后的沿革、因果关系进行深入细致的分析和探讨;而且还要对西欧各国的封建社会经济结构进行横的综合比较研究,看看到底有些什么相同或相异之点及其所以产生异同的原因和条件。

(三) 政治制度方面 同样,不但要对本国作纵的综合比较研究,同时也要从横的,即对欧美各国的政治制度与法律系统进行全面研究,有何异同,产生异同的原因和不同的后果及影响。

(四) 文化思想与宗教信仰方面 除从纵的,研究儒、释、道以及天主教、伊斯兰教的传入和各种秘密结社的传播,及其产生、演变的原因、过程和社会效果以外,还要从横的,世界各国的哲学思想和宗教流派进行综合比较研究。

(五) 历史人物评价问题 不但要研究农民起义领袖所起的推动社会发展的进步作用,同时,也要研究当时占统治地位的统治人物的历史作用。

(六) 满族的特点问题 满族作为一个少数民族,在人关前后的一二百年期间,它正处于上升发展阶段,在不断接受汉族几千年来的封建经济、文化和政治制度的情况下,它是从落后的生产方式向高级一级方向发展,对本民族来说,入关是起进步作用的;但另一方面,清王朝建立后的政策措施,虽给濒于衰亡的封建制度注入几针强心剂,但对整个中国社会向前发展却起着阻碍作用。如何作出恰如其分的评价,是需要进行一番综合比较研究的。

总之,对清前期的历史,必须从当时的历史实际出发,从各个方面、各个角度,纵的(上下古今)和横的(左右中外),在搜集掌握大量的丰富资料的基础上,进行全面综合比较研究,撰写出若干篇(部)长短不拘的有分量的专题论文(或专著),经过多次反复综合比较研究,才能得出一个比较接近符合当时历史



实际情况的令人信服的结论来。

二、满族的历史和形成

众所周知,清朝是由我国的少数民族——满族行使最高统治权的朝代,所以要谈清朝的历史,首先就应对满族的历史有所了解。

开始出现于17世纪30年代的满族共同体,到底算不算一个“民族”,是曾经引起过专家学者和民族工作者长期讨论而迄今未达成共识的一个问题。大家都知道民族是一个历史范畴内的问题,是一个历史上形成的具有很大稳定性的人们共同体。马克思主义经典作家们提到的民族通常是指从古代直到现代不断出现的具有民族共同特征的一切人们共同体。关于民族形成的问题,必须结合一个民族形成和发展的具体过程,进行综合的分析研究,才能得出比较切合实际的结论来。

“满洲”一词作为族称,是在明代末年(17世纪初)才出现的,但它有着悠久的渊源。先秦古籍中所记的肃慎人,就是满族有史书记载的最早先世。汉代以降,不同朝代的史书上分别记载的挹娄(汉、三国)、勿吉(北朝)、靺鞨(隋、唐)、女真(辽、宋、元、明),皆是肃慎后裔,同时也是满族的先人。

在从肃慎到满族出现以前两千余年的漫长时间内,肃慎人的历代后裔,在祖国东北的“白山黑水”之间生息繁衍,开发了祖国的边疆,丰富了祖国的文化,谱写了诸多壮美的历史诗篇,也经历了复杂的演变过程。由于自然条件的差异,发展程度的不同,以及所受外来因素的影响有别,致使这一民族共同体的不同部分的发展,呈现出不平衡的状态。

一方面,处于边远地带的部族长期保持着朴素的生活方式,过着“化外长为太古民”的生活;另一方面,也不断从这共同体中一次次分化出其他族人,形成新的共同体,建立政权。如渤海和金,便是两个典型的实例。在某些先进的部族进一步发展,逐渐和其他民族同化的同时,从后发的部族中又一次次分化出了新的先进者。几千年来,肃慎及其历代后裔的变化过程有力地证明:民族属于历史范畴,它将长期处于不断变化发展的过程之中。

追根溯源,满族先世肃慎人是我国东北地区最早见于记载的部族之一,居住在“不咸山”(长白山)北,东濒大海以及黑龙江流域的广大地区,早在传说中



的舜、禹时代就和中原王朝建立了联系。周代时，肃慎人向朝廷贡献过“楛矢石砮”。周人在列举其疆土四至时，便声称“肃慎、燕、亳，吾北土也”。这充分说明远在春秋以前，肃慎人已臣服于中原王朝，并成为中原王朝疆土不可分割的一部分。

战国以后，肃慎人改称挹娄，而有时仍称肃慎。挹娄活动的区域，大致与肃慎同，包括今辽宁东北部，吉林、黑龙江东半部和黑龙江以北、乌苏里江以东的辽阔地带。挹娄人也用“楛矢石砮”猎取野兽。有农业，地产五谷，长于养猪，食猪肉并以猪皮制作服装。能织麻布，用兽皮兽骨制成铠甲。工于造船，不时乘船向邻区进行掠夺。三国以后，挹娄人摆脱对夫余的从属关系，屡次来贡“楛矢石砮”，直接臣服于中原王朝。

至北朝及隋唐时，史书分别以“勿吉”和“靺鞨”称呼肃慎、挹娄的后人。靺鞨人在政治、经济、文化上与中原地区的联系，比其先人更为密切。7世纪初，高句骊强盛起来，靺鞨白山、粟末诸部受高句骊的役属。唐太宗伐高句骊，大败之。白山部“众多入唐”，部分粟末靺鞨人迁营州，与先已移来营州的靺鞨人并居。武则天时，契丹首领叛乱，营州都督赵文翊被杀，徙居营州的靺鞨人在首领乞乞仲象、乞四比羽的率领下东走。后至乞乞仲象之子大祚荣时，在松花江上游、长白山北麓一带，建立了政权(698)，自称振(一作震)国。振国居民以靺鞨人为主体的，也有部分高句骊人。唐玄宗时，封大祚荣为“左骁卫大将军、渤海郡王”，“以其所统为忽汗州，加授忽汗州都督”。从此不称靺鞨，其辖区便以“渤海”为号。渤海建国二百余年，政治和军事制度均按唐制建立，使用汉文。渤海王每次更迭承继，均受唐册封。玄宗以后，渤海与唐联系更加密切，贡使几乎每年必赴唐都长安，且经常派遣学生入唐求学，故而文化发达，史称“海东盛国”。

辽太祖天赞五年(926)，渤海政权被契丹贵族颠覆，改号“东丹”。而渤海遗民活动的记载在辽、金两代史籍中仍随处可见。为反抗契丹贵族的统治，渤海遗民曾几度割据一隅，先后建立过定安、兴辽等政权，但均遭辽统治者镇压。辽代，渤海人与汉人是南枢密院统治的主要对象(契丹本族和其他草原部落则归北枢密院统治)。金太祖阿骨打曾云：“女直(真)、渤海本同一家”，反映了当时人对女真、渤海的相互认同。在金代猛安、谋克的组织中，就包括不少渤海猛安、谋克。经过长期的共同生活，这些渤海人日后逐渐与汉人或其他族人



同化。



山西出土《女真骑马武士雕刻》像。

当渤海强盛时，部分黑水靺鞨人为其役属；及其衰弱时，摆脱其统治，于后唐庄宗同光二年(924)，复与中原王朝建立联系。渤海亡后，辽统治者南迁渤海遗民，黑水靺鞨亦随向南伸张，并代渤海而兴。契丹人称黑水靺鞨为“女直(真)”，此后，女真这一称呼逐渐代替了靺鞨。

辽王朝把女真人区别为“熟女真”和“生女真”。“熟女真”渐与同处的其他族人同化，而“生女真”比较落后。北宋初，生女真完颜部经过频繁的兼并战争，到北宋末年时，将女真各部落逐渐统一起来。1115年，以完颜部为核心的女真人，从首领阿骨打反抗辽王朝奴役，建立政权，取国号为“金”。

1125年，金女真贵族与北宋联合灭辽。其后，女真贵族又推翻北宋，迁都燕京(今北京)。金之统治区域南达淮河，北至外兴安岭，东临海岸，西以“界壕”与蒙古为邻，成为历史上与南宋并立的中原王朝。而大部分女真人也陆续迁入中原定居。

入主中原以后，女真人迅速与汉族融为一体，到金朝后期，进入中原



地区的女真人的民族特点已基本消失。1234年蒙古灭金以后,把中原地区的女真人列为广义的“汉人”之内,即说明他们与当地汉人已无显著差别。

金统治时期,大量的汉人被徙东北地区,边远的少数民族有的移居松花江中游金上京一带。在金统一的政权管理下,中原与东北的界限被打破,两区的各方面交流大大加强。但与中原地区相比,东北地区的发展仍较落后。在留居东北的女真人中,发展水平也不一致。

金亡以后,东北地区的女真人,转而成为元辽阳行省所属各路下的居民,受其统治。元世祖几次在对宋战争中“签女直、水达达军”,以补充其兵源。宋亡后,元世祖在对外战争中,又屡次征调女真人从征。

东北地区女真人中的先进部分,多数居住在辽阳等路的辖区内,他们与汉族等兄弟民族杂居共处,从事农业生产。后来,这部分女真人构成了明初辽东直辖卫所下女真人的重要来源。至明中叶时,当地人口中汉人占7/10,高丽人和归服的女真人占3/10。另一部分散居于松花江流域和黑龙江中、下游,东达海岸的女真人,仍“元市井城郭,逐水草为居,以射猎为业”,显然还处在较落后的发展水平。但已有农业生产,也能造船。后来,这部分女真人成为明奴儿干都司管辖下的主要居民。但这部分后发的女真人的后裔,在此后的几百年中,几经迁徙,逐渐发展,到明代末年(17世纪初)形成新的民族共同体——满族。

自明初至明中叶,明廷曾先后在女真分布地区设立数以百计的羁縻卫所,以女真各部首领为卫所世袭官长,总属奴儿干都司。由于女真社会生产的发展和各部间兼并掠夺战争频繁不断,女真人为图生存,自明初以来便逐渐南迁。建州女真各部迁至抚顺以东,以浑河流域为中心,东达长白山东麓和北麓,南至鸭绿江边。海西女真南迁后,分布于明开原边外辉发河流域,北至松花江大拐弯处。东海女真(明代亦称“野人女真”)散处于建州、海西以东和以北的广大地区,大体上从松花江中游以下,迄于黑龙江和乌苏里江流域,东达海岸。建州、海西两部以农业为主,经济发展较为先进,社会贫富贵贱的分化十分明显;东海女真发展则比较缓慢,各部间又极不平衡。建州左卫的首领努尔哈赤把握机遇,顺应潮流,完成了女真各部的统一。

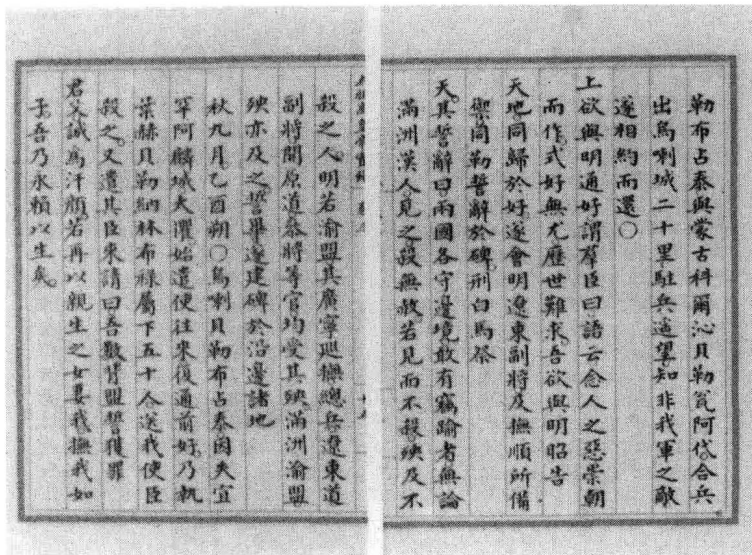


满族作为一个民族,从具体历史事实出发,是研究满族历史所应遵循的最根本问题。在对明代女真(满族前身)进行深入分析的基础上,对满族这个人们共同体在明朝时的形成得出了一个这样的结论:满族这个民族主要来源于具有血缘关系的建州、海西女真人,他们新的情况下更加密切地结合,形成为满族的主体。满族作为一个民族,如果只有建州女真人这个核心部分,而没有

核心中不可或缺的海西女真人被吸收进来,要想进入辽沈地区,进而南下入关夺取中央政权统一全中国,是一件不可想象的事。

努尔哈赤(1559—1626),姓爱新觉罗氏,其先世为明建州左卫首领。万历十一年(1583),祖父觉昌安(又译作叫场)、父亲塔克世(又译作他失)在明军讨伐王杲之子阿台之战中任向导,于战场上被误杀。努尔哈赤时年25岁,承袭父、祖为建州部首领。他认定其父、祖之死应由别部女真酋长尼堪外兰负责,遂以父、祖遗甲十三副起兵讨伐尼堪外兰,从此揭开了统一女真各部的序幕。

万历十七年,明廷封努尔哈赤为建州卫都督佥事,二十三年又晋封为龙虎将军。自万历十一年起,在以后的30年中,努尔哈赤以其卓越的军事和政治才能,首先把东至海滨、西达开原、北抵嫩江、南至鸭绿江分散的女真各部逐步统一起来。在统一过程中,努尔哈赤把被合并的女真各部部众分别编入原有的以氏族、村寨为基础的生产和军事组织“牛录”之中,并把这种基层组织逐步扩充成为八旗制度。初只设有黄、红、蓝、白四旗,后增设镶黄、镶白、镶红、镶蓝四旗,合称八旗。各旗的固山额真和贝勒既是本旗的所有者,又是本旗的最高军事统帅。八旗制度具有政治、军事和生产三方面的职能,成为满族社会的根本制度。



《清太祖高皇帝实录》所载建州女真与明廷立界碑。