

本书列入“十一五”国家重点图书出版规划

现代 高等教育思想的 演变

——从20世纪至21世纪初期

高等教育大众化研究丛书

丛书主编◎潘懋元

◎ 潘懋元 主编

广东高等教育出版社

本书列入“十一五”国家重点图书出版规划



高等教育大众化研究丛书

丛书主编◎潘懋元

现代 高等教育思想的 演变

——从20世纪至21世纪初期



◎ 潘懋元 主编

厦门大学教育研究院成果

广东高等教育出版社 · 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

现代高等教育思想的演变——从 20 世纪至 21 世纪初期/潘懋元主编.
—广州: 广东高等教育出版社, 2008. 1
ISBN 978 - 7 - 5361 - 3515 - 4

I. 现… II. 潘… III. 高等教育 - 教育思想 - 研究 IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 046262 号

广东高等教育出版社出版发行

地址: 广州市天河区林和西横路

邮政编码: 510500 电话: (020) 87557232

广东信源彩色印务有限公司印刷

787 毫米×1 092 毫米 16 开本 17.5 印张 325 千字

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1~3 000 册

定价: 40.00 元

总 序

高等教育大众化是社会生产和人民生活发展到一定阶段必然出现的社会需求，也是中国实施科教兴国的必由之路。这对于中国这样的发展中大国来说，是一条前景辉煌、风光无限但又是一条挑战不断、困难重重的道路。如何走通、走好这条现代化的大道，要有坚定的信心、正确的政策和妥善的制度安排。“信心”、“政策”、“制度安排”不能只靠拍脑袋和传统的办学经验，要有宽阔的视野和理论的指引。为此，厦门大学教育研究院（高等教育科学研究所）从20世纪90年代中期开始，就有计划地提出一连串课题，组织部分教师和历届研究生以及邀约有关学者参加，持续地进行理论和实践探索。这套丛书第一批出版的各卷，就是十年来的研究成果。

——高等教育的改革、发展，转变教育思想是前提。“21世纪初高等教育思想研究”，是教育部“新世纪高等教育教学改革工程”的重点项目。

——高等教育大众化政策的制订需要大众化理论指引，大众化理论的实现需要通过大众化政策方能转化为办学实践。理论与政策有密切的内在关系。“高等教育大众化的理论与政策研究”，是教育部人文社会科学重点研究基地（厦门大学高等教育发展研究中心）的重大课题。

——高等教育大众化的主要特点之一是多样化。高等教育必须结合中国实际，构建合理的结构，形成优化的结构与体系。“中国高等教育大众化的结构与体系研究”，是全国教育科学“十五”规划国家级重点课题。

——高等教育合理的结构和优化的体系，需要制度保障。针对中国高等学校分类不清、定位不明、衔接不顺的情况，构建与社会发展相适应的高等教育制度（学制），以推动大众化进程，构建终身教育、学习型社会，应是当务之急。“中国高等教育学制改革研究”，是“985工程”研究课题之一，“中国特色高等教育体系”的重点项目课题，同时也得到中国博士后基金的资助。

以上选题，是“高等教育大众化丛书”的组成部分，该丛书于2008年初正式列入“十一五”国家重点出版规划图书，我们相信，该丛书会有更大的影响力！

中国高等教育刚跨进大众化门槛，完成大众化历程还有漫长的道路要走，许多问题还有待解决。高等教育大众化的理论研究还有很大的空间，需要我们进一步探讨，不断推出新的研究成果！

特别需要说明的是，已经完成的这些课题，其研究过程，长的达 10 年，短的也有 4 年。其中许多阶段性成果以论文的方式陆续在报刊上发表，如我们撰写的《现代高等教育思想演变的历程——从 20 世纪到 21 世纪初》登载于《新华文摘》2008 年第一期。有些观点在当时是一种创新的见解，如今已成为人们所共识；有些问题已为决策者所关注而有所解决：例如，关于高等教育大众化的质量观，关于大众化的规模和速度，关于高等学校的分类、定位、质量、特色等等论点。一种理论成为人们的共识，一种意见为人们所关注并产生影响，正是研究者所希望的。

还应说明的是，高等教育大众化的基本理论、观点，在整个大众化过程中是前后一贯的、恒定不变的；而有些针对某一国情、某一时期、某一问题的分析、意见，则是随着高等教育的发展而与时俱进。当然，无论是整个发展过程的基本理论、观点，还是在具体时间对具体问题的分析、意见，都有其现实的与历史的价值。

潘懋元

2008 年 1 月 1 日

前 言

新的世纪，新的挑战，新的机遇，新的希望。

进入 21 世纪，高等教育正面临着前所未有的巨大挑战，出现了前所未有的新局面，需要进行前所未有的深刻变革，正如世界首届高等教育大会宣言所说，高等教育必须“进行从未要求它实行过的最彻底的变革和革新”。

中国高等教育发展面临的挑战主要来自两个方面：一是世界科学技术迅猛发展和知识经济社会的来临。这是全世界都面临的共同性问题，在新的科技革命面前，人类的生产方式和生活方式将发生巨大的甚至是根本性改变，这是影响高等教育变革的全球性的大背景。但对于发展中的正在进行现代化建设的中国来说，所面临的挑战更为严峻——既有农业社会向工业社会过渡的问题，也有工业社会向知识经济社会过渡的问题，双重的跨越，历史任务更加艰巨。二是社会主义计划经济体制向社会主义市场经济体制的转变。这是中国的特殊性的问题，经济体制的转型，从人的价值观到社会生活方式，将出现许许多多的新问题。不仅如此，两个方面的挑战又是相互交织在一起的，而且随着世界形势和中国社会的发展变化，将不断提出新的要求与新的问题。

所有这一切，都给高等教育的发展带来了巨大的压力，也带来了全新的机遇，并使得中国的高等教育处于改革发展的重要时期。高等教育改革何去何从？有很多问题需要探讨，其中思想观念的探讨显得格外重要。

从 20 世纪下半叶到 21 世纪初的这几年，中国高等教育在面临世界科技革命和中国社会主义市场经济两大挑战中的改革与发展，总的来说，成绩斐然，困难不少，变化很大，但不平衡。而在改革与发展中，不论成功或挫折，顺利或困难，大家都感到与教育思想密切相关。尤其是 20 世纪 90 年代中期以来，在讨论要把什么样的高等教育带进 21 世纪时，更感到首先要解决的是把什么样的教育思想、教育观念带进 21 世纪。因此，当时许多大学自发地开展高等教育思想转变的讨论。原国家教委和现任的教育部领导，总结了这一经验，概括了三句战略指导性的话：“增加投入是前提，体制改革是关键，教学改革是核心。”之后，又增加了一句：“教育思想和教育观念的改革是先导。”这后来加上的一句話，不可或缺。因为没有观念的转变和思想的指导，高等教育改革是难以成功的。回顾历史，高等教育所发生的重大改革和事件，都是在一定的思想推动和影响下进行的。

教育思想、教育观念，是同一个概念还是两个概念？为什么文件、报告中，有时说转变教育思想，有时又说转变教育观念，有时又两者并列呢？

在某种程度上说，教育思想、教育观念是同义词，都是指人们对于教育这种社会活动（现象）的认识。但认识有深浅之分、系统的认识、片断的反映。因此，可以分为两个层次。浅层次的认识，即片断的看法、想法、意见、要求等，并没有形成系统的思想体系，这是每一位教师、家长以及学生、社会人士等都有的，所以对某些教育问题，谁都可以发表意见；深层次的认识，是经过比较深入的研究，形成比较系统、稳定的思想体系，其更高层次则是教育理论、教育学说。为把两个层次区分开来，人们往往把浅层次的认识称为教育观念，而把深层次的认识称为教育思想。其实，两者在语义上并无严格的区分，都可以称为教育思想，也都可以称为教育观念。

那么，教育思想包括哪些方面的思想呢？很难进行明确的分类。对带有根本性的思想认识一般有：教育本质观、教育功能观、教育价值观、教育质量观、人才观、教师观、学生观以及教育发展观等。而这些方面的思想认识，往往又是相互联系，很难截然分开的。如教育价值观与教育功能观密切相关，而在高等教育上，教育质量观与人才观又密切联系。同时，各版本教育哲学论著的分类也不尽相同。因此，讨论教育思想问题，应该从实际出发。

人类历史的发展总是在继承中创新的，思想的演变有其来龙去脉。要了解 21 世纪初的高等教育思想，首先有必要对 20 世纪的高等教育思想有一个整体的了解，如 20 世纪的高等教育思想的基本状况是什么？发展的“源”与“流”是什么？对高等教育实践的影响是什么？等等。只有对 20 世纪的高等教育思想有了一个整体的把握，才能对 21 世纪初的高等教育思想研究有开阔的视野和坚实的研究基础。为此，我们从时间和空间上进行了多维度的展开，按照一定的逻辑联系，选取了相互衔接的五个专题进行研究，它们是：一、20 世纪高等教育思想回眸；二、20 世纪西方教育流派及其高等教育思想；三、21 世纪初的高等教育思想；四、21 世纪初高等教育思想的影响与高等教育发展实践的趋势；五、中国高等教育的选择与回应。

这五个专题由历史到现实，由实践到理论，又以理论指导实践，既相互交织，又环环相扣、脉络分明、层层深入，基本涵盖了 21 世纪初高等教育改革与发展应该确立的基本思想以及这些思想之间的相互关系，这些思想对高等教育发展将会产生的影响以及中国高等教育的选择与回应，这就使得本研究具有一定的针对性、现实意义和理论意义。

第一，系统地梳理了 20 世纪的高等教育思想，其发展背景和发展脉络活跃在高等教育舞台上的几大主要教育流派以及对世界高等教育实践的影

响,为探讨21世纪的高等教育思想拓宽了理论视野和实践视野,从理论上丰富了高等教育思想的研究和比较研究。

第二,这种系统梳理是需要引起重视的研究领域,是21世纪高等教育思想发展的基础,有助于为21世纪的高等教育思想发展提供经验与启示;从21世纪初高等教育面临的重大挑战入手,讨论21世纪高等教育思想深化和发展问题,讨论思想的影响及发展的实践特征,如高等教育的大众化、高等教育私营化、高等教育终身化、高等教育国际化等,有助于人们了解21世纪初高等教育发展的大趋势。

第三,研究的落脚点立在中国,根据中国的国情选择发展道路,以正确的思想为指导回应许多现实中的发展问题。本课题主持人和参与者,已经在各自的岗位上,站在一定的高度,对21世纪中国高等教育面临的挑战以及21世纪高等教育思想的转变和思想内涵做了大量研究,有些专题研究与博士生们的学位论文研究相结合,有些专题的研究是课题组成员,也是高等教育专业的博士们以往课题研究的进一步延伸。

总之,通过对现代高等教育思想演变的探讨,有助于转变高等教育思想,纠正高等教育改革与发展中的偏向和错误认识;有助于丰富和充实高等教育的理论体系,形成科学的高等教育价值观、人才观、质量观、发展观等,为高等教育决策提供科学的理论依据;有助于明确指导思想,克服高等教育改革与发展中的思想阻力,加快高等教育改革的步伐,促进高等教育的良性发展。

当然,在研究中,虽力求相互沟通与衔接,但由于各个专题是分头并进、各自成篇的,某些重叠,在所难免。但其所论述的角度和侧重点不同,整体上基本是个相互衔接的体系。下面将各部分主要内容进行简要介绍。

一、专题之一:20世纪高等教育思想回眸

20世纪高等教育思想是21世纪高等教育思想进一步发展的基础,对20世纪的高等教育思想发展的基本脉络进行梳理,有助于为21世纪的高等教育实践提供可资借鉴的经验和启示,有助于21世纪的高等教育思想的推陈出新。

这一专题侧重20世纪高等教育思想的回眸,主要从以下几个方面展开:

第一,对20世纪高等教育的发展脉络进行了回顾。人类进入20世纪以来,世界政治、经济、文化、科学技术等发生了巨大的变化。在此背景下,世界高等教育的制度、组织、管理、规模、质量、结构和效益等都发生了巨大的变化,这种变化主要表现在:规模持续扩大,模式不断创新;日益突出高等教育的质量和效益;课程设置与教学更加科学化;产学研之间建立互动

机制和发展链；形成了灵活多样的高等教育制度。

第二，对 20 世纪世界高等教育思想发展进行了回顾。在分析的过程中，又分为前后两个发展时期。20 世纪前半期，工商业发展、新人文主义和功利主义思潮等的冲击，改变了人类的社会结构和生活方式，促进了世界高等教育的变革。这一时期的高等教育改革不仅促进了高等教育由传统向现代发展的重要转折，而且奠定了现代高等教育的制度基础和思想基础，或者说，现代高等教育制度正是在这一时期初步形成的。20 世纪后半期，高等教育进一步发展，在对发展道路的认识和追求过程中经过一定的积淀，形成了一些主流的高等教育理念，诸如高等教育民主化、高等教育国际化、高等教育私营化。

高等教育民主化与高等教育的持续扩张相关联。20 世纪后半期，世界各国在推行高等教育民主过程中，经历了英才主义哲学的高等教育民主和平等主义哲学的高等教育民主。英才主义哲学主张在能力面前人人平等，重求学者能力、质量衡量的公正和均等。平等主义哲学主张高等教育是每个公民的权利，主张高等教育入学机会的平等。随着高等教育规模的持续扩张，各国在推进高等教育民主进程中都倾向于将英才主义哲学的高等教育民主与平等主义哲学的高等教育民主协同进行，在推行高等教育中，机会与能力人人平等。

另一方面，20 世纪 70 年代中期以后，国家之间的相互依存关系更加明显，经济全球化、文化多元化与信息网络化，使各国高等教育失去了疆界，互相走进彼此的高等教育领地，求得共同生存和发展的空间。与之相应，高等教育国际化在各个层面广泛展开，不再只是国家教育扩张与政治扩张的有效工具，而且更大程度上成为高等教育自身发展不断完善不可缺少的重要手段。再者，高等教育私营化所体现的办学理念也是一个充满矛盾的统一体，无论是政府出于经费考虑而采取开放政策、大力发展私立高等教育以弥补公立高等教育发展的不足，还是部分私立院校以办学作为牟利的手段、以盈利为办学的目的，都具有典型的功利主义倾向；而私立院校追求办学的独立自主、学术自由和民主精神等，又蕴涵着浓厚的理性色彩。可见，高等教育私营化所体现的办学理念也是多元的，是私立院校、政府、市场之间的一种博弈，是高等教育发展无法回避的现实。

大体而言，20 世纪高等教育发展与改革的指导思想，基本上是围绕着高等教育及其实施机构存在的合理性、存在的价值和发展道路来展开的，可概括为认识论的高等教育哲学和政治论的高等教育哲学，其中，一些重要人物的影响也起着重要的作用。通观 20 世纪，如果将主流的高等教育制度、思潮和一些教育家的高等教育思想进行分类，可以看出，对高等教育的价值判

断存在着多种维度，主要有两种维度：一是高等教育发展的时间维度；二是高等教育发展的空间维度。从时间维度上看，高等教育的发展围绕着是着眼于当前利益，解决实际问题，还是着眼于长远利益，维系大学的文化功能和精神价值？从空间维度上看，高等教育是着重对人的开发还是对自然的开发利用？对此问题的不同回答和态度，反应了理性主义与功利主义的两种态度。

第三，对 20 世纪高等教育思想进行分类和概括，以理性主义与功利主义的冲突、消长和融合为主线，考察了 20 世纪高等教育思想的演化。

理性主义主张大学的使命是培养完人，探索真理，应该依据大学自身的发展目标，重点投入基础理论和传统学科专业的人才培养和科学研究；功利主义则提倡优先发展有重大经济价值、为社会带来巨大利益的学科专业，削减甚至砍掉无实际经济价值的实用学科专业，根据社会和市场需要配置大学资源。理性主义更青睐于“大师”而非“大楼”，认为大学所培养的人才不仅应该会做事，更应该会做人；功利主义则非常重视教学、科研等的实用作用，强调大学人才培养和科学研究应该与企业生产和社会经济发展的密切合作。理性主义主张大学应作为“象牙塔”，独立于政府、社会之外；功利主义强调大学适应政府及社会发展的需要。

进入 20 世纪后，功利主义教育思想在西方高等教育中占据主导，世界高等教育发展中的市场化、私营化、大众化、国际化思潮和发展趋势无一不与社会发展的现实需要以及高等学校的生存和发展息息相关，体现了功利主义思想强大的影响力。但是，随着功利主义的消极作用逐渐显现，理性主义又展开了强大的理论攻势，认为功利主义流行是大学教育的悲哀，要求现代大学远离社会生活的尘嚣和功利诱惑，树立和培植自己的理想，不为任何利益集团所左右，坚持大学自治，学术自由，以“培养完人”为办学目标，以“探索真理”为使命，充分实现自己的教育功能和学术价值，成为万人敬仰的学术圣地和知识殿堂。

功利主义对高等教育的影响更多地体现在政治、经济、文化和科学技术对高等教育的影响上；理性主义对高等教育的影响主要体现在高等教育内部的发展因素上。因此，折中、调和的观点也有重要地位。罗素非常强调两个并重或兼顾，即大学教育兼顾学术与功利，教学与科研并重。弗莱克斯纳一方面主张“大学不能远离社会”，大学要与社会保持接触，另一方面大学对社会又不能过分亲近，要保持适当距离，“大学应满足社会的需要，而不是它的欲望”。折中的观点体现了思想上的融合。

在办学实践中，理性主义与功利主义的两大思想体系融合更为显著。20 世纪的高等学校一方面竭尽所能地维护大学自治、学术自由，一方面又在不断

同程度地走向社会、走向市场，从社会和市场中获得办学资源，同时借鉴、运用市场经济的运作法则，提高办学效率和效益。理性主义办学思想也逐渐接纳和满足政治、经济等外部因素的需求；功利主义办学思想和模式也引入了理性的色彩，遵循大学教育自身的发展规律，建立系统、规范、科学的运作规则。

归结起来，高等教育发展是受内外两种推动力作用不断向前发展的。外部的力量主要是社会的政治、经济、文化和科学技术的影响，内部的力量源自高等教育内部矛盾的对立统一。这就是教育内外部关系规律对高等教育的作用。教育的内部关系规律受外部关系规律所制约，外部关系规律要通过内部关系规律才能起作用。对高等教育而言，主动适应社会的发展与坚持自身发展的内在逻辑是辩证统一的，偏执一端会造成高等教育发展模式与机制的垄断、效率的降低、资源的浪费，甚至失误。

二、专题之二：20 世纪西方教育流派及其高等教育思想

20 世纪是高等教育繁荣的世纪，也是教育思想史上学派林立的世纪，各种高等教育思想流派在教育的舞台上陆续登场，留下了对高等教育实践影响的历史烙印。这一专题研究了 20 世纪西方主要教育流派发展的线索，逐一分析了五大主要教育流派，即自由主义、实用主义、要素主义、永恒主义、存在主义的思想观点及其对高等教育实践的影响。

自由主义教育思想的观点和内容原先主要是针对学前教育和普通中小学教育的，但是以罗素和怀特海为代表的教育家的视野更多的是在高等教育领域。他们主张：大学教育应该培养人的理性、智慧和心灵；不应将专业教育和普通教育对立起来；重视学术自由在大学中的地位和作用。

实用主义教育流派对美国以至全世界的高等教育产生了不可估量的影响，其主要代表人物是对进步教育运动产生重大影响的杜威。在高等教育领域，实用主义教育流派的主要思想和影响有：以个体生长为主线，把高等教育统一在整个教育体系之中，这一方面确立了经验在高等教育中的地位，同时也动摇了高等教育的贵族特性，为高等教育民主化和大众化奠定了思想基础；职业教育与文化修养应该而且能够统一起来，也就是职业教育可以达到自由教育的目的，体现自由的精神；民主意味着自由，也意味着广泛的参与和承担社会责任，并且从根本上影响着 20 世纪美国式学术自由的基调。

要素主义是在反思实用主义和进步教育运动过程中产生的，在其内部又有诸多小流派。要素主义主要有两方面的内涵：一是教育作为社会的“要素”，这主要是指教育在国家和社会中具有核心地位，发挥着重要作用。二是在教育中“要素”的内涵，这一方面侧重知识的要素，认为系统的学科知

识是教育的普遍要素，是人类文化的精华，是人类赖以生存和发展的基础。总体而言，要素主义对高等教育的影响主要有：重新肯定了人类知识和文化中共同经验、传统和要素存在和价值，重视高等教育中有系统的知识和学科教育；彰显美国教育传统，强化了选修制和研究生教育；强调高等教育与国家的密切关系，增强了高等教育的社会责任感；赋予自由教育以鲜明的时代特征，确立了普通教育的地位。

永恒主义同要素主义一样，基本是在反思进步教育运动和实用主义流派的过程中发展起来的。与要素主义不同的是，永恒主义更注重回归传统，体现着鲜明的保守主义倾向。其最著名的代表人物是赫钦斯。永恒主义对高等教育的影响主要有：重新张扬了西方理性主义的教育传统，体现着强烈的古典主义倾向；将人的理性发展当成教育的目的，强调了普通教育的重要性；在大学中赋予古典名著及古典人文学科以重要地位，对保存和发扬西方优秀文化遗产和精神做出了重要贡献；强调大学应与社会保持距离，避免过度功利化的色彩。

存在主义是对要素主义和永恒主义反思的结果，体现了西方人本主义的教育思想。其中最著名的代表人物是德国存在主义哲学家雅斯贝尔斯。存在主义对高等教育的影响主要有：将人的精神和灵魂作为教育的目的；强调大学是精神交往的场所，不能为现实所左右，应该拥有学术上的自由；强调大学中的各种任务、活动和知识应该交融在一起，不应为任何偏见和隔阂所束缚。

总体而言，西方教育思潮在 20 世纪经历了几次大的改变：首先，20 世纪初，进步主义和实用主义教育流派的产生开创了西方个人主义教育的先河；其次，20 世纪中叶，要素主义和永恒主义的出现，体现了对传统教育形式和思想的复归；再次，六七十年代的存在主义思潮的冲击，体现了对传统教育思想的再否定，是西方人本主义教育思想的盛行。由此可以看出，西方教育思想呈波浪式发展态势。这主要表现在以下几个方面：

第一，从教育的目的来看，经历了理性—经验—理性—精神的发展过程。自由主义流派主张教育尤其是大学教育应该注重培养人的理性、智慧和心灵，这是西方教育重视人的发展传统的体现。实用主义流派则完全摆脱了西方的理性传统，从个人主义出发，以个体的生长为主线，确立了经验在教育中的地位。要素主义流派的出现，又部分地恢复了理性教育传统，重新肯定了人类知识和文化中的共同要素，有系统的知识和学科教育又受到重视。与要素主义处在同一时代的永恒主义，则从另一方面张扬了理性传统，进一步强调人的理智发展的重要性。但是存在主义流派的盛行又带来了对理性传统的再反思，把人的精神和灵魂的发展作为教育的目的，是继实用主义时期

后个人主义在教育中的又一次张扬和发展。

第二，在大学教育领域，自由（普通）教育与专业教育孰重孰轻一直是争论的焦点。很多流派都主张两者的关系应该协调发展，但实际上，自由教育和专业教育从来就无法获得真正的平衡。应该说，自由主义流派更倾向于自由教育，而实用主义从个体经验和适应社会的角度出发，则更重视专业和职业教育。到要素主义流派，为了能使自由教育更符合时代特征，提出了改革自由教育的观点，从而确立了普通教育的地位，也使得自由教育重新焕发出时代的生命力，并为社会所接受和认可。同要素主义一样，永恒主义也认为大学中应实施普通教育。但是，要素主义更强调普通教育发展人的普遍知识的功能，而永恒主义的普通教育则更强调发展人的理性和智慧。在这一点上，永恒主义与自由主义有着深刻的渊源。存在主义流派则从更广阔的视角看待两者的关系，认为大学中的各种知识、活动都应该交融在一起，以使得大学能够成为真正的社会精神机构。

第三，从教育与国家、民族发展的关系来看，教育思想是从普遍主义到对民族和国家的利益做出回应，再回向普遍主义的过程。概括地说，自由主义、永恒主义、存在主义是普遍主义的反映，主张教育应致力于促进人的发展，而不应为国家现实的发展所左右；要素主义则十分强调教育与国家、民族发展的密切关系，增强教育的社会责任感。实用主义虽然是个人主义基调的，但是进步主义和实用主义本身是强调社会改良的，其所说的个人发展也是建立在这种改良了的社会基础之上的。

第四，在大学的地位和作用方面，各种流派的观点总是在大学应远离社会与大学为社会和国家服务之间徘徊。自由主义认为，大学应该远离社会，这样才能发挥其促进新知识和社会精神发展方面的作用；实用主义实际上是把教育看成是民主改造的工具，因此强调大学应与社会保持密切的联系。永恒主义和要素主义在这一点上的主张刚好相反，永恒主义认为大学应该与社会保持一定的距离，避免过度的功利化，要素主义则十分强调大学要为国家 and 民族服务。存在主义的观点更为超脱，从大学作为精神交往场所的角度出发，认为应该拥有学术上的自由。

第五，在学术自由方面，体现了从绝对自由到相对自由的变化。自由主义流派赋予学术自由以重要地位，认为学术自由是大学一切活动的保证，应该坚决维护。实用主义的观点改变了学术自由的传统内涵，认为民主既意味着自由，也意味着广泛的参与和承担社会责任，这使得传统学术自由中增加了社会责任感。在以后的发展中，要素主义进一步加强了学术自由中社会责任感的分量，而存在主义则更强调自由的本来意义。

三、专题之三：21 世纪初的高等教育思想

人类走过 20 世纪进入 21 世纪，这是一个前所未有的巨变时代——正由工业经济主导的社会进入知识经济主导的社会，即知识经济社会。这一专题以知识经济时代为研究背景探讨 21 世纪初的高等教育思想，也就是说，21 世纪初的高等教育思想研究实际上也就是知识经济时代的高等教育思想研究。在知识经济时代，高等教育面临一系列新的挑战，许多传统的高等教育观念和制度受到冲击，需要观念创新和制度创新。这一专题研究与知识经济时代相适应的高等教育思想，包括高等教育的基本性质、价值观、质量观和发展观。

首先，探讨了 21 世纪初高等教育面临的挑战。指出，在知识经济时代，知识的加速发展及知识价值的提高、职业劳动的变化、现代信息技术的发展和应用、经济的全球化和市场化影响等，都会对高等教育提出新的挑战。劳动智能化、信息化、全球化等对高等教育提出了新的要求，信息技术在高等教育中的应用、市场机制向研究和教育领域的渗透强有力地冲击高等教育等等。这些挑战无论从高等教育系统内部还是外部都形成了强大的变革的力量，从而使得高等教育的时空界限被突破。

其次，对高等教育的基本性质、价值观、质量观和发展观展开研究。在知识经济时代，高等教育出现了一些新的功能，体现了一些新的高等教育价值观。学生接受教育活动与职业活动相互交织、相互影响，高等教育功能向新的领域拓展，出现了大量的营利活动，非营利性高等教育也不同程度地市场化，迅猛的变革激化了思想观念的冲突。高等教育的发展需要重新认识高等教育的性质，并在此基础上调整价值观、质量观和发展观。

在知识经济时代，由于知识价值和学生地位提高，高等教育不仅是一种人才培养活动，也是重要的知识生产活动和教育服务活动，显示出多重性质。在与社会的关系方面，高等教育既具有公益性，也具有私人性；既具有全球性，也具有本土性。

在高等教育价值观方面，高等教育走进社会经济中心后形成了复杂的价值关系。学生、教师、院校以及不同的社会利益集团都有自己的价值追求，形成了充满矛盾的多样化价值观，各种价值观的冲突也就在所难免。对特定主体来说，在特定条件下，高等教育的各种价值是有大小之别的。面对高等教育的价值冲突，不应做非此即彼的选择，而应通过制度创新寻求整合，使不同主体的价值取向都能得到实现，具有不同价值观的高等教育都能存在和发展。当然，谁主导高等教育的价值取向往往是多元主体之间博弈的结果。例如，在欧洲中世纪大学中，学者凭借其知识权威，运用迁校、罢教等手

段,在同教会、地方政府、学生的博弈中赢得了高等教育价值取向的主导权。在工业经济时代,高等教育走出象牙塔,主导高等教育价值取向的格局发生了变化,国家和地方政府的意志得到更多的体现。在知识经济时代,高等教育进入社会的中心,更多的生产主体和消费主体参与了争夺高等教育价值取向主导权的博弈。博弈的理想结果是双赢或者多赢。要取得这样的理想结果,常常需要广阔的制度、创新的空间,以保障在博弈中无法取得价值取向主导权的主体可以做出新的选择。

高等教育质量观应与其多重性质相适应,完整的高等教育质量体系应包括人才培养质量、知识生产质量和教育服务质量等方面。知识经济时代的高等教育质量标准更多的是以消费者(学生以及不同的社会利益集团)的需求为依据确定的,重视消费者的满意度,也必然是多样化的。随着高等教育的普及和大众化,高等教育要面向所有需要的人提供服务。不同类型的学生对高等教育服务有不同的要求。作为教育服务的高等教育质量标准也是多样化的。学术性教育服务的质量标准就不同于职业性教育服务的质量标准;向全日制学生提供的教育服务质量标准也不同于向非全日制学生提供的教育服务的质量标准。

总之,高等教育的多重性质、多样化的价值观和多样化的质量观形成了高等教育多样化发展的内在动力。适应知识经济时代的挑战,适应社会多样化的需求,还需要为高等教育的多样化发展提供更广阔的外部空间,创造多样化的高等教育发展机制。多样化的高等教育发展机制包括:一是高等教育机构高度自治。高等教育机构的自治在多样化发展中作用主要是:在抵制外部的强制改造、增强制度创新能力两个方面。二是高等教育系统高度开放。开放的高等教育系统不会用已有的价值准则和质量标准衡量新的高等教育模式。这样,新的模式比较容易被接受,创新体系容易形成。三是高等教育办学体制高度多元化。这样会使得高等教育在政府部门、盈利部门和非盈利部门中发展,创造丰富多样的、适应各种不同需要的模式。

四、专题之四:21 世纪初高等教育思想的影响与高等教育发展实践的趋势

在对 21 世纪初高等教育思想认识的基础上,这一专题着重探析 21 世纪初世界高等教育思想对高等教育发展实践的影响,分析在这种影响下所形成的具有实践特征的当代高等教育发展的若干重要趋势,包括高等教育的大众化、私营化、终身化、国际化等。

高等教育大众化趋势主要受人力资本理论和高等教育民主化思想所推动。人力资本理论认为,通过投资教育形成和增加的人力资本,能给个人、

企业 and 国家带来丰厚的回报；民主化思想则将接受高等教育由一种特权转变成成为一种个人应享有的公民权利，从而极大地刺激了个人、企业 and 国家对高等教育的投资 and 需求，使高等教育规模 and 结构发生巨大变化。最早从这种变化中正式提出高等教育大众化概念的，是美国著名教育社会学家马丁·特罗教授，他明确阐述了高等教育由精英型向大众型、普及型发展的理论，并概括出高等教育将出现量和质的变化。另外，这一专题还探讨了高等教育大众化发展的实际问题，如时机问题、资源分配问题、就业问题、质量问题等。

高等教育私营化的含义在不同国家和地区不尽相同，具体运作模式更是五花八门，但大体上包括两个方面的内涵：第一，高等教育经费中私有成分不断加大，个人、团体 and 私营部门投资办学，同时国家 and 学生共同承担办学经费。第二，公立高等学校按照私营模式来管理和运作。高等教育私营化趋势及其思想的出现，原因是多方面的：一是为了解决高等教育经费短缺与国家扩展高等教育的矛盾，这是高等教育私营化的最直接、最主要的动因；二是为了提高学生的学习动力 and 学习的自主性；三是为了促进高等教育供给方式的多样化和选择性；四是为了提高高等学校的经营管理效率；五是为了增强高等学校对其消费者的责任感和质量意识。

对于高等教育私营化的发展，需要注意一些实际问题，第一，高等教育私营化并不意味着国家可以不承担发展高等教育的责任。因为，国家是发展高等教育的最大受益者，应承担发展高等教育的主要责任。这种责任不仅表现在国家直接举办高等教育上，而且体现在对私立高等教育的资助上。国家对私立高等教育的资助，不只是一个简单的经费问题，更有利于提高私立高等教育的地位，并在全社会形成利于私立高等教育发展的良好的外部环境。第二，私营化的“度”如何把握的问题。其中一个重要而敏感的问题，就是学费的合理性问题。这不仅涉及社会公正与教育平等问题，而且在一定程度上影响着学科流向和人才培养结构。第三，高等教育的私营化与高等教育自身发展规律的问题。这里需要明确的是，不管是私立高等学校还是公立高等学校的私营化运作，首先是高等教育机构，有其内在的规定性和必须遵循的根本规律。特别需要厘清哪些应遵循高等教育自身的发展规律，哪些可依照私营化运作的特殊方式或规律，从而在高等教育私营或产业运作规律与高等教育自身发展规律之间保持必要的张力。另外，还有高等教育私营化与高等教育质量的关系问题，以及高等教育的私营化与高等学校的竞争问题等。

高等教育终身化既是一种随着社会经济及科技、教育发展而出现的现代教育思想，也是高等教育发展实践的一种重要趋势。而且随着社会的进步和教育自身的发展，高等教育作为通向终身教育桥梁的特征日益显著。现代高等教育要融入终身教育体系之中，满足个人对高层次继续教育的需要。终身

教育是面向未来的，不仅要使学生取得一个好成绩和顺利毕业，或者毕业后找到一个合适的工作和胜任现有的工作岗位，还要着眼于他们一生更好的生存和发展所需素质的养成。这是教育的一种理想境界，体现了教育对人的终身关怀。

终身教育无论作为一种理念，还是作为一种制度，正经历着从满足个人或社会对教育的功利取向的应急需要，转变为适应个人或社会对教育的多元取向的长远需要；从被动地选择教育，转变为自觉地追求教育的发展过程。这是一个长期的过程，也是现代终身教育体系形成并走向成熟之路。

高等教育国际化是一国高等教育面向国际发展的趋势和过程，包括高等教育目标的国际化、课程的国际内容、学者（教师和学生）从事与教育科研有关的国际流动、教育系统从事跨国界的技术援助和教育合作计划等。高等教育国际化的发展主要有以下几方面的原因：一是经济全球化进程的要求；二是多元文化融合的需要；三是信息技术发展的需要与支持；四是高等教育自身质量提高的需要；五是高等教育资源共享的需要等。

高等教育国际化成为当代的一个“宏伟话题”，比以往任何时候都更凸显出世界性和全球性，并呈现出明显的时代特征：第一，作为对高等教育的学术自由和机构自治的一种强调；第二，作为对提高高等教育质量和增强其针对性的一种强调；第三，作为对解决发展中国家和转型国家的人才外流的一种强调。同时也需要注意一些问题，如注意构建高等教育国际化的基础和依据，注意克服“西方中心主义”倾向，强调各国、各地区结合自身的实际，选择自己的高等教育发展道路。

另外一个很具体的问题是，21 世纪初高等教育思想对高等教育教学领域将产生比较大的影响，将主要体现为两个重要趋势：一个是在信息技术的条件下高等教育的教学如何发展的问题，也就是说教学如何信息化的问题；另一个是在终身教育和教育创新的条件下高等教育的教学如何发展的问题，其中的一个重要方面就是高等教育的教学如何增强其选择性。

五、专题之五：中国高等教育的选择与回应

这一专题探讨在当代高等教育思潮和发展趋势的影响下，中国如何发展高等教育的问题，也是从探讨的视角，从宏观领域到微观领域立足中国的发展讨论高等教育的改革与发展的问題。

到 20 世纪末，世界高等教育思潮与发展趋势增强了中国发展高等教育的紧迫感。在 20 世纪末，中国政府改变了控制高等教育发展的政策，大力推进高等教育大众化、投资和办学体制多元化，同时积极推进职业技术教育和注重教育质量提升。实际上，这几个方面存在协同发展的关系。在公共财