

DUOYUAN WENHUA CHONGTU
YU ZHULIU YISHI XINGTAI JIANGOU

刘明君 郑来春 陈少岚◎著



多元文化冲突 与主流意识形态建构



中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCES PRESS

DUOYUAN WENHUA CHONGTU
YU ZHULIU YISHI XINGTAI JIANGOU

刘明君 郑来春 陈少岚◎著



多元文化冲突 与主流意识形态建构



中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCES PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

多元文化冲突与主流意识形态建构 / 刘明君, 郑来春, 陈少岚著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 6

ISBN 978-7-5004-7038-0

I. 多… II. ①刘…②郑…③陈… III. 意识形态 - 研究 IV. B022

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 094401 号

责任编辑 薛 波

责任校对 郭 娟

封面设计 福瑞来

版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 6 月第 1 版

印 次 2008 年 6 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10.375

插 页 2

字 数 262 千字

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

导 论 构建新世纪中国社会发展的精神坐标	(1)
一 全球化时代多元文化语境中的精神图景	(2)
二 树立主流意识形态的理性权威	(5)
三 主流意识形态为和谐社会建设提供持久的 精神动力	(8)
第一章 内涵与功能：意识形态与主流意识形态	
一 研究综论	(19)
第一节 意识形态理论研究的逻辑进程	(20)
一 中外意识形态研究概览	(20)
二 众说纷纭的意识形态概念	(33)
第二节 主流意识形态的结构与分类	(45)
一 主流意识形态的结构	(45)
二 主流意识形态的分类	(47)
第三节 主流意识形态的特点分析	(50)
一 主流意识形态与经济社会的发展水平 基本同步	(50)
二 主流意识形态在代表统治阶级利益的 基础上体现社会成员的共同利益	(51)
三 主流意识形态是实践性和理论性的统一	(53)
第四节 主流意识形态认同的权威模式	(54)

第五节 主流意识形态的社会功能	(57)
一 主流意识形态为统治秩序提供合法性证明	(57)
二 主流意识形态为社会确立价值导向	(59)
三 主流意识形态为社会提供黏合剂	(60)

第二章 形成与流变：社会主义意识形态的创立

与发展	(62)
-----------	------

第一节 社会主义意识形态的创立	(62)
-----------------------	------

一 社会主义意识形态产生的社会历史背景	(62)
二 社会主义意识形态产生的理论基础	(65)
三 马克思和恩格斯的社会主义意识形态理论	(71)

第二节 社会主义意识形态在苏俄的发展	(78)
--------------------------	------

一 列宁对社会主义意识形态的发展	(79)
二 斯大林对社会主义意识形态的发展及失误	(88)

第三节 后斯大林时期苏联意识形态状况分析	(94)
----------------------------	------

一 赫鲁晓夫时期的意识形态	(94)
二 勃列日涅夫时期的意识形态	(99)
三 戈尔巴乔夫的“新思维”	(102)
四 苏联解体的意识形态分析	(108)

第三章 回顾与反思：我国社会主义意识形态

建设的曲折发展	(116)
---------------	-------

第一节 毛泽东时期的社会主义意识形态理论	(116)
----------------------------	-------

一 毛泽东的社会主义意识形态思想	(118)
二 毛泽东社会主义意识形态思想评价	(126)

第二节 邓小平理论时期的社会主义意识形态建设	(130)
------------------------------	-------

一 社会主义本质论	(131)
二 社会主义初级阶段论	(133)

三 社会主义市场经济理论	(135)
四 政治体制改革思想	(136)
五 精神文明建设重在建设	(139)
第三节 “三个代表”时期的社会主义意识形态建设	(142)
一 “三个代表”重要思想是我们党必须长期坚持的指导思想	(142)
二 全面建设小康社会	(145)
三 对社会主义基本经济制度的新认识	(147)
四 建设社会主义政治文明	(149)
五 大力发展社会主义先进文化	(152)
第四章 冲突与挑战：多元文化激荡对我国主流意识形态建设的影响与冲击	(156)
第一节 全球化与多元文化冲突的风生水起	(156)
一 文化冲突与多元文化的历史发展	(157)
二 全球化与多元文化冲突问题的凸显	(161)
第二节 多元文化冲突中影响我国意识形态建设的几种主要思潮	(167)
一 新自由主义的泛滥	(167)
二 民主化思潮的蔓延	(171)
三 意识形态终结论的影响	(174)
四 消费主义浪潮的侵蚀	(177)
第三节 多元文化冲突对我国主流意识形态建设的影响分析	(181)
一 多元文化冲突使我国社会思潮更趋多元化	(181)
二 多元文化冲突弱化了主流意识形态的社会认同	(182)
三 多元文化冲突为我国主流意识形态提供了	

更为丰富的思想资源	(185)
四 多元文化冲突为我国主流意识形态拓展了	
更为广阔的发展空间	(186)

第五章 转型与整合：社会转型与主流意识形态

面临的挑战	(189)
第一节 社会转型推动对主流意识形态的影响	(189)
一 经济转型及市场化对主流意识形态的挑战	(190)
二 政治转型及腐败现象滋生给主流意识形态	
带来的冲击	(193)
三 社会结构转型对主流意识形态造成的冲击	(196)
四 文化转型后民众文化取向的多元化对主流	
意识形态作用的消解	(200)
第二节 当前意识形态领域亟待解决的几个问题	(202)
一 在改革的争论中为深化改革凝聚新的共识	(202)
二 在利益的冲突中为协调利益关系提供	
精神支撑	(205)
三 在信仰的危机中重建精神家园	(207)
第三节 当前我国社会主义意识形态淡化的	
原因分析	(211)
一 主流意识形态理论与社会现实之间存在着	
一定差距	(211)
二 主流意识形态有着不断创新与发展的要求	(215)
三 我国社会主义意识形态建设方法上的一些	
误区	(218)

第六章 演进与升华：社会主义和谐社会建设与

主流意识形态的创新	(221)
-----------------	-------

第一节 构建社会主义和谐社会思想的提出及其意义	(221)
一 构建和谐社会是人类孜孜以求的理想	(222)
二 我国构建社会主义和谐社会思想的提出	(226)
三 我国构建社会主义和谐社会的重要意义	(229)
第二节 和谐社会与社会主义本质认识的回归	(234)
一 马克思恩格斯对共产主义社会的本质规定	(234)
二 社会主义运动在本质背离中的曲折发展	(237)
三 以人为本的和谐社会与社会主义本质认识的回归	(242)
第三节 以人为本——主流意识形态核心价值理念的演进与升华	(249)
一 “以人为本”内在地包含“以人民为本”	(250)
二 “以人为本”更契合时代发展的要求	(252)
三 “以人为本”能更切实地实现最广大人民的根本利益	(254)
第四节 社会主义和谐社会给主流意识形态建设带来的机遇	(256)
一 有利于主流意识形态更好地说明什么是社会主义的问题	(256)
二 有利于主流意识形态更好地回答怎样建设社会主义的问题	(260)
三 有利于主流意识形态更好地整合和动员社会力量	(263)
第五节 社会主义和谐社会对主流意识形态建设提出的新要求	(266)
一 对主流意识形态建设的目标理念提出了新的要求	(266)

二	对主流意识形态的理论创新提出了新的要求	····· (269)
三	对主流意识形态的主导方式提出了新的要求	····· (272)
第七章 对策与路径：多元文化冲突下和谐社会		
	主流意识形态理性权威的构建	····· (275)
第一节	和谐社会主流意识形态理性权威建设的	
一	基本原则	····· (275)
一	必须坚持以马克思主义为指导的原则	····· (276)
二	必须坚持党管意识形态的原则	····· (278)
三	必须坚持以人为本的原则	····· (281)
第二节	和谐社会主流意识形态理性权威建设的	
一	对策与路径	····· (282)
一	加强主流意识形态的理论创新	····· (283)
二	坚持正确的意识形态批判	····· (288)
三	改进主流意识形态的宣传方式	····· (292)
四	整合主流意识形态的舆论阵地	····· (294)
五	优化主流意识形态的社会生态环境	····· (298)
六	培育高素质的意识形态工作者队伍	····· (304)
第三节	主流意识形态理性权威建构的几个	
一	方法论问题	····· (307)
一	处理好主导性与多样性的关系问题	····· (307)
二	处理好继承性与创新性的关系问题	····· (310)
三	处理好理论性与现实性的关系问题	····· (313)
四	处理好泛化与淡化的关系问题	····· (316)
后 记		····· (321)

导论

构建新世纪中国社会发展 的精神坐标

一位哲人说过，秉信信仰我们就能超越所有困难。然而，承载着已经远去的 20 世纪的沧海桑田，在新千年的历史纵深面前，我们却不得不面对一个充满悖论的现代社会：一方面，现代化为人类的物质生产、精神文化和科学技术带来了无与伦比的发展；另一方面，人类又遇到了与自我生存相关的深层困境和以文化多元化面貌出现的社会意识形态冲突难题。作为一种认识现实世界的图式，一种观念的上层建筑，一种鼓舞和规范人们行为的力量，一种社会黏合剂，马克思主义的主流意识形态对于社会主义和谐社会建设和新世纪中国的改革与发展十分重要。

在党的十六届四中全会上，胡锦涛同志特别指出，意识形态领域历来是敌对势力同我们激烈争夺的战略要地，如果这个阵地出了问题，就可能导致社会动乱甚至丧失政权。东欧剧变、苏联解体，一个根本原因就是动摇了马克思主义的指导地位，丧失了意识形态的控制权。这从反面警示我们：经济搞不好要出大问题，意识形态搞不好也要出大问题。马克思主义主流意识形态是建设社会主义和谐社会的理论指南和精神坐标。当前，一定要认真分析多元文化冲突给我国主流意识形态带来的挑战与机遇，毫不动摇地坚持马克思主义主流意识形态的地位，以和谐社会建设为目标，推进马克思主义理论教育，为构建和谐社会打下坚实的思想

基础。

一 全球化时代多元文化语境中的精神图景

20 世纪中叶以来,政治多极化、经济全球化进程加速推进,社会信息化和文化多元化程度日益增强,社会主义意识形态面临着前所未有的崭新环境和态势。伴随着经济全球化、政治全球化的历史发展,文化全球化的趋势日益显现。所谓全球范围内超越国界、超越社会制度、超越意识形态的文化和价值观念的冲突与整合随之而来,文明之间的冲突成为现代世界冲突演化过程中的最新阶段,多元文化相互激荡,各种思潮频领风骚。特别是“二战”以来,全球思想战线呈“百花齐放”和所谓“诸神之战”^① 态势,新的流派和新的思潮不断涌现,我国意识形态领域面临着多方面的挑战。

1. 文化全球化与主流意识形态面临的严峻挑战

第一,文化全球化进程使我国意识形态领域呈现出复杂的局面。

“二战”以来,世界思想舞台进入战国时代。特别是中国入世以后,我国文化教育市场进一步开放,各种外来文化、文化制度蜂拥而入,对国人形成全天候、全方位、全面的影响态势,多种文化相互冲突,多元价值谱系相互激荡。多种不同性质的意识形态并存,并以不同的方式发挥着作用,使马克思主义意识形态的主流地位受到威胁。资产阶级意识形态和残留的封建主义意识形态呈现出卷土重来之势。同时,意识形态领域中多种思想、文化、价值和道德观念并存,造成了社会成员在理想信念、价值取

^① Max Weber: *Essays in Sociology*, trans. and ed. H. H. Gerth and C. Wright. Mills (New York: Oxford University Press, 1946), p. 149.

向、道德观念等方面选择时的困惑、迷惘和混乱,削弱了人们对马克思主义主流意识形态的认同。

第二,渗透手段的不断翻新威胁着我国主流意识形态。

20 世纪中期以来,西方国家加快了对我国“西化”和“分化”的步伐,对我国意识形态领域进行强势渗透,其代表性的手段就是利用境外电台、学者交流、中国留学生以及互联网等。其一是通过电影、电视剧、艺术、出版物等各种文化产品逐步地把它们的价值观念、生活方式、政治观念等输入中国。其二是利用网络平台传播西方的价值观念和意识形态,互联网的迅速普及使受众者的活跃地域由传统媒体转向网络媒体,这不仅为西方反华势力提供了快捷、自由的广阔平台,还提供了愈来愈多的网上受众者。其三是借助我国新时期的教育开放,对年轻一代的世界观、人生观、价值观进行潜移默化的影响。近年来,西方国家“西化”和“分化”的主要手段则是采用“经济问题意识形态化、意识形态问题经济化”的方式对我国实施渗透。

第三,传媒的执行意识和运作方向的转移使主流意识形态工作的难度增大。

近年来,西方国家的意识形态借助各种形式、通过各种途径迅速进入国内。按照 WTO 的游戏规则,国内新闻媒体为迎接跨国传媒集团的挑战,正逐步走上资本运营与兼并联合的道路,传媒的执行意识将逐渐由政府意志向资本意志转移。偏离我党宣传方向,游离于马克思主义、社会主义主流意识形态之外的传播内容有所增多,传媒和舆论误导人们思想的情况时有发生,这就大大增加了党和政府引导、调控传媒与舆论的工作难度,削弱了主流意识形态的主导地位。

2. 多元文化冲突中的精神价值图景

文化全球化的趋势裹挟着西方“文化入侵”的攻势,既给

我国意识形态工作运用高新科技与知识经济发展提供了新的武器，也对意识形态工作的一些基本内容和运作方式造成了不小的冲击；既给我们利用现代媒体进行主流意识形态宣传提供了新的载体，也加大了主流意识形态工作的管理难度，对我国社会民众的思想、信念、心态形成了强烈的冲击，产生了极为深远的影响。表现在：

第一，精神信仰的危机与分裂。

多元文化冲突中蜂拥而起的各种社会思潮为中国民众提供了理念迥异甚至激烈冲突的信仰选择，少数中国民众似乎陷入了马斯洛所谓的“旧的神祀纷纷离去，而新的上帝尚未露面的时代”。具体表现为在政治信仰上，部分人经受不住西方价值观念的诱惑而放弃了一直指导我们前行的主体意识形态，表现出怀疑甚至是反马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的情绪。这种对马克思主义和共产主义伟大信仰的怀疑，是在多元文化的冲突中，我们所面临的转型时期的严重信仰危机。而主流意识形态上的怀疑主义一旦和对旧信仰的眷恋情绪相结合，则很可能使我们几十年意识形态工作的成果化为乌有。

第二，价值追求的冷淡与漠然。

在多元文化的冲突中，有些人在文化选择中没有表现出足够的警醒状态，反而以冷淡与漠然视之，他们在强烈的文化碰撞中失去了自我，失去了对精神和信念的追求与期望。少数人经受不住西方腐朽生活方式的诱惑和冲击，放弃了我国主流的理想信念和价值追求，集体主义、社会责任被抛之脑后，享乐主义、拜金主义、生活腐化成了他们的文化心理上的救命稻草。在人文精神和理想信念缺失之后，他们只关心个人的利益和个人的自由，无视个体利益和社会群体利益的协调，有的干脆沉湎于消费和娱乐，形成病态的“消费主义”和“颓废主义”。

第三，文化认同的困惑与彷徨。

由于固有的目标和方式体系为多元文化冲突和社会改革所瓦解,无所抉择的困惑与迷茫随之而来。人们在文化选择上一方面表现为困惑彷徨、无所适从,另一方面又表现为优柔寡断、迟疑不决,缺乏对目标及达成方式的思考与自信,从而带来价值观选择中的冲突与悖论,进而造成观念上的相互碰撞和行为方式上的不定性。特别是社会主义中国在 21 世纪的崛起,在未来相当长的时间内还需要继续解决有关生存、巩固和发展等一系列问题,还需要我们进一步地在实践中探索和总结,在这些问题解决之前,人们思想上难免出现困惑与彷徨。

第四, 思想信念的盲目与浮躁。

在多元文化的相互激荡中,部分人失去了价值选择上的方向感,丧失了基本的价值判断力,是非不辨,美丑不分,在西方文化的冲击下显得急躁轻浮、草率从事。要么一味崇拜西方文化,甚至把西方的价值观、民主观、自由观不加取舍地内存,并在行动中释放出来;要么一味拒斥西方文化,视西方文化如洪水猛兽,表现出一种狭隘的爱国主义和民族主义情绪。当“淡化意识形态”成为一种流行思潮之后,部分人在思想信念上出现动摇,并呈现出群体上的不稳定性、无中心、多样化的状态,精神家园迷失,内心冲突剧烈。

二 树立主流意识形态的理性权威

一般而言,在人类历史上,主流意识形态的权威大致可分为政治权威、宗教权威和理性权威,这三种权威对于主流意识形态统治地位的确立和巩固所起的作用可以说是各有千秋。中国自古以来多有政治教化的传统,而主流意识形态的宗教色彩比较淡薄,故而在意识形态的历史上多为政治权威和理性权威的交替使用。

近年来，我们在思想意识形态工作中的一个基本经验教训应该是，尽管在社会主义精神文明建设上取得了显著的进步，在维护马克思主义主流意识形态问题上做了大量的富有成效的工作，但在主流意识形态的主导方式上，过分强调其外向性、强制性的政治权威，而忽视了内向性、内化性的理性权威，未能通过有效的意识形态的主导机制和作用方式，真正而全面地维护马克思主义和社会主义在社会中的主流意识形态地位，反而在社会转型期出现了思想和精神上的信仰危机。当前，强化马克思主义的主流意识形态地位，关键是要在主导方式上区分政治权威和理性权威，从而把政治权威和理性权威有效地结合起来，形成强化主流意识形态的合理的全面的主导方式。

1. 意识形态的政治权威与理性权威

在人类思想文化的主导过程中，意识形态的政治权威与理性权威是两个完全不同的概念。对于一个精神共同体来说，最初，主流意识形态的政治权威是必须的，因为它是建立和维持思想文化秩序的必要手段。但是，主流意识形态一旦建立，其思想文化主流地位的延续仅仅依靠政治权威是不够的。一种意识形态能够得以维持，一种思想文化能够得以延续，还取决于该意识形态的理性权威，即取决于民众对该意识形态内在心理结构中的认可和接受。换句话说，主流意识形态必须以其理论的合法性为基础。

在现实上，政治权威与理性权威的意义不同。政治权威是指一种思想文化上的强制能力，是秉承这一意识形态的政治集团具有的强制要求他人听从和信仰的能力。理性权威则是指秉承这一意识形态的政治集团具有的让别人自觉听从和信仰的能力或理论的感召力。前者指的是影响他人的一种政治能力，后者指影响他人的理论说服力。政治权威主要体现为一种“非理性”能力，它来自于某种强力和操纵，具有强制性质。而理性权威主要来自

理性的说服力。从被影响的对象的行为动机和后果来看，政治权威具有强制性，受影响的人的精神行为是一种被迫服从，而理性权威对象的行为则是一种自觉自愿的听从与信仰。

2. 主流意识形态的理性化过程

意识形态的理性权威来自于许多方面，如理论本身的魅力，理论的感召力，理论的科学体系，演绎理论的科学的文化代码，理论产生的伟大的现实影响等等。

人类思想文化的发展史表明，主流意识形态的主导地位在广大民众中的确立过程，就是主流意识形态本身的科学性和合理性不断传导和“覆盖”民众的过程，也是主流意识形态在多大程度上被民众视为合理的和符合道义的理性化过程。当大多数民众认为主流意识形态是科学的、合理的，也就是主流意识形态具有理论合法性的时候，民众对主流意识形态就会自觉地听从与信仰，即使出现一时的彷徨甚至抵触，也不会危及主流意识形态的主导地位，从而导致整个政治思想体系的崩溃。相反，一种意识形态本身有科学性和合理性，但主导方式上总是对民众采取强制的、外在的非理性手段，要求民众信仰，民众不是发自内心的自觉地认可与接受，也就不会有民众对意识形态的真正的信仰，其结果反而会使理论本身的魅力减弱，进而危及其主流意识形态的主导地位。

3. 信仰的重建必须诉诸主体的自觉认同

马克思主义的主流意识形态，其本身的科学性和合理性毋庸置疑，其对人类的感召力、对人类文明发展的历史贡献、对社会主义伟大事业的指导作用有目共睹。所以，我们在其主导方式上不必只强调政治权威而忽视理性权威。

实践证明，对一种意识形态的信仰是人发自内心地对信仰对

象的崇拜和自觉遵循，是一种主观的、由己的活动，所以信仰的重建必须诉诸主体的自觉认同，而不能仅仅由政治集团或者其他组织借助于权力进行强制性的干预。过去，我们在这方面是有深刻教训的。在意识形态问题上的过度的强制干预使人们对马克思主义的信仰陷入教条主义信仰和个人崇拜的宗教狂热之中，理性沦为激情宣泄的工具，人们用满腔的热忱做着荒诞不经的事却自以为神圣崇高。

教条主义和实用主义是社会主义主流意识形态建设的两大敌人。过分强化政治权威作为马克思主义主流意识形态的主导方式，只会使民众产生一种“文化暴力”的感觉，他们对主流意识形态的信仰是被迫的、盲目的、外在的，只会“戴着精神的镣铐跳舞”。而在强调主流意识形态政治权威的同时强化主流意识形态理性权威的主导方式，通过宣传主流意识形态本身的科学性和合理性，让民众对主流意识形态在充分解读的基础上产生理论的敬畏和文化的自觉，才能在大众的心理结构中建造主流意识形态的理论丰碑。

总之，在新的历史时期，在建设社会主义和谐社会的进程中，作为理论指南和精神坐标的马克思主义主流意识形态建设工作必须同时关注其政治权威和理性权威两个层面的建构。我们要坚决摒弃那种教条化、抽象化、泛化、虚化、非理性的意识形态工作样式，杜绝非持续性、运动性、口号化、泛政治化、强制性的主流意识形态的主导方式，强化内在的、自觉的、持续性的、科学的、理性化的主流意识形态的主导方式。

三 主流意识形态为和谐社会 建设提供持久的精神动力

如前所述，主流意识形态的政治权威是指秉承这一意识形态