

中國思想之研究

家道與道教思想(二)

宇野精一 主編

邱榮錫 譯

幼獅文化事業公司

中國思想之研究

(二) 道家與道教思想

宇野精一主編
邱榮錫譯



幼獅翻譯中心主編

中華民國 臺北市

幼獅文化事業公司出版

六十六年九月初版
六十七年十二月再版

幼獅文化事業公司印行
臺北市北延平路一十七號
臺北市北延平路一十七號
郵政撥帳二七三號
定價：精裝110元 平裝80元

中譯序

十幾年前，我還在東京大學文學院任教時，因東京大學出版部的委託，承講授印度哲學的中村元、玉城康四郎兩位教授的合作，我們展開了東洋思想叢書（全書共十卷）的編寫計劃。基於個人專長的不同，我負責的部分是「中國思想」三卷及「東洋思想在日本的展開」一卷；其他六卷則由中村、玉城兩教授負責，它們是：「印度思想」一卷及「佛教思想」二卷、「伊斯蘭教思想」一卷及「西洋與東洋」二卷。書成之後，非常幸運地在日本普受好評，再版多次。

現在，中華民國臺北市的幼獅公司編譯部已經將「中國思想」三卷譯成中文出版。除了日本本土之外，本書還能有機會呈現在中華民國的學者面前，不僅我個人感覺欣幸，其他執筆諸先生、乃至日本學界都深感光榮。這是要特別感謝幼獅公司編譯部的策劃。然而在原書出版了十年以後，經過這樣漫長的時間，且不說我個人吧，其他執筆先生也一定對原先內容有不滿意之處。尚祈高明讀者不吝垂教。

此外，就我私人情誼而言，促成本書中文本問世的連秀華小姐，自臺灣大學哲學系畢業後，即入東京大學中國哲學研究所，幾年之間，在我講授的課中，和我共同研究。她是一位篤學而有才氣的女孩，一直到今天，她努力向學的情景，還不時在我腦海中浮現。對本書的譯成中文，我個人實有雙重的喜悅。

丁巳八月

中譯序

宇野精一於東京

(一)

編者序

中國思想之研究計三冊，係節錄自東洋思想叢書中的第二、三、四卷，爲日本東京大學中國哲學系系主任兼研究所所長宇野精一先生（現爲東京大學名譽教授、二松學舍大學教授）所主編。遡譯的工作，則分別由洪順隆（留學日本東京大學，現爲中國文化學院中文系副教授）、邱榮錫（留學日本廣島大學，現爲中國文化學院中文系教授）、林茂松（留學日本京都大學，現爲中國文化學院法律系教授）三位先生擔任。

日本學者治學的態度向以嚴謹、精密著稱；而此書由於採取分擔執筆的方式，各執筆者得以各就其專精之處發揮，因此篇章更堪稱佳作。其見解雖不無與國內論著相異之處，然所謂「它山之石，可以攻錯」，主觀與客觀觀點相互切磋，對中國思想之精義，或更有助於眞諦之尋獲。

幼獅公司編譯部謹識

中華民國六十六年八月

原序

當決定把中國思想部分納入東洋思想叢書之中時，在構思上，多少費了一番苦心。目的雖是解說各主要思想，但在芸芸思想之中，應選取何者？對思想的歷史性展開又該如何處理？加上著名的代表性人物之介紹，真是千頭萬緒。而且，同類書籍之間的關係，也有考察的必要。加之，與個人的著述相異，假如採取多數學者分擔執筆的方式，那麼，它自然而然就有形式上的規約，並且分量上當然也就不可能無限制了。基於這些原因，或許平凡無奇，我從古代思想的代表性六家——即儒、道、墨、名（邏輯思想）、法、陰陽——之中，略去陰陽家（僅於各相關處述及），而加入向來較不爲人所重視的兵家。此外，並論及具有強大影響力的民間宗教——道教；同時觸及近代思想，就其與傳統思想之間的關聯加以探討。於是，從各各思想的本質、歷史的概觀以及主要人物三方面來敘述，並補充說明其關聯的事項，而將之整理爲如下的三冊。（又，與日本、西洋之間的關係，當見於別冊。）

第一冊 儒家思想

第二冊 道家與道教思想 附 兵家思想

第三冊 墨家、法家、邏輯思想

此書乃敦請學界諸大家、中堅、新進，主要各就其平素所感興趣的領域加以撰寫。從而，其內

容的論述，也由各人負責，編者不敢稍加修正；因此，或多或少不免有失統一均衡之處，尚請諒解。但，本書雖不一定是專門性學術論文集，也不是各執筆者其獨自研究成果的發表，然其深邃的造詣隨處可見；我以爲這就是僅憑一人之力所不能達成——而正是共同執筆的特色。

又，於此構想和主題的人選上，爲編者的責任，特此聲明，請多批評指教。

道家與道教思想

目次

第一章 道家思想之本質 赤塚 忠

第一節 否定邏輯之發現 一

一、儒家與肯定敘述之邏輯 一

二、否定敘述之邏輯 三

三、道家與否定敘述之邏輯 九

第二節 先秦道家之譜系 一

一、老子與莊子 一

二、道家 一二

第三節 先秦道家之中心思想 一四

一、管子心術篇 一四

二、道家思想之基本構造	一六
三、道	一八
四、虛靜說	二一
五、精神說	二三
六、物	二四
七、「無」之思辨	二五
八、獨立、自由	二九
九、自然	三一
十、自適	三二
十一、氣、和	三三
十二、物化	三六
十三、「復初」說	三七
十四、全生保真	四〇
十五、素朴自足	四一
十六、有生於無	四二

第二章 道家思想之歷史概觀

第一節	道家思想展開之途	四五
第二節	道家思想與儒家思想	四七
第三節	道家思想與法家之「術」	五七
第四節	道家思想與形而上學	六〇
第五節	道家思想與人生衆相	六五
第三章	道家思想之主要人物	七五

第一節	老子	穴澤辰雄
一、概觀		七五
二、道德論		八〇
三、價值論		九二
四、實踐論		九八
第二節	莊子	大室幹雄
一、莊子之基本思想		一〇九
二、莊子思想之展開		一二〇
三、理想人生之現實性		一三一
補遺		一四二

第三節 列子

遠藤哲夫

一、列禦寇其人

一四四

二、列子其書

一四五

三、列子之思想

一四九

第四節 楊朱

遠藤哲夫

一、楊朱其人

一五九

二、楊朱之思想

一六〇

第四章 道家思想與文學

前野直彬

第一節 序言

一七五

第二節 儒家與「詩」

一七七

第三節 道家之文學觀

一八二

第四節 辭賦之傳統

一九〇

第五節 建安之文學論

二〇〇

第六節 遊仙與詠懷

二〇七

第五章 道教

窪 德忠

第一節 道家與道教·····	一一七
第二節 道教與道士·····	一二五
第三節 道教之創立及宗派·····	一三四
第四節 道教之內容·····	一四六
第五節 道教與民間信仰（附：傳布外國）·····	一五六
附論 兵家思想·····	竹內照夫

第一節 序言——兵家思想形成之由來·····	一六五
第二節 春秋戰國之軍事思想·····	一六六
一、司馬穰苴·····	一六六
二、孫武與孫臏·····	一六七
三、吳起·····	一六八
四、伍子胥·····	一七〇
五、蘇秦與張儀·····	一七一
六、尉繚·····	一七四
第三節 兵家與兵書·····	一七五
一、兵家之出現·····	一七五

二、兵書·····	二七六
第四節 戰國兵家之思想——以孫子爲中心·····	二七八
第五節 兵家與法家、道家——兵家之功利主義·····	二八三
第六節 結語——兵家思想變遷之方向·····	二八七

第一章 道家思想之本質

赤塚 忠

第一節 否定邏輯之發現

道家思想與儒家思想爲中華民族所孕育之兩種對立思想。固然，儒、道而外，墨、法、名各家思想亦各具相異之特色。而儒、道之間復有共通之處，且相互交錯而發展；但嚴格說此二家實各自具備不同典型之思想本質。

此二家在本質上究竟怎樣不同，這一問題，漸次追究下去，必定要接觸到他的重要主張，首先試指出，他們彼此根本思惟方法的相異之處。

一、儒家與肯定敘述之邏輯

吾人將討論之所謂「思想」一詞，是指歸納人類社會種種現象（即使未經明確說明），基於一定之邏輯而建立之統一性見解。而此邏輯實存在於日常卑近的人間事實之中。固然，不論道家也好，儒家也好，皆鋪衍一系列的種種論述，以展開其思想，惟他們所持的基本邏輯，並非此等思想家所專有，也潛藏在當時的一般人所普遍運用的語言表現方式（姑且稱之爲敘述形式）之中。

吾人若撇開文法上所制定的種種規則不論，最簡單而概括地分類，則不僅古代，即現代之敘述形式亦可概分爲肯定式、否定式、疑問式三種。所謂肯定敘述，顧名思義，即對事物的動作、狀態或與其他事項之積極性關係加以陳說。然而，若將論者主觀的看法一併言之，則肯定敘述，不單是說明主語的客觀事態，且伴隨着一些論者積極的意識。如「我欲仁」（論語述而篇）之類，表達說話者自己的意志，這不用說，即如「君子務本」（學而篇）之類，論及他人者，亦均持有說服對方晦昧的、或不同意見的意識。是故，肯定敘述者，承認或確信之表明也。

再者，有關事物之肯定敘述，通常不是一次的陳述即算了事。因爲即使一樁事物，也有其種種角度與看法。尤其關於我們人類這個對象的論述，往往如孔子說：「君子敏於事，而慎於言……」（學而篇）的句子，一種陳述必會喚起次一種陳述。由此觀點看來，對某一事物之肯定敘述，應該是指對於此一事物的必然展開的一種說明。

綜合上述「必然展開」、「承認或確信」言之，內在於肯定敘述之邏輯，可以說是對於事物必然性的展開之確信。而足以代表這種敘述形式或這邏輯之典型的用例，當推孟子。例如：

原。泉。混混，不舍晝夜，盈科而後進，放乎四海。有本者如是。（孟子離婁下）

此節，先是以肯定敘述法，表示原泉的展開，而且，它因孟子的確信而證實。這由下一句「有本者如是」的一般性主張的提出，便可明白。事實上，孟子的思想，正是基於這一種肯定敘述的邏輯而成立

的。他在論述其根本思想——性善說時說：

凡有四端於我者，知皆擴而充之矣。若火之始然，泉之始達。（公孫丑上）

孟子在此依據肯定敘述所表示的，乃是「四端」的必然性發展，「我們與生具備著仁、義、禮、智四端」，這是他所確信的。

非僅孟子爲然，若以「人之生也直」（論語雍也篇）爲孔子之根本看法，則此語也說明著人之質樸而肯定的發展。又中庸所說的「喜怒哀樂之未發謂之中，發而皆中節謂之和。……致中和，天地位焉，萬物育焉」和大學所謂「知止而后有定，定而后能靜，靜而后能安，……」等，其形式、邏輯，亦皆基於這種肯定敘述。

當然，這並非說孔、孟諸儒的全部思想，皆依據這種「肯定敘述」的構架。尤其深入到他們的主張內容，關於何者如何在何種情況下、作這種必然性展開，其探討，有不能納入此種敘述或邏輯者。不過，如果吾人從單純化與抽象形式化的觀點說，則古代儒家（除荀子外）思想的基本論說邏輯，實爲一種「肯定敘述」。換言之，大體說來，儒家是從肯定敘述而導出其基本邏輯的。

二、否定敘述之邏輯

否定敘述是與肯定敘述相對而言，就字面說，乃是意味著對事物的展開的斷絕、或者否認。不過，進一步考慮說話者的主觀看法，就不僅限於此。譬如說：「不是紅色」，便會令人聯想起青、黃、

黑等色。說「沒有錢」，更容易令人聯想起有金錢以外的東西。否定詞一面排除當前的事態，一面還帶有擴張到與其相矛盾的他種領域之意。中國語文把擴張到極大的數量、領域等，稱曰「無慮」、「無窮」、「無限」，便是利用否定詞的這種作用。

上古文章裏，以否定形式來表示肯定意味，如「夙夜匪解」（詩經·烝民篇）之類的，著實不少。這種表現法，較之「夙夜匪懈」肯定形式的敘述，更可以看得出細細斟酌的苦心，而且含意深遠。其他古書屢屢運用的表現句中，如：

秦民大說，道不拾遺，山無盜賊。（史記·商君列傳）
無小無大，從公于邁。（詩經·泂水篇）

將「道」、「山」及「小」、「大」這些象徵意味的事物，以否定式舉出，同時超越所舉事例的限制，言下之意，「不論是道或家、或山或市，都治理的極好。」包括且更表現著全盤積極的意味。這無寧也是利用否定詞，擴大意味領域的作用。

吾人若對這類否定詞的作用加以注意，不難發現：「否定敘述」不僅是否認與拒絕事物的事態，還富有將這些事態加以引伸的特色。例如：

不自克，以及於難。（左傳·昭公十二年）

這表示對其本意而言，為一種矛盾的事態；