

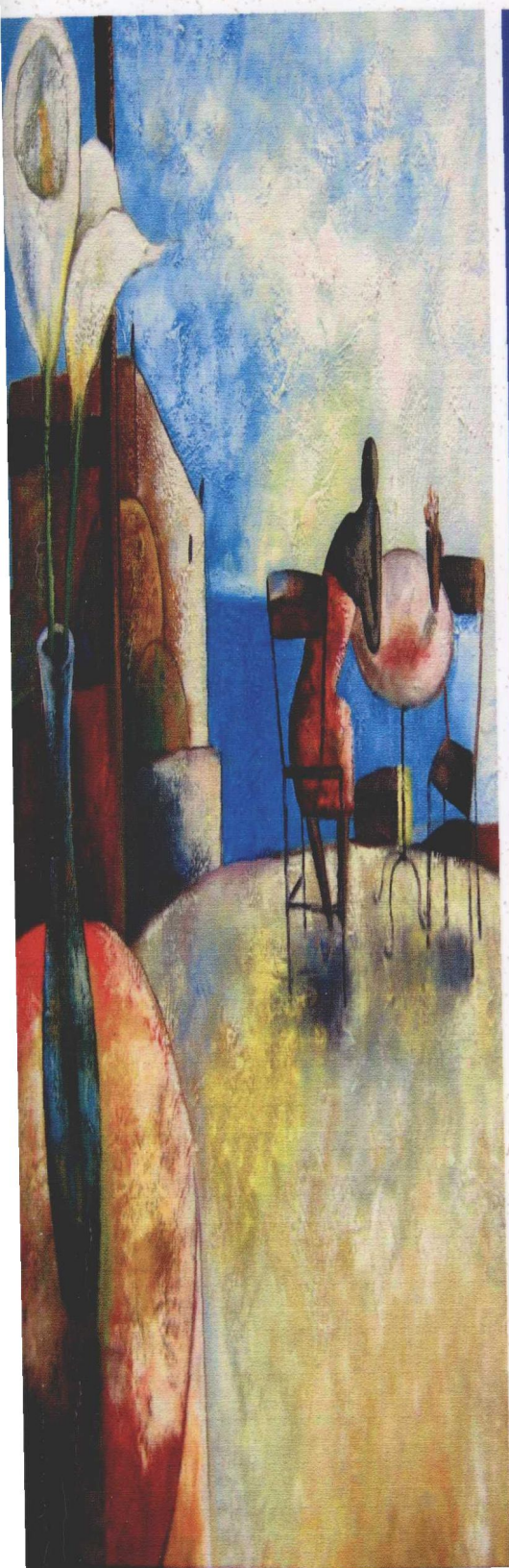
走近西方心理学大师丛书

你不知道的 20世纪最杰出

心理学家

熊哲宏 / 主编

NIBUZHIXIAO DE 20SHIJI ZUI JIECHU XINLIXUEJIA



中国社会科学出版社



走近西方心理学大师丛书

NIBU ZHIXIAO DE 20SHIJI ZUI JIECHU XINLIXUEJIA

你不知道的20世纪最杰出

心理学

熊哲三 编

中国社会科学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

你不知晓的 20 世纪最杰出心理学家 / 熊哲宏主编. - 北京:
中国社会科学出版社, 2008. 12

(走进西方心理学大师丛书)

ISBN 978-7-5004-7448-7

I. 你… II. 熊… III. 心理学家-思想评论-西方国家-
20 世纪 IV. B84-091

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 194149 号

策划编辑 陈彪

责任编辑 李炳青

责任校对 刘娟

封面设计 回归线视觉传达

版式设计 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮编 100720

电话 010-84029450 (邮购)

网址 <http://www.csspw.cn>

经销 新华书店

印刷 北京君升印刷有限公司

装订 广增装订厂

版次 2008 年 12 月第 1 版

印次 2008 年 12 月第 1 次印刷

开本 710×960 1/16

印张 30.25

插页 2

字数 421 千字

定价 49.00 元

主编序言：20 世纪人类心理学的 八大新观念

亲爱的读者朋友，这里呈现给大家的《你不知晓的 20 世纪最杰出心理学家》，是我们从西方近期评选出的“20 世纪 100 位最杰出的心理学家”中，特意精选出我国一般读者不知道，甚至是心理学工作者都不太熟悉的 37 位，通过描述他们的人格魅力、心理学创新性贡献和历史地位，从而全方位地展示了一幅 20 世纪人类心理学演进的宏伟画卷。也许你正在期待着这样一本书呢！

在 21 世纪刚刚进入第 8 个年头的时候，作为心理学爱好者的你，是多么渴望了解一下在过去的整个 20 世纪中，都有哪些心理学的著名人物或大家？他们有过哪些心理学的新发现？这些发现对于我们日常生活质量的提高有什么意义？不仅如此，对于我们整个人类来说，20 世纪的心理学到底有哪些实质性的发展与成就？在探究心理奥秘的征途上，20 世纪的心理学有哪些成功的经验乃至失败的教训？而人类心理学的未来最终又将走向何方？……我主编的这本书，正是为了满足读者的这份渴望或好奇心的。

作为本书的导言，我想通过宏观地勾画 20 世纪人类心理学的发展脉络，特别是通过提炼 20 世纪人类心理学的崭新的“观念”，从而总体地展示 20 世纪人类心理学的卓越成就。这也正是我们编撰本书的初衷。

这里我所用的“观念”一词，需要作一下界定。我所谓的“观念”（idea），不是简单地指“概念”（concept）。一般说来，一个概

主编序言：20 世纪人类心理学的八大新观念

念是人们凭借直觉、想象、推理或顿悟等而对许多个别事物的共同特征的一种概括（或抽象）。每一个概念的所指对象、范围大小各有不同；而我所说的“观念”，形象地说，就是指“大”概念。更准确地说，是指一组相互之间有内在联系的、融贯的概念之集合，或称“集合性概念系统”。这种集合性概念系统已相当于我们通常所说的“思想”（thought）了。举一个例子便能清楚这一点。皮亚杰关于儿童认知发展的心理机制的解释，就相当于我所说的“观念”，因为这一观念是由皮亚杰的“格式”、“同化与顺化”、“平衡过程”（equilibration）等一组有内在联系的、融贯的概念所构成的。如果你不理解这一组相关的概念，那你就无法理解皮亚杰的认知发展机制这一观念或思想。

下面我就提纲挈领地介绍一下我们在本书中所揭示的 20 世纪人类心理学的八大新观念：

新观念 1：心理是“无意识”的

以冯特为代表的科学心理学诞生之初，亦即 19 世纪的最后 20 年，心理学家们普遍相信：心理不过就是“意识”（conscious）。这一信念源远流长，其祖师爷是笛卡儿。他最早系统地论证了心理的意识观。在他看来，之所以“我思故我在”，是因为这个世界上的一切（物质世界也好，哪怕是你的那颗大脑也好）是否存在，都是可以怀疑的；但“我在思考”本身，则无论如何是不能再怀疑的！你能“清楚明白”地意识到——通过自我内省——你的头脑中有“天赋观念”；像上帝、无限性、完美性、统一性、欧几里得几何学公理等，只要你稍加内省，它们就会直接呈现给你的意识——按现在认知心理学的时尚说法，就是“有意识的通达”。正是因为受到笛卡儿意识观的根深蒂固的影响，那时的冯特、布伦塔诺、詹姆斯和杜威等，都持有“心理不过就是意识”这一信念。

20 世纪上半叶心理学的第一项重大发现是“无意识”（unconscious），而且，无意识的观念几乎支配了整个 20 世纪的心理学。说起无意识，当然要归功于弗洛伊德。有的史书上说：“弗洛伊德发现了无意识。”这里的“发现”一词，我要限定一下。只能说，弗洛伊德发现了无意识中的一种，即作为心理的一个“区域”、一种“实在”的无意识。当然，这就说来话长了。

我以为，在整个西方心理学史上，无意识的研究有两条线索、两种思路：一是作为心理（Mind）的一个“区域”、一种“实在”的无意识。这就意味着，在人的心理中，有那么一个区域，客观地、实实在在地存在着那么一个你自己都意识不到的东西。这种意义上的无意识，肇始于柏拉图的“灵魂的三分法”——欲望、激情和理性。“欲望”是“我们天性中狂放不羁的兽性”；“在每个善良的人身上，都有这样一种潜在的狂暴的兽性”。它必须得到满足，但通常是被理性灵魂所压抑着的。不难看出，灵魂的三分法直接孕育着后来弗洛伊德的“本我、自我和超我”。

到了弗洛伊德的时候，这种作为一种心理的“实在”的无意识正式得以确认。按弗洛伊德的设想，纵然你在大脑的解剖结构中找不到这样一种无意识的定位，但它作为人的心理深处的一个“王国”——就像他的“冰山”隐喻所形象刻画的那样，则是毋庸置疑的。可以给弗洛伊德的无意识如下描述性的定义：从内容来看，无意识是由（先天）本能和后天“被压抑的经验”这两方面所构成的；从产生的机制来看，无意识是因童年时期的“创伤性经历”经过长期的“压抑”而形成的（如“俄狄浦斯情结”）。没有压抑，也就无所谓无意识；从功能上看，无意识总是潜伏在心理深处伺机而动，并无时无刻不在支配着人的行动（在这个意义上，弗洛伊德的 unconscious 译成“潜意识”则更为贴切）。

西方无意识研究的第二条线索，是作为心理的自我反省的程度或水平的无意识。这就意味着，无意识并不是心理中一成不变的实在，

主编序言：20 世纪人类心理学的八大新观念

而仅仅是心理在“自我反省的程度或水平”上有差异：无意识不过是一个“反省”或“意识到”的程度或水平的问题。当我们反省自己的心理活动时，或对一个心理事件（如做数学题）进行觉察时，所“意识到的”东西或成分，有时多些，有时又少些。这种意义上的无意识，肇始于近代德国哲学家莱布尼茨。他的“单子”（monad）学说认为，作为构成世界万物（包括生命）之本原的“单子”，都是活跃的、有意识的，但其清晰与明白的程度却各不相同。单子的发展，是一个从“微知觉”（在意识水平下的或意识不到的知觉），到“统觉”（渐渐聚集起来的微知觉联合起来最终足以产生意识）的过程。

在整个 20 世纪，如果说，弗洛伊德是“作为心理实在的无意识”的代表，那么皮亚杰则是“作为心理反省的程度的无意识”的代表；如果说弗洛伊德关注的是“情感无意识”，那么皮亚杰则关注的是“认知无意识”。在皮亚杰看来，儿童对自己认知活动的意识水平——“意识的把握”——有两个层次：第一层次是“成功”——知道如何做（如会做加法题）；第二层次才是“理解”——知道为什么这样做（懂得加法的意义）。直到儿童发展到“具体运算”水平（七八岁）之前，他一直是处于“认知无意识”水平。

20 世纪下半叶的无意识研究，其总体趋向是：沿袭弗洛伊德无意识的学者少，光大皮亚杰无意识的学者多。2005 年，法国出版了《弗洛伊德批判：精神分析黑皮书》，其扉页上写着：“如果没有弗洛伊德，人们可以更好地生活、思维和发展。”这在一定程度上道出了人们对弗氏无意识的失望或无奈。本书中的洛夫特斯，从实验认知心理学的角度，专门炮轰弗洛伊德所谓“童年被压抑的记忆”。不仅用实验事实证明目击者证词中存在“虚假记忆”，而且那些令弗洛伊德的信徒们深信不疑的“被压抑”的性虐待童年记忆，不过是由于来访者长期暴露于反复的暗示中，有时虽产生了精致、连贯的回忆报告，但其内容却是子虚乌有的。事实上，这种“反复暗示”往往是

咨询师的所作所为。

“内隐”（explicit）的概念，是对作为心理反省程度的无意识的新拓展。20 世纪 80 年代率先开始的“内隐记忆”研究，吹响了无意识研究的新的进军号角。内隐记忆（explicit memory）一般是指，当人们受到某一过去经验的影响时，却完全意识不到他们是在进行回忆。“在任务的成绩需要有意识地回想已有的经验时，表现的是外显记忆；而在没有有意识回想的情况下，任务的成绩也能有所增进则表现的是内隐记忆。”现今的认知心理学家相信，内隐现象无所不在：除了内隐记忆、启动效应、内隐知觉、内隐学习、内隐概念外，还有内隐情绪、内隐动机，等等！

新观念 2：“行为”不是由心理引发的

1913 年，当时的心理学家所津津乐道的所谓“心理”（Mind）这个东西，遭遇到了致命性的打击。风华正茂的华生在美国《心理学评论》上发表了革命性的宣言书：《一个行为主义者心目中的心理学》。由此，一场摧枯拉朽、暴风骤雨式的心理学革命开始了。之所以说是“革命”，是因为在华生看来，“心理”这个东西从根本上说是不存在的！无论是冯特的“意识”，还是弗洛伊德所相信的“无意识”，说到底都是子虚乌有的。可是，令读者纳闷的是：你华生凭什么说“心理”是没有的呢？因为从直觉上，我们宁愿相信我们是有心理活动的嘛！比如，我坚信我有想法、观念；由此推之：你也有想法、观念；而且你的行为是由你的想法、观念所引发的。

华生可不这么看。他论证说，首先，心理学家所谓的“心理”不过是一个假设。你凭什么断定你的那个肉体的脑袋里有“心理”呢？打开脑壳一看，里面全是些物质性的脑皮层、神经元，而你所相信的那个“精神性的心理”又在哪里呢？而且，通常用于描述“心理”的那些心理学概念——华生称“心理主义”（mentalism）概念，

主编序言：20 世纪人类心理学的八大新观念

像愿望、意图、信念、感受、动机、目的、疼痛等，都是靠不住的。比如，你说你“牙痛”。可对于我这样一个从不曾牙痛过的人来说，我怎么能体验、感受你的牙痛呢？实际上，牙痛属于人与人之间不可交流的私人领域，“疼痛”一词不可能描述或交流任何像牙痛那样的事情。

既然心理主义词汇靠不住，干脆，我们可以抛弃这些概念。因为我们可以观察到的，只有“外显行为”，也就是可观察的、看得见摸得着的、可描述的——这正是“外显”的意思——行为动作。为了建立一种完全客观的心理学——行为科学，我们只需要两个术语，即“刺激”（S）和“反应”（R），就可以对人类可观察的行为动作做出客观的描述。华生把这一观点经典地表述为：“心理学研究的目的是确定这样的论据和规律，即给予刺激，就能够预测会引起什么样的反应；或相反，给予反应，就能够详细说明有效刺激的性质。”这样一来，心理学就成为“自然科学的一个纯客观的实验分支。它的理论目标是对行为进行预测和控制”。

从此，心理学家就成了“行为科学家”，专门研究刺激与反应之间的联结；至于在人体的“刺激”与所做出的“反应”之间——也就是人的大脑中——还发生了什么，这就无关紧要了！因为行为主义的目标决定了我们用不着关心这样的问题，更何况人脑是一个“神秘之箱”（或“黑箱”）。人脑是一个黑箱的说法，最早就源自华生。这一命题有两方面的含义：一是说人脑太复杂，你是永远也搞不清楚的；二是说纵然你搞得清楚，大脑如何如何，对我们行为主义者的目标来说，也实在不是什么大不了的事。

在 20 世纪上半叶，行为主义运动可以说是狂飙突进，经过托尔曼、赫尔再到斯金纳，行为主义的基本原则被推向极致——以至于斯金纳的学说被称为“激进的行为主义”。行为主义的历史贡献是巨大的：确立了一种作为科学心理学的新范式。其要义在于：提供了一个基于因果性的原理体系，即从蕴涵因果条件的实验中提取“刺激—

反应”模式；建立了以人（和动物）为被试的自变量和因变量的实验方法论；使用统计学方法作为主要的分析手段。正因为如此，行为主义到 20 世纪 60 年代末期一直位居主流心理学的统治地位（至少在美国）。即使在反叛行为主义的“认知革命”发生之后，它的研究方法也继续被沿用和认可。例如，本书中的哈洛，因其研究婴儿与母亲联络的重要性——依恋和母—婴社会化——而著名。可他的研究方法是地道的行为主义式的，像他的“绒布妈妈”、“无脸母亲”、“铁娘子”、“绝望之井”等实验就是如此。被称为“行为治疗之父”的沃尔普所创立的“系统脱敏疗法”，也正是基于行为主义的基本原理。

新观念 3：心理是“表征”系统

物极必反。1967 年，以米勒为创始人之一的“哈佛认知研究中心”的成立，标志着行为主义作为主流心理学统治地位的最终颠覆。一场轰轰烈烈的“认知革命”开始了。这其中有两位大师功不可没：一是作为认知革命的“旗手”的米勒；一是作为现代认知心理学的“教父”的奈瑟尔（当然，我们也不应该忘了为认知革命奠定思想基础的皮亚杰和乔姆斯基）。应该说，这场革命来之不易。特别是对米勒来说，那时行为主义已经主宰美国心理学界 40 年了，而且达到了鼎盛时期，所有的心理学学术机构、专业团体、研究资源和出版物都被行为主义垄断。正如米勒所回顾的那样：“权力、荣誉、权威、教科书、研究基金等心理学中的一切都为行为主义学派所拥有……那些打算成为科学心理学家的人根本就不可能反对行为主义。因为那样可能让你连个工作都找不到。”

尽管如此，米勒还是义无反顾地站出来了。当时他要考虑的一个核心问题是，打出一面什么样的旗帜来反叛行为主义呢？最终，他想到了“认知”：“在使用‘认知’（cognition）这个词语时，我们的目



主编序言：20 世纪人类心理学的八大新观念

标是远离行为主义。我们想找一个‘心理’性质的术语，但是‘心理的心理学’似乎太累赘。‘常识心理学’给人的暗示是某种文化人类学的研究。‘民族心理学’暗示了冯特的社会心理学。那么使用什么术语来表示我们的观点呢？我们的选择是‘认知’。”

也许是历史的巧合。当米勒成立“哈佛认知研究中心”的时候，同一年即 1967 年，奈瑟尔出版了他里程碑式的著作：《认知心理学》（cognitive psychology）。从此，不仅作为心理学一个新的学科领域，而且作为一种科学心理学的新范式的革命，最终得以确立。认知心理学将过去被行为主义摒弃的“不可观察的内在心理状态和过程”重新招回，用“认知”一词来标志人的大脑与外部世界之间的信息交换关系，也就是说，所谓“认知”，就是表示外部世界的信息是如何在大脑中得以表征的。这样，“表征”（representation）或“心理表征”（mental representation）就成为认知心理学看待“心脑如何运作”（How Mind Work）的关键概念。

认知心理学的核心观念是：心理（或认知）是表征系统；既不是经验论者所说的“映象”（reflection，像洛克的“白板说”），也不是行为主义者所说的“反应”（reaction，这让人想起华生的“人和动物之间没有什么分界线”）。表征，简单地说，就是外部世界的信息在大脑中的呈现方式。大脑表征外部世界的信息的方式多种多样，主要有：语言、符号、意象（image）、模型（model）、图式（schemata）、框架（frame）、构架（architecture）、脚本等。例如，“模型”就是我们所熟悉的一种常用的表征。认知心理学家擅长用一个最佳模型，去表征隐藏在外显认知行为背后的“内在的”认知状态和过程。一般来说，模型与它所要表征的对象之间有着可类比的相似性，因为模型是将某些重要特征从复杂事物和某些间接的或模糊的东西中抽象出来的。如气象图就是一种常用模型，它将大气不同区域的气压和湿度变化的复杂性加以简化，使得大气的变化过程一目了然。米勒的“TOTE 机”就是一个典型的心理模型。他用

“TOTE”（Test-Operate-Test-Exit 的首字母），即“测试—操作—测试—停止”，来解释人在加工信息（即刺激）时有结构的计划性行为。

人工智能的创始人之一明斯基，对“框架”这种表征形式曾作过简明扼要的表述：“框架就是为表征原型情境（stereotype situation）而建立的一个数据结构，就像待在某类起居室里，或者参加一个儿童的生日聚会。每个框架都会有几种信息相连，在这些信息中，有一些是关于如何使用这个框架的，有一些是关于人们期待下一步会发生什么的说明，还有一些是说明如果所期待的事情没有发生下一步该怎么做。我们可以把框架想象成一个有节点、有连线的网络。一个框架的‘最高层’是固定的，代表了在某种既定的场合下总是正确的东西，底层有很多的终端——一些被具体的数据填上的‘槽’。”

本书中的埃克曼发现，“面部表情”是人类特有的表征系统；而且面部表情所要表达的“情绪”（快乐、悲伤、愤怒、厌恶、惊讶和恐惧），具有“跨文化”——无论地球上哪一种文化——的普遍性（迄今没有发现一种无法辨认的面部表情）。

新观念 4：心理是“计算”装置

与心理是表征系统相对应，20 世纪认知革命的另一新观念是：心理是一种计算装置；或者说，认知就是“计算”（computation）。在这个意义上，认知心理学说到底是一种“计算心理学”（computational psychology）。认知是计算的观念，最早要归功于图灵。1936 年，图灵提出了现今众所周知的“图灵机”（Turing Machine）概念：一种能计算任何严格可定义的计算过程或算法的“计算机”。他通过演示他所设想的机器如何“操作符号”而完成了一种思维的形式化模型。1950 年，图灵又发表《计算的机器与智能》，提出“模仿游戏”的思想实验，即“图灵测验”（Turing Test）。

主编序言：20 世纪人类心理学的八大新观念

循着图灵的思路，从 20 世纪 60 年代初开始，美国认知科学家普特南（H. Putnam）和福多（J. Fodor）确立了计算心理学的“功能主义”观：人类心理状态就是大脑的计算状态。要理解它们，就必须对神经学的基础或具体内容进行舍弃（不予考虑），就像我们在编程或使用计算机时，通常要对“硬件”进行舍弃一样，并且完全以所涉及的那些计算的术语来描述心理状态。因此，心理状态就像是“软件”。简而言之，心理之于大脑，如同计算机软件之于硬件。这一功能主义的计算观，在方法论上也被称为“计算机隐喻”（computer metaphor）。

西蒙从学科体系上正式宣告了“信息加工心理学”的诞生。人是一个信息加工系统（也叫“符号操作系统”或者“物理符号系统”）。可以假设这一“物理符号系统”是这样运作的：心理（大脑）的内部具有对世界的“表征”，并根据“规则”（rule）操作或操纵这些表征。一句话：“认知即计算。”换言之，根据一定的规则对符号（或表征）进行操作（operation），就是所谓“认知”或心理过程。

西蒙进一步指出，人类的符号操作可以比拟为一个计算机物理系统对符号的加工，两者都具备输入符号、输出符号、储存符号、复制符号、建立符号结构（通过找到各种符号之间的关系而在符号系统中形成新的结构）、条件性迁移（依赖已经掌握的符号继续完成行为）等功能，这就是当代认知心理学中极为重要的“物理符号系统假设”（简称“PSSH”）。根据这一假设可以推断出，人和计算机都是物理符号系统，都能表现出智能；又由于两者都是物理符号系统，因此我们就能用计算机来“模拟”人的活动。这就在人脑的思维活动和计算机的符号操作之间架起了一座桥梁，从而使认知心理学和计算机科学相结合，催化了“认知科学”这一跨学科领域的诞生。

新观念 5：心理是“联结网络”

1986 年，拉梅哈特、麦克莱兰德主编的《并行分布加工：认知的微观结构探索》一书出版，标志着认知心理学一种新范式——“联结主义”——的形成。这一新范式是多重学科，即神经科学、计算机科学和认知心理学等相互融合的产物，故而也就赢得了多样的名称：“联结主义”（Connectionism）、“并行分布式加工”（PDP, Parallel Distributed Processing）、“人工神经网络”（Artificial Neural Networks）、“神经计算”（Neural Computation）和“计算的神经科学”（Computational Neuroscience）。这些术语表明的含义大同小异，其精神实质是一致的。

联结主义是探讨心理的一种新科学方法。其核心概念是“并行分布加工”，即认知是从大量单一的加工单元（类似于“神经元”）的相互作用中产生的。从方法论上说，认知是“联结网络”，与“认知是计算”这一经典认知心理学观点，有很大的出入：首先，联结主义致力于“认知的微观结构”的探索。神经元的单元及其联结的网络就构成了知识的表征，而联结的权重变化就可以描述和解释身体运动、感觉、知觉、思维、记忆等认知过程。其次，以冯·诺伊曼构架为基础的常规计算机即“图灵机”，具有根本上不同于我们神经系统的结构。而联结主义的目的不再是用“符号”和“符号操作”来模拟认知过程，而是模拟发生在大脑神经系统中的实在的、实时的过程。

作为“联结网络”的心理系统，其主要特征是：第一，内在并行性：一个高度并行的非线性系统。其并行性不仅体现在构架上，而且它的加工过程也是并行的、同步的；“神经计算”是分布在许多加工单元（或“节点”）上同时进行的。第二，分布式信息存储：信息并非存储在一个特定区域，而是分布式地存储在整个神经网络系统中

主编序言：20 世纪人类心理学的八大新观念

的。第三，容错性：当神经网络中部分单元（神经元）失效而不能工作时，不会在很大程度上影响和改变整个系统的行为。在这个意义上，“人脑不是串行机而是并行机；不是数字机而是模拟机”。第四，自适应性：指整个神经网络具有自我调节的能力。表现在自组织、泛化、学习和训练方面：“自组织”是指许多加工单元能按照一定的规则同时进行改进（如同人积累经验）；“泛化”（或推广）是指网络对以前未曾遇见过的输入（如部分的或不完整的信息）做出反应的能力；“学习”是指根据与环境的相互作用而发生的行为改变，其结果是对外界刺激产生反应的新模式；“训练”是指神经网络进行学习的途径——需要提供训练用的输入集合（“训练集”）。

新观念 6：心理机制是“进化”来的

80 年代，是 20 世纪心理学激动人心的时期。如果说由米勒、奈瑟尔 20 世纪 60 年代所开创的认知心理学为“第一次认知革命”的话，那么 20 世纪 80 年代则可以宣称为“第二次认知革命”。也有人把前者称之为“第一代认知科学”，后者叫“第二代认知科学”。其标志性的事件不仅有“联结主义”作为认知心理学新范式的兴起，还有心理的“模块性”、心理的“具身性”观念的躁动，而且“进化心理学”（evolutionary psychology）作为“关于心理的新科学”在 20 世纪 80 年代初吹响了进军号角。1982 年，时任哈佛大学心理学助教的巴斯（David M. Buss）开始了他的第一个进化心理学研究项目——“人类择偶”。“后来，这个项目犹如雨后春笋般地迅速发展壮大，最终的研究对象遍及全世界 37 种不同的文化背景，调查的人数多达 10047 人。”1989—1990 年，巴斯在 Palo Alto 的“行为科学高级研究中心”主持了“进化心理学基础”的特别项目，其中主要参与者有科斯米德斯（Leda Cosmides）、托比（John Tooby）、戴利（Martin Daly）和威尔逊（Margo Wilson）。这些人后来成为“进化心理学这

个新兴领域的开路先锋和奠基者”。此外，密西根大学在 1986—1994 年为“进化与人类行为”研究小组提供了资助；得克萨斯大学心理学系在“个体差异与进化心理学”这一主题下开展了全世界最早的进化心理学研究程序之一。

1999 年，巴斯撰写的大学本科教材《进化心理学——心理的新科学》出版，2004 年再版，该版由我主持译成中文于 2007 年出版。巴斯在“中文版序言”中说：“我真诚地希望，《进化心理学》（中文版）的出版能对中国心理学的思维方式和教学产生影响。进化心理学的理论框架确实为我们理解心理学的各个分支提供了一个统括性（overarching）的框架。它为心理学研究提供了一种非常重要的视角，也为我们探索人类的心理机制提供了一种有效的方法……现在，从事进化心理学研究是一件非常激动人心的事情，因为新的研究成果正在不断地涌现。我殷切地希望中国的学生能感受到这股兴奋，理解进化心理学的重要性；而其中的一部分人，能够立志成为未来的进化心理学家。”

一般认为，“进化心理学”是一门革命性的新科学，它是心理学和进化生物学的现代理论的真正综合。目前，进化心理学领域又涌现出了许多新的研究。有关进化心理学的新杂志陆续创刊发行，而主流的心理学期刊中有关进化心理学的文章数量也在稳步上升。世界各地的大学都纷纷开设了《进化心理学》这门新的课程。进化心理学是一个充满活力、令人兴奋的领域，它充满了经验性的发现和理论上的创新。正如哈佛大学平克（Steven Pinker）教授所言：“在对人的研究中，如果想要对人类经验的某些主要领域——比如美、母性、亲属关系、道德、合作、性行为、攻击性——进行解释，那么只有进化心理学才能提供比较连贯的理论。”

进化心理学的魅力究竟在哪里呢？达尔文对此早就心中有数。他是“第一位”真正意义上的进化心理学家。他在《物种起源》这本经典著作的结尾这样预言：“在遥远的将来，我会看到许多更加重要

主编序言：20 世纪人类心理学的八大新观念

的研究领域就此展开。心理学将会拥有全新的基础。”这个所谓“全新的基础”，我的理解是，进化心理学确立了“进化而来的心理机制”这一新观念。

进化心理学对人类的心理进行分析，可以看作是这样一个“三部曲”：先看看人类大脑中拥有哪些进化形成的心理机制；然后看看激活这些机制——让这些机制运作起来——的背景信息（如文化因素、刺激情境等）是什么；最后是看看这些内部的心理机制又会产生或导致什么样的外部行为。

根据巴斯的观点，所谓“进化形成的心理机制”，简单地讲，也就是指人类大脑所拥有的一组心理加工的过程或程序。它一般包含这样一些特性：心理机制之所以表现为现在的这种形式（比如性嫉妒），是因为它在进化史中解决了与“生存和繁殖”有关的特定适应性问题；心理机制所获得的输入信息，能够向人们预示他正面临的适应性问题。例如，当看到一条蛇时，视觉的输入信息告知你，你正面临一个特殊的生存问题——受伤或者毒发身亡；而心理机制的运作，是根据“决策规则”（由“如果 P，那么 Q”指令所组成的一套程序）将输入信息转换成输出信息。例如，看到蛇的时候，你可以发起攻击，可以马上逃走，也可以站立不动；心理机制所产生的输出，可能是生理活动，也可能是其他心理机制——大脑中的心理机制多种多样——所需要的信息，还可能是外显的行为；心理机制所产生的输出结果，直接导向对特定适应性问题的解决方案。正如你的配偶潜在的不忠行为的“线索”，预示着你一个适应性问题的出现（有可能失去配偶），而性嫉妒机制的输出“结果”，则直接导向对这个问题的解决方案：受到你威胁的那个男人（“第三者”）可能会被吓走；你的配偶可能不再和其他人调情。又或者，通过对你们双方的关系进行重新评估，你决定还是分手为妙。

总起来说，一种进化形成的心理机制，就是指我们人类所拥有的一套程序，它被设计成只接收特定的输入信息，并按照决策规则将这