

中国公民价值观蓝皮书—2007

跨入现代之门：

当代中国的社会价值观报告

KUARU XIANDAI ZHI MEN
DANGDAI ZHONGGUO DE SHEHUI JIAZHIGUAN BAOGAO

赵孟营 总执笔



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

中国公民价值观蓝皮书—2007

跨入现代之门：

当代中国的社会价值观报告

KUARU XIANDAI ZHI MEN
DANGDAI ZHONGGUO DE SHEHUI JIAZHIGUAN BAOGAO

赵孟营 总执笔



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

跨入现代之门：当代中国的社会价值观报告 / 赵孟营
总执笔. —北京：北京师范大学出版社，2008.4
ISBN 978-7-303-09169-0

I. 跨… II. 赵… III. 价值论(哲学) —研究—
中国—现代 IV.D018

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 027199 号

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印 刷：北京新丰印刷厂
经 销：全国新华书店
开 本：170 mm × 230 mm
印 张：22.25
印 数：391 千字
印 数：1~2 000 册
版 次：2008 年 4 月第 1 版
印 次：2008 年 4 月第 1 次印刷
定 价：36.00 元

责任编辑：祁传华 装帧设计：高 霞
责任校对：李 茵 责任印制：马鸿麟

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

北京师范大学哲学与社会学学院 “中国公民价值观蓝皮书”专项基金项目
北京师范大学价值与文化研究中心

“中国公民价值观蓝皮书”项目执行小组

顾问：袁贵仁 韩 震 杨 耕 廖申白 李景林

组长：张曙光

成员：李祥俊 赵孟营 沈湘平 程光泉

总 序

人类步入近代以来，社会的生产生活方式、经济政治制度和思想文化观念都发生了巨大的变化。在这诸多变化中，人们价值观的变化尤为深刻和显著。不管是否明确和系统，人们都有一定的价值观，它直接表现为人们对于自己的生活以及与之相关的事物的基本看法和态度。例如，从一个人或者喜爱、羡慕、崇敬，或者厌恶、蔑视、愤恨的对象上，我们能够清楚地了解其价值观；中国古代人的仁民爱物的意识，现代人的公平正义的观念，更是典型的价值观。表面上看，价值观属于人的意识世界，它本身并不具有现实的物质力量，然而，一种价值观一旦产生并确立，它就直接地、持续地引导着人的活动，不仅决定着人的活动方向，而且成为人的活动的动力，推动着人们为自己的利益和理想而奋斗，并进而改造社会、创造历史。属于现代的独立、自由、平等、人权的价值观念，在摧毁封建专制社会、建立现代民主社会的过程中，就发挥了巨大的主导作用。价值观何以有如此伟力？原来，价值观是人在其生命活动中生发的情感、意志、认识、信念的集合，是人的生命活动的目的性的自觉表现。而表达着人的生存与发展的合理要求、代表着社会前进方向的价值观，更会以其正当性和先进性对广大人民群众发挥重要的引导、团结和激励作用。

中国的改革开放和社会主义市场经济的建立本身就意味着过去价值观的重大调整和变革，它有力地推动了国人价值观念的变化，甚至给予重构再造。中国人的主体意识、开放观念和竞争意识，显然都有了历史性的提升。而伴随着社会的分化、流动和分层，人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强，价值观念也呈现出多元化和多向性的特点，这是我们在日常生活中都能感觉到的。但是，日常的感觉毕竟有着很大的模糊性、经验性和个体的局限性，它不能代替客观的调查和科学的分析。为了尽可能全面、准确地了解中国公民价值观念的现状，发现其变化的趋势和特点，以便为中国社会主义价值观的确立和社会主义和谐社会的实现提供必要的数据和参考，北京师范大学哲学与社会学学院和北京师范大学价值与文化研究中心决定联合进行中国公民价值观的调查，每年推出一本中国公民价值观调查报告。由

于初次在国内开展这项活动，具有尝试性和探索性，没有多少成功的经验可以借鉴，所以难免存在这样或那样的问题，还望专家和读者不吝批评指正，使我们开展的这项工作的质量和水准不断提高。

张曙光

2007年11月21日

（以下文字为模糊扫描内容，无法准确识别，疑似为正文主体部分，因清晰度不足，故在此处省略具体内容，仅保留格式占位。）

前言

科学的研究很多时候是枯燥的，尤其这本书是一本描述性的社会科学研究著作，可能对很多读者来说感觉有些枯燥，对于偏好理论著作的读者来说，甚至会感觉有些简陋。但这是国内第一本基于第一手资料的关于当前中国社会对于现代社会的接受程度的“社会价值观”的经验研究作品。价值观对于社会团结和社会和谐的重要性，已经为许多哲学家和社会学家以多种方式阐述得非常清楚了。而中国正大步走在迈向现代社会的道路上，既有辉煌前景的激励，也有沟沟坎坎的磨难，在这种社会中，社会团结和社会和谐就显得弥足珍贵，所以，无论是对于学术界还是对于社会管理者而言，为什么要开展当代中国价值观研究，这是个无须浪费笔墨解释的问题。我在这里主要是就本项研究的相关情况作些简要说明。

北京师范大学价值与文化研究中心是专门研究价值问题的教育部重点研究基地，以袁贵仁教授为首的基地专家团队和国内其他学术机构的相关领域专家在价值观理论研究方面取得了丰硕成果。不过专家们也有共同的感受，就是关于当代中国社会价值观的状况缺少总体上的经验研究材料。为了解决这个问题，作为北京师范大学价值与文化研究中心主要依托机构的北京师范大学哲学与社会学学院决定从2007年起，至少连续三年在全国范围内开展价值观调查，以第一手调查资料为依据全面描述和分析中国社会价值观的各个层面的特征。北京师范大学哲学与社会学学院能够作出这一有远见的决定，当然是得益于学院前任院长、现任北京师范大学副校长韩震教授和学院现任院长张曙光教授的学术洞见。担任北京师范大学出版社社长的杨耕教授在得知这一情况后，对这一构想积极支持，代表出版社表态，愿意以蓝皮书的形式连续出版这项经验研究的研究成果，以推进价值观研究的深入，他委托他的两位得力部下饶涛副编审、祁传华编辑具体联络这一工作。

正所谓“箭在弦上，不得不发”。我荣幸地承担了射第一支箭的任务。我在接受任务后立即一方面开始了研究的总体设计，另一方面着手组织调查研究团队。

由于“价值观”这一术语所涉及的外延非常宽泛，必须有所取舍才能完成经验研究的任务。经过反复研究，在总体设计上，我们把这本蓝皮书的研究焦点定位在“社会价值观”，即关于社会的价值取向。这样一方面有别于过去的关于价值观的经验研究，另一方面更能确保因研究问题的专门化而凸显研究本身的学术价值。我们又进一步把研究策略明确为以传统—现代的维度

来描述中国的“社会价值观”特征。为此，我们选择了五个方面作为“社会价值观”的具体化内容：政治价值观、经济价值观、福利价值观、文化价值观、生活价值观。我们将“现代”一端定义为：民主政治、市场经济、发达福利、多元文化、现代社会生活。我们整个的研究进程，包括调查问卷的设计、后期的数据分析、研究报告的撰写等都是在这一总体设计下进行的。

由于大型的调查研究必须要依赖庞大的研究团队，因此我邀请了13位硕士研究生和我一起组成了核心研究团队，同时还招募了51位研究生和本科生作为问卷访问员和个案访谈员。整个的研究大体上分四个阶段：2007年6月中旬至7月中旬是筹备阶段，2007年7月中旬至8月中旬是问卷调查和个案访谈阶段，2007年8月中旬至9月初是资料处理阶段，9月初至11月底是撰写报告阶段。为确保研究的学术价值，我们在每一个环节都进行了严格的流程控制，例如在问卷设计过程中，严格按照设计程序进行（包括筛选量表陈述、试调查等），在抽样过程中采取PPS抽样和配额抽样结合，在数据处理时采用双向录入等。经过研究团队的共同努力，这次以除台、港、澳地区外全国范围内的3000人的样本为分析依据的蓝皮书终于得以完成。

本书的主体结构分为两大部分，第一部分是总报告，第二部分是分报告。分报告又分为政治价值观、经济价值观、福利价值观、生活价值观、文化价值观五篇。考虑到既要方便读者快速了解调查的基本成果又要体现一定的学术研究程度，我们在总报告和分报告的文本呈现上作了区别：总报告基本上是对样本各方面特征的一般描述，不作深度的理论解释和复杂的数据详细分析，这样读者通过阅读总报告就能明了当代中国的社会价值观的总体特征。分报告更强调研究性，在数据分析的基础上针对不同领域的社会价值观的突出特征和重要问题展开较深层次的理论分析和解释，这样读者通过阅读不同的分报告就能够了解相关领域的学术前沿。本书的主要结论均依据此次全国问卷调查资料而获得。

本书是研究团队的集体成果，无论是前期的问卷设计、中期的问卷调查，还是后期的数据分析和报告撰写，都是研究团队特别是核心研究团队共同工作的成果。作为团队负责人我非常感谢核心团队的每一位成员所做出的努力。本书的写作过程是由集体讨论形成每一篇报告的基本框架，然后交由执笔人写出初稿，再进行集体讨论，形成第二稿，最后由总执笔进行全书统一修改、定稿。本书由赵孟营总执笔，各报告初稿执笔人是：赵孟营（总报告）、熊茜（第1篇导言、分报告1、分报告2）、王成刚（分报告3）、孙瑜香（第2篇导言、分报告5）、汪振华（分报告4）、李雪飞（分报告6）、李玉玲（第3篇导言、分报告7、分报告8）、李明轩（分报告9、分报告7）、郑晓娴（第4篇导言、分报告11）、王慧红（分报告10）、赵波文（分报告12）、施媛媛（第5篇导言、分报告13）、潘崇兰（分报告14）、梁培荣（分报告15）。

目 录

I 总研究报告 /1

- 1 导言 /3
- 2 问卷调查样本的基本结构 /12
- 3 现代社会模式的认可：当代中国的社会价值观主流 /22
- 4 民主、法治、理性、宽容：当代中国的社会价值观的现代基调 /38
- 5 滞后与失衡：前进中的分化 /49
- 6 威权依赖与熟人依赖：传统的成分 /62
- 7 简短的结语 /66

II 分研究报告 /69

第1篇 政治价值观 /71

本篇导言/71

分报告 1 政治信任：转型中的权威观念/78

分报告 2 法治观：游移在人治的边缘/90

分报告 3 珍视与放弃：日趋现代的权利观/103

第2篇 经济价值观 /112

本篇导言/112

分报告 4 现代转型的基本完成：
市场经济价值观的基本确立/117

分报告 5 资源配置观：自由与依赖的反差/131

分报告 6 弥漫的经济理性：关于市场经济观的因子分析/147

第3篇 福利价值观 /162

本篇导言/162

分报告 7 福利价值观：基本趋同与地域差异/169

分报告 8 个体福利观：“风险”的自我规避/179

分报告 9 公共社会福利观：理想国的渴望/196

第 4 篇 文化价值观 /210

本篇导言/210

分报告 10 孵化中的符号消费：有选择的理性/215

分报告 11 亚文化的排斥：现代包容性的稀缺/233

分报告 12 “异端”文化的包容：道德价值的底线/248

第 5 篇 生活价值观 /264

本篇导言/264

分报告 13 保守中的转向：职业价值观分析/267

分报告 14 工具理性的跨越：交往价值观分析/283

分报告 15 理性化趋势：家庭价值观分析/297

主要参考文献 /315

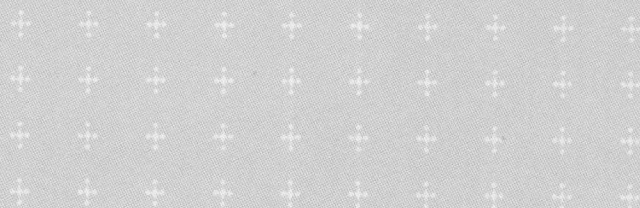
III 附录 /317

附录 1 价值观调查问卷 /319

附录 2 深访基本资料 /325

附录 3 调查员名单 /344

I 总研究报告



1 导 言

1.1 为什么要开展中国社会价值观的经验研究

在经历了 30 年改革开放的历程后，中国社会向现代社会的转型已经成为一股不可逆转的历史洪流。社会转型必然导致社会分化，诱发社会躁动。而中国社会从 1840 年开始出现的社会破裂这一历史悲剧为今天的人们提供了重要借鉴：如果中国社会不能维持内部的基本社会团结，那么中国社会不但无法继续前进，而且过往的发展成果也会迅速消耗殆尽。因此，如何保持中国社会的有序和团结就成为一个带有根本性的现实问题。以科学研究来促进中国社会团结是当代中国社会科学工作者不可推卸的社会责任，承担这种责任是中国社会科学工作者必须具备的现实关怀态度。

综合社会思想家们的研究成果，我们可以很清晰地发现，社会团结有两个基本纽带，一个纽带是现实利益，另一个纽带是价值观。利益一致的人们比利益不一致的人们更容易团结起来，同样，价值观一致的人们比价值观不一致的人们也更容易团结起来。

利益与社会团结的关系，或者更明确地说，利益冲突对中国社会发展的负面影响，无论是权力部门还是学术界，都已经有了非常清醒的认知。关于通过改良利益分配格局来促进社会和谐的主张也已经深入人心。社会科学工作者围绕这一领域做了大量经验研究，不仅较为准确地描述了利益分化的各种现实表现，提出了利益冲突造成的社会危害的种种警告，而且积极地提供了改善利益分配格局的对策。近五年来，关于收入不平等和两极分化问题、弱势群体问题、基层社区建设和新农村建设问题、最低生活保障问题、医疗改革问题、教育公平问题、住房价格上涨问题等方面的各种研究和相关政策基本明确了这样一种增进社会团结的操作策略：避免因利益冲突激化而引起社会破裂，为中国社会继续发展创造和谐基础。

价值观与社会团结的关系，权力部门和学术界也已经有了较为清醒的认知。“社会主义荣辱观”、“社会主义核心价值体系”的提出都充分表明上层权力精英对如何在迈向现代社会的背景下重建中国社会价值观十分关注。而学术界更关注的是，在社会转型背景下，中国社会价值观发生或可能发生怎样的嬗变。不过，迄今为止，关于中国社会价值观的整体图景的描述并不丰富，更不用说在现实层面上提出关于避免因价值观不一致而引起社会破裂的对策

了。这与利益研究的经验模式相比，形成了强烈反差。这种反差，在学术上，使得关于价值观的学术研究远离现实或无法干预现实，在现实上，无法有效地开展增进中国社会团结的价值观路径的探索和实践。

显然，开展价值观的经验研究在学术上能够增强价值观研究的现实性，更好地表达社会科学工作者的现实关怀。不仅如此，开展价值观的经验研究更能够从探寻中国价值观的现状入手，以科学的方式寻找增进社会团结的价值观建构的有效途径。

1.2 相关研究成果的简要回顾和评论

关于价值观的研究，无论是理论研究还是经验研究，都滥觞于西方学术界，而中国学者关于价值观的研究的兴起则是在1979年以后。近30年来的中国学者关于价值观的研究的主要成果十分丰富，为简便起见，在这里只是概要地从三个方面加以叙述。

第一，基于转型背景下的价值观的哲学研究。有学者在2002年曾经对这一领域的研究作了全面梳理^①，根据他的归纳，中国哲学界关于价值观研究的成就包括：对价值认识、价值理论、价值观、价值观念等作了理论分析；对价值观的深层结构和表层结构、价值观的核心意识和外围意识以及一般价值观和特殊价值观进行了区分；对价值观与社会变迁的关系进行了分析；对社会主义初级阶段的价值观的多元化及其冲突和社会主义市场经济价值观的意义进行了研究。而在这一研究领域作出重要贡献的学者有杜汝楫、李连科、袁贵仁、李德顺等。2002年以来，价值观的哲学研究延伸到了更专门的领域，例如关于政治价值观、经济价值观的研究等，这方面文献较多。就笔者所见，其理论探索并未有明显超越。

第二，关于社会主义价值观的理论研究。有学者在2005年对这一领域的研究作了全面归纳^②，根据他们的归纳，关于社会主义价值观的理论研究的主要成果包括：关于社会主义价值观的理论内涵的分析；关于社会主义价值观的基本特征的研究；关于构建社会主义价值观的方法论体系的研究；关于构建社会主义价值观的路径选择研究。在这一领域作出重要贡献的学者有韩庆祥、李忠杰、陈晏清等。2005年以后，社会主义价值观的提法逐渐获得官方认可，“社会主义核心价值观”成为近年来的理论热点之一。其发端源自

① 参见陈新汉：《论转型时期中国价值观研究》，载《哲学动态》，2002（7）。

② 参见韩华、赵静：《改革开放以来社会主义价值观研究综述》，载《思想理论教育导刊》，2005（12）。

2006年10月11日发布的、中共十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，该决定提出：“马克思主义指导思想，中国特色社会主义共同理想，以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，社会主义荣辱观，构成社会主义核心价值体系的基本内容。”韩震、吴向东等学者围绕这一主题进行了深入的研究。

第三，关于中国人的价值观的研究。对于价值观的操作定义和价值观的量化研究，都源自心理学学科。但近年来，关于中国人的价值观的研究也有综合视角的趋势。有学者在2003年发表的综述性文章中^①，从心理学学科的视角出发，在回顾了心理学关于价值观研究的基本历程的基础上，着重归纳了关于中国人的价值观的研究概况。他们梳理了西方心理学界关于价值观研究的脉络，并回顾了他们关于价值观定义的变迁。他们认为：在西方心理学领域，价值观的研究最早可追溯到20世纪30年代。美国心理学家奥尔波特（G. W. Allport）和阜农（P. E. Vernon）采用德国哲学家和心理学家斯普兰格（E. Spranger）对人的六种分类（经济的、理论的、社会的、审美的、宗教的、权力的）制订了一份“价值观研究量表”，进行了具有开创意义的价值观研究；20世纪50年代，由克拉克洪（Clyde Kluckhohn）提出的价值观定义在西方心理学界确立了主导地位，从操作层面对价值观的各种定义进行了整合；20世纪70年代，罗克奇（Rokeach）把价值观理解为一种信念，更重要的是，他把价值观分为终极价值观和工具性价值观两个方面，开始了从维度而不仅仅是从内容上对价值观的分析和测量，使价值观的研究进一步走向深入；20世纪80年代以来，以施瓦茨（Shalom H. Schwartz）为代表的价值观研究者从需要和动机出发来解释价值观的深层内涵，试图在此基础上构建一个具有普遍文化适应性的价值观的心理结构。上述脉络在关于价值观的定义上可以看出梗概：克拉克洪把价值观界定为一种外显或内隐的，有关什么是“值得的”的看法，它是个人或群体的特征，它影响人们可能会选择什么行为方式、手段和结果来过日子。罗克奇则认为价值观是指一般的信念，它具有动机功能而且不仅仅是评价性的，还是规范性的和禁止性的，是行动和态度的指导，是个人的，也是社会现象。施瓦茨认为价值观是合乎需要的超越情境的目标，在一个人的生活中或其他社会存在中起着指导原则的作用。

他们认为关于中国人的价值观研究呈现出四个特点：在价值观的理解上，未形成心理学界共同认同的界定，而是心理学和哲学的混合；在研究取向上，

^① 参见金盛华、辛志勇：《中国人价值观研究的现状及发展趋势》，载《北京师范大学学报》，2003（3）。

文化层面的价值观研究占主流地位，其影响也超出了社会层面和个体层面的价值观研究；经验研究主要以问卷法为主，研究对象多取自青年群体尤其是大学生和中学生群体，研究地区也多局限在几个主要的大城市，并且，共时性现状研究明显多于历时性追踪研究；在研究内容方面，综合性研究要多于某单一价值观的纵深探讨。

2003年以来，在中国人价值观经验研究方面值得一提的是由袁贵仁、兰久富等学者于2005年完成的“北京市公民价值观的调查研究”研究课题。这一研究的基调是以“劳动价值观”作为公民个人的核心价值观来全面了解北京市公民价值观的方方面面，该研究除了描述北京市公民的劳动价值观外，还在此基础上综合调查分析了北京市公民的友谊观、权力观、金钱观等方面的内容。^①这种研究思路与之前的经验研究相比（例如北京大学中国国情研究中心2001年承担的世界公众价值观调查），开始具有了中国特色，而不再止步于借鉴西方学者的研究框架。

通过上述扼要回顾，我们可以发现，以往的价值观研究，特别是经验研究存在着三个值得弥补的缺失：第一，从价值观的主体角度来说，研究者尚未清晰区分整体意义上的价值观和个人价值观的不同研究策略，借用迪尔凯姆的术语来表达，就是对作为“社会事实”的价值观和对作为“个人事实”的价值观经验研究区分不够清晰。这种不清晰反而使我们既不能够把握作为个体的中国人的价值观的特质，又不能够把握当下中国社会的价值观的整体性特征。第二，从价值观的内容角度来说，关于价值观的经验研究过于偏重综合性，忽略了单一价值观领域的深入分析，从某种意义上说，学者们倾向于“毕其功于一役”。试图通过一项研究描述和分析价值观的所有内容的结果就是没有一个方面内容能够得到足够的描述和分析。这两个缺失恰恰提供了本研究的出发点：完成一项关于当代中国社会的某个单一价值观领域的整体性图景的经验研究。第三，从价值观测量方法来说，中国的经验研究主要是借用西方学者建立的测量指标体系和量表，立足于中国社会的具有本土针对性价值观的测量指标体系和测量量表尚未形成。

1.3 概念界定

鉴于价值观经验研究中各种概念的使用并无一定之规，本研究根据对哲学家和心理学家们关于价值观的各种定义的比较，对相关概念下如下定义。

价值观：社会成员个人或社会群体所具有的关于各类事物的一般信念。

^① 参见袁贵仁、兰久富等：《北京市公民价值观调查报告》，未出版。

社会价值观：价值观的一个领域，是社会成员个人或群体所具有的关于何种社会是值得期待或值得认可的信念总和，它由政治价值观、经济价值观、福利价值观、文化价值观、生活价值观组成。

政治价值观：社会价值观的一个组成部分，是社会成员个人或群体所具有的关于何种政治模式是值得期待或值得认可的信念。

经济价值观：社会价值观的一个组成部分，是社会成员个人或群体所具有的关于何种经济模式是值得期待或值得认可的信念。

福利价值观：社会价值观的一个组成部分，是社会成员个人或群体所具有的关于何种福利模式是值得期待或值得认可的信念。

文化价值观：社会价值观的一个组成部分，是社会成员个人或群体所具有的关于何种文化模式是值得期待或值得认可的信念。

生活价值观：社会价值观的一个组成部分，是社会成员个人或群体所具有的关于何种生活模式是值得期待或值得认可的信念。

1.4 研究焦点：社会价值观

研究焦点既要体现学术的创新意义，也要体现现实关怀的意义。

从学术创新意义上讲，我们可以发现以往的价值观研究特别是价值观经验研究忽略了一个重要内容，即人们真实坚守的关于什么样的社会才是值得期待的社会的一般信念。

而从现实关怀的意义上而言，中国社会正在经历从落后的传统社会向先进的现代社会的社会转型，这种转型带来了各方面的嬗变，当然也带来了中国人的价值观的嬗变。从另外一个角度来说，中国人在经历社会转型的过程中，新的价值观正在形成，而正在形成着的新的价值观又会影响中国社会未来发展的路向。这些形成中的新的价值观包括方方面面的内容，不过对于中国社会未来发展走向而言，人们所拥有的关于何种社会是值得期待或值得认可的信念则有着特别的意义。因为这一领域的信念将直接影响对于社会各个领域发展模式的选择。

综合学术创新和现实关怀双重意义，本研究的研究焦点就是：当代中国社会关于何种社会是值得期待或值得认可的信念的整体性特征，即当代中国社会的社会价值观的整体性特征。这种整体性特征是基于对政治价值观、经济价值观、福利价值观、文化价值观、生活价值观五个领域的考察而概括的。

1.5 研究框架：以传统—现代为向度研究当代中国的社会价值观

在前述对研究焦点概括的基础上，本研究将研究目标界定为：在“社会