

南阳张仲景

医学

研究所文献研究室编



当代 名医论仲景伤寒

刘世恩
毛绍芳
主编

學苑出版社

南阳张仲景

医学

研究所文献研究室编

当代名医论仲景伤寒

刘世恩 毛绍芳 主编

學苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代名医论仲景伤寒 / 刘世恩, 毛绍芳主编. —北京:
学苑出版社, 2008. 9

ISBN 978-7-5077-3138-5

I. 当… II. ①刘…②毛… III. 伤寒论-研究 IV. R222. 29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 134562 号

责任编辑: 陈 辉

封面设计: 中艺视觉

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码: 100079

网 址: www. book001. com

电子信箱: xueyuan@public. bta. net. cn

销售电话: 010-67675512、67602949、67678944

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 北京市广内印刷厂

开本尺寸: 890×1240 1/32

印 张: 25

字 数: 615 千字

版 次: 2008 年 9 月第 1 版

印 次: 2008 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 0001—3000 册

定 价: 48.00 元

前 言

作为中国历史上最伟大的医学科学家之一，张仲景及其代表作《伤寒杂病论》为核心的仲景学说影响了中国医药学近两千年的发展、兴亡史。从某种意义上讲，不研究仲景学说、不承袭《伤寒杂病论》的学术思想，就很难论医说道（《伤寒百年·导言》）。

1949年新中国成立以后的半个多世纪以来，受中医政策之感召，各种仲景学术活动空前活跃，应时而产生的诸如岳美中、任应秋、刘渡舟、米伯让、陈亦人、李克绍、李今庸、李聪甫、何任、姜春华、李克光、杜雨茂、梅国强等仲景学说名家遍布大江南北，他们在仲景医学领域贯通古今，理论研究至精至微，方药运用娴熟自如；陈年痼疾应手见效，疑难重症投方即愈。

如今，这批仲景学泰斗、大师们相继进入了耄耋之年，有的已谢世而去。为了不使他们的至理名言、宝贵财富沉寂故纸堆之中，编者广罗博采，历经5年时间将散在以往近百种学术期刊中的珠玑之作，整理编辑、汇集一册，奉献给广大读者。

读者在本书中可以看到并感受到这些临床大家学验深厚的底蕴。比如，任应秋教授《研究〈伤寒论〉的流派及试论古代治“伤寒学”的概况及其流派的形成》明



确指出，两宋之前治伤寒学最有成就的八大家是“王叔和重诊法与治法，孙思邈据汤方以分证，韩祇和守古法立新方，朱奉议守经脉以辨证，庞安时从毒气阐病因，许叔微从六经辨八纲，郭子和释病机至精当，成无己以内难析诸证。”任教授进一步指出：伤寒各家各派“各擅其长”，这对我等后人学习、研究和应用仲景方药开拓了广阔思路，提供了研究课题，并给人以越学越新、常学常新、学无止境的感觉。

“伤寒泰斗”刘渡舟教授穷其毕生精力探研仲景学说，最后得出了《〈伤寒论〉——中医之魂》的结论，高屋建瓴，一语中的。《试论水冲上气证治》和《谈谈苓芍术甘汤的发现及其治疗意义》反映了刘老在仲景学说领域孜孜以求的严谨学风，也是刘老擅用仲景苓桂剂治疗水气病的“绝活”，作者临证常遵此法，往往能获得桴鼓之效。

岳美中教授关于《张仲景〈伤寒论〉在辨证论治上既掌握空间又抓住了时间》一文，从空间的静与时间的动着眼，结合运气学说，按照“天人相感”理论，探讨《伤寒论》辨证论治实质，可谓深得圣心，对于理解《伤寒论》原文奥旨，别开洞天。

米伯让研究员关于《〈伤寒论杂病论〉分合隐现简介》一文，就1800余年来“医学宝典”《伤寒杂病论》的分合演变，阐述得精辟彻透，是米老一生精研仲景学说的重要成果之一，填补了仲景医学史的空缺。

廖国玉教授关于《南阳产生伟大医学家张仲景的历



史背景和社会基础》及《东汉大医学家张仲景故里涅阳考》，不仅结束了历史上仲景故里不明的悬案，同时，通过对东汉时期南阳的人文、地貌、社会、政治等全面研究分析，得出了当时在南阳产生仲景这样一位伟大医学家是事出必然。

柯雪帆教授《〈伤寒论〉和〈金匱要略〉中的药物剂量》一文根据南京博物馆珍藏的仲景时代的“权”的实际重量，测算出了仲景方药中的一两，折合为当今的15.625克，纠正了目前仲景方药量度过少（一两=3克）的弊端。笔者临床在辨证准确的前提下，按此重量运用经方，确实能够达到如仲景先师所云：“若一服愈，而后止服”的境界。

等等，等等，不一而足。俗话说：真传一句话，心智豁然开。愿中医前贤的谆谆教诲，激励我等后学再造仲景事业之辉煌。

刘世恩 毛绍芳

2008年6月6日于南阳



目 录

岳美中

- 《伤寒论文字考》条文部分补正 1
- 对于仲景使用大枣的研究 7
- 我对《金匱·百合狐惑阴阳毒篇》的见解 12
- 张仲景《伤寒论》在辨证论治上既掌握了空间
又抓住了时间 17
- 仲景方中应用石膏、附子及其配伍的探讨 29

任应秋

- 《伤寒论》脉证的再探讨 35
- 学习《伤寒论》以前需要明确的几个主要问题 76
- 谈谈学习《伤寒论》 90
- 我对《金匱要略》的看法 97
- 如何学习《金匱要略方论》 103
- 研究《伤寒论》的流派 109
- 试论古代治“伤寒学”的概况及其流派的形成 127

刘渡舟

- 《伤寒论》——中医之魂 144
- 谈谈苓芍术甘汤的发现及其治疗意义 146
- 小柴胡汤解郁功效列举 148
- 《伤寒论》的气化学说 152
- 对《伤寒论》一书几个问题的探讨 158



《伤寒论》刍言	167
对《伤寒论》的紧脉进行对比分析	176
“辨证论治”的历史和方法	180
有关《伤寒论》烦躁证的分析	183
试论水气上冲证治	199

米伯让

以桂枝汤为例探讨古今中药处方计量的换算	203
《伤寒杂病论》分合隐现简介	211

陈亦人

论《伤寒论》的特色与优势	223
对《伤寒论》论脉的几点体会	227
阳明病篇首条刍议	230
太阳病篇平议	236

李克绍

六经病欲解时的机理及其临床价值	249
伤寒解惑论	257
谈谈《伤寒论》的辨证方法	315
“微似有汗”似字辨	321
谈谈《伤寒论》的教学经验	327

李今庸

《金匱要略》析疑三则	335
从《伤寒杂病论》谈到《金匱要略》及其读法	341

欧阳锜

从伤寒辨证探讨以症定量问题	352
伤寒、温病的学术源流与辨证论治	359



何 任

读张仲景书·····	368
黄疸病的证治·····	380
读经读注 经注并参·····	385

姜春华

《伤寒论》六经概说·····	392
《伤寒论》非王叔和所编次商榷·····	396
伤寒本义·····	399
张仲景著作略考·····	412
《伤寒论》六经若干问题·····	415
张仲景活血化瘀的辨证施治及其方剂的活用举例·····	442

廖国玉

南阳产生伟大医学家张仲景的历史背景和社会基础·····	451
东汉大医学家张仲景故里涅阳考·····	463

杜雨茂

关于张仲景生平一些问题的探讨·····	468
---------------------	-----

梅国强

扩大《伤寒论》方临床运用之途径初探·····	478
仲景胸腹切诊辨·····	491

柯雪帆

《伤寒论》和《金匱要略》中 的药物剂量问题·····	506
少阴病辨治规律初探·····	513
《伤寒杂病论》对秦汉医药学的继承与发展·····	521
《伤寒杂病论》成书补考·····	525



赵清理

- 试论《伤寒论》中保胃气的学术思想····· 530

时振声

- 《伤寒论》中的附子配伍应用探讨····· 540
《伤寒论》发热的辨证分析····· 546

万友生

- 欲识厥阴病，寒温合看明····· 555
为什么白虎汤证会恶风寒····· 571
论风伤卫、寒伤营和风寒两伤营卫····· 576
关于伤寒六经和温病三焦卫气营血辨证论治体系
的统一问题····· 583

聂惠民

- 《伤寒论》中“乍”字用法再析····· 597
《伤寒论》治喘诸方的运用····· 601
论《伤寒论》八法纲目····· 607
论《伤寒杂病论》方药实用特色····· 629
论《伤寒论》之“和法”····· 636
苓桂剂群辨析····· 644
《伤寒论》病、证、症的结构与临床意义····· 653

余瀛鳌

- 《伤寒论》研究性著作简介····· 658
《伤寒论》三大注本体系之一····· 664
《伤寒杂病论》中的外治法····· 671

邓铁涛

- 《伤寒论》叙例辨····· 680



裘沛然

- 《伤寒论》研究和整理之我见 691

尹世芸

- 对“伤寒六经提纲”的商榷 703

吴考槃

- 《金匱要略》的探讨 714
 《伤寒论》研讨 720
 对《伤寒论》“桂枝去桂加茯苓白术汤”之研讨 726

方药中

- 试讨论张仲景氏“汗法”之运用基本原则 729

高德

- 仲景服药十九法 741

戴慧芬

- 《伤寒论》证治规律的探讨 751

班秀文

- 六经辨证在妇科病的运用 761

熊曼琪

- 试论喻嘉言对《伤寒论》的研究 773
 论《伤寒论》学科发展方向与研究方法 778

- 附：名医小传 784



《伤寒论文字考》条文部分补正

想继承古人的东西，首要条件必须具备读懂古书的能力，最低限度要能断句读，明训诂，否则字句还弄不清楚，哪里谈得到阐幽发微善继善述呢？

可是古书是旧时代遗留下来的产物。在语言文字上，都有它的时代性，不同于现代的语气和文理，若不深加讲求，必致望文生义，以今测古，或郢书燕说，牵强附会，错误地理解了古人，为害匪浅。况且医学是关切人的生命之学，一有所误，贻害更是不可想象的。

唯研究古书，殊非易事，倘不谙习那个时代文物制度的沿革性和语言文字的习惯性，以及社会的背景等，则无以探索古书的奥义。孙思邈说过，“欲为大医，必须涉猎群书，如经史诸子等”。没有深博的学问，读古书是费力甚至是不入的。现在之习医者，多缺乏古书文学的修养，对古籍更容易陷于臆测悬揣，今不识古，又怎能“古为今用”呢？

《伤寒论》是医籍中的经典著作，出于后汉张机之手，距现在1700年余，词简义奥，在古代纸张和印刷术未发达之时，张著中的各条字句之间，多立彼此互为补充的体例，读时稍一疏忽，即错解其义，故不仅古字与假错字之不易识别。我国注解《伤寒》者虽多，然多不注意训诂，“自《伤寒》传及日本，其随文解义者，颇视我国为审慎”（上三句引章太炎序《伤寒论今释》语）。如伊藤子德（名馨）氏所著《伤寒论文字考》，取经史以解《伤寒》，更多以经证经之处，考据甚详，辨证甚密，殊有助于研读‘大论’者。间有所不足与不够惬意的，取而略事补正，非敢非议东贤，亦欲更有助于研读古籍尔。第恐未尽合经旨，仍望高



明续有所补正，以补正我之不足，使经义益呈显豁，经旨益臻明朗，则不独我一人之受赐。

燥烦

[原文]《太阳上篇》曰：“颇欲吐，若燥烦，脉数急者，为传也。”谨案：燥烦二字，熟语。盖燥上略口字，以与吐字接文，而吐属口也。《痉湿喝篇》及《太阳下篇》并有“口燥烦”之文，可证。口燥烦者，口燥甚也，烦字有甚字之义，如身体“烦疼”、骨节“烦疼”及“烦渴”之“烦”是也。口燥烦者，热欲属胃之候，故为传也。若从宋本作躁烦，而为烦躁之义，则伤寒而有烦躁者，正是大青龙汤之证也，伤寒是传里者，岂独限大青龙耶？其非不辨而可知。口燥烦，旧解烦为一字句，误也，纵义理可通，奈文之丑拙何。且《阳明篇》曰：“少阳阳明者，发汗利小便已，胃中燥烦，实；大便难是也。”此燥烦二字，明明是熟语，何者？下文释其条云：“太阳病，发汗，若下，若利小便，此亡津液，胃中干燥，因转属阳明。不更衣，内实，大便难者，此名阳明也。”是释胃中燥烦，只曰胃中干燥，而绝不言烦躁之义，则烦字连熟燥字，而为虚字可知耳。

[补正]《辨不可下病篇》：“干烦不得眠”，此烦作“甚”字解极显，不得眠，由干甚。栀子豉汤方条：“虚烦不得眠”，不得眠，由虚甚。干甚，虚甚，燥甚，其义一也。

微发黄色

[原文]《太阳病上篇》曰：“微发黄色，剧则如惊痫。”尾台中岛三伯曰：“微字下当添‘则’字看，盖因下句有则字而省之，是古人简处。”馨谨案：此说是也，是文家所谓省略法者也。此文例儒经最多，论中亦仅有此，读古书者不可不识。今举二三，以示初学。《论语》：“子贡曰，夫子之文章，可得而闻也；夫子

之言性与天道，不可得而闻也”，是文章上略“言”字，不然，闻字不通，盖因下文有言字而影略之。子贡曰：“百工居肆，以成其事；君子学，以致其道。”是学上略“居”字。居学（居学字见《札记》及《韩非子·外储说》。）居学校也，盖承上句居字而影略。《太阳病上篇》曰：“夜半手足当温，两脚当伸，后如师言。”是两脚上略“后”字（据下文饮甘草干姜汤而手足温，重与芍药甘草汤而两脚伸，是温与伸非一时之事，则两脚上略后字可知。）又中篇曰：“发汗后，恶寒者，虚故也；不恶寒，但热者，实也，当和胃气，与调胃承气汤。”是热上略“恶”字。《阳明篇》曰：“阳明病，潮热。大便微鞭者，可与大承气汤”云云；“其后发热者，必大便复鞭而少也，以小承气汤和之”。又曰：“伤寒若吐若下后，不解，不大便五、六日，上至十余日，日晡所发潮热”云云；“微者但发热谵语者，大承气汤主之”。此两条发热之间，并承上文之潮热字，而影略“潮”字，其他学者宜类推矣。

〔补正〕按伊藤氏所引之证据，皆非省略“则”字之例。古书中一省则字，一不省则字之例，如《诗·东门之墀》：“其室则迓，其人甚远”。（“甚”上省则字。）《左传》襄十年：“我辞礼矣，彼则以之”。（“我”下省则字。）《孟子·告子上》：“耳目之官不思而蔽于物……心之官则思”。（“不”字上省则字。）《史记·项羽纪》：“项王则受璧置之坐上，亚父受玉斗，置之地，拔剑撞而破之”。（“亚父”下省则字。）

又按惊痫后世多指小儿病，《巢氏病源》曰：“痫者，小儿病也，十岁为癲，十岁以下为痫”，痫即宋以后所谓“小儿惊风”。此处之惊痫，系指大人病。

伊藤氏此篇，在读古书方面，可谓独具慧眼，启迪后学不少。



几几

〔原文〕几几字始见《素问·刺腰痛论》，十六卷中，亦往往有此字。成无己曰：“几，音殊，几几，引颈之貌。几，短羽鸟也。短羽之鸟，不能飞腾，动则先引其颈尔。项背强者，动亦如之，非若几案之几而偃屈也。”馨谨案：此说非是，何者？若果有引颈之貌，于项背几几可通，然至《金匱·痉病篇》曰：“身体强几几”，然则既曰“身体强”，乃岂独为后背强而引颈之貌耶？其说之非，可思而知。

〔补正〕陆渊雷《伤寒论今释》引《诗·豳风》驳成氏说曰：“成氏云几几者伸颈之貌也，”后世医家，皆从成意。然《说文》之几，所以状短羽之飞，非所以状项背之强。且项背强者，不得伸摇，成氏乃谓伸颈摇身，伸引其颈，非也。《豳风》：“赤舄几几”，《毛传》曰：“几几绚貌”，《释文》不出音，则当读如几案之几。《伤寒论》之几几，亦所以状项背之强，其读皆如几案矣。按“几几”，《诗》：“赤舄几几”（音几）；《广雅》云：“几几，盛也”。盛也即盛貌。“身体强几几”谓身体强之盛也。强几几，犹云“莽洋洋”（见《楚辞》），洋洋状莽（莽，广大也。）之大，犹几几状强之盛也。“项背强几几”，几几亦是状强之盛，“至头几几然”，几几然则状痛之程度之盛。张揖（作《广雅》者）较张仲景之时代稍后，张揖之说盖本于三家诗，仲景之用“几几”字，当与张揖同。谓几几当作几几（音殊）几几（音仁）者，皆臆说，古书无以几几（音殊）几几（音仁）连文者。

有、在通用

〔原文〕《太阳病下篇》曰：“此为阳微结，必有表复有里也。”馨谨案：此两“有”字，当读作“在”，下文“脉沉亦在里也”，此为半在表半在里之文可证。古者“有”、“在”互通。……《论语·子张篇》曰：“贤者识其大者，不贤者识其小者，



莫不‘有’文武之道焉。”是莫不“在文武之道焉”之意。《左传》僖九年曰：“其‘在’乱乎？君务靖乱，无勤于行，”（杜注云：“在，存也，微戒献公，言晋将有乱。”馨谨案：杜氏在乱释有乱是也，在训存，盖似未知“有”、“在”互通之例。）是“有乱乎”之意。又昭十一年曰：“必‘为’鲁郊”，古者“为”、“有”互通：（见王引之《经传释词》），是“在”鲁郊之意，故杜注云：“言昭公必出在鲁郊，不能有国也。”《金匱·脏腑经络先后病篇》曰：“肝虚则用此法，实则不‘在’用之，”此“不在”亦“不有”之意，不有即不为也。是古者“有”、“在”互通之明证也。

〔补正〕伊藤氏谓“必有表复有里也”之两“有”字当读作“在”，非是。有训在，非“在”之借字。伊藤解“莫不有文武之道焉”之“有”字为“在”，亦非也（有字是有无之有）。《左传》僖九年“其在乱乎”之在当训终（《尔雅》“在，终也”。）不当训有。《左传》昭十一年“必为鲁郊”之为字训在，是因为“为”与“于”通，如《左传》庄元年“筑王姬之馆于外，为外，礼也”（于，为，皆训在）是也。《金匱》“肝虚则用此法，实则不在用之”，“在”借为采（采，俗作采。《书·皋陶谟》“在治忽”，今文《尚书》在作采。）伊藤训在为有不妥。

少腹

〔原文〕注家曰：少腹之少，《玉函》及程应旆本作小，是也。盖脐上曰大腹，脐下曰小腹，《素问·脏气法时论》有明文可证。又考《释名》云：“少腹，少，小也，比于腹以上为小也。”由是观之，小讹为少，其来久矣。馨谨案：少小音同字通。《晋语》曰：“少洩于豕牢，而得文王，不加病矣。”韦注云：“少，小也；洩，便也。”是一人小便亦言少洩，则小腹言少腹未必为怪也。注家云小讹为少，盖考证之疏耳。少训小，又见《吕



览·当务篇》高注。

[补正]《伤寒论今释》曰：“刘完素《伤寒直格》云：‘脐上为腹，脐下为小腹，小腹两旁谓之少腹，’可谓凿矣。”按刘谓脐两旁为少腹，系本诸王冰注《素问·气交变大论》：“少腹，谓脐下两旁髂骨内也。”然则“少腹”、“小腹”仍应分别居之。

消息

[原文]十六卷数用“消息”字，此二字凡有二义。《平脉法》曰：“消息诊看，料度腑脏。”此“消息”字，谓详察也。《脉诀》注及《赤水玄珠》曰：“消息者，言详细审察”是也。《霍乱病篇》曰：“吐利止而身痛不休者，当消息和解其外，宜桂枝汤小和之，”此“消息”字谓节度起居饮食而摄养也。《挥麈录》曰：“消息，谓进退摄养”是也。《金匱·疟病篇》曰：“弦数者，风发也，以饮食消息止之。”此“消息”谓加减也。《祖庭事苑》曰：“消，尽也，息，生也，谓可加即加，可减即减”是也。唐泽德夫曰：“虽后世医书，用消息字似有三义”；《千金方·少小婴孺方·小儿杂病第九》蒲黄汤方后云：“消息视儿羸瘦，半之，”此“消息”亦蓄详审之义。又《论治病略例》曰：“若初瘥，气力未甚平复者，但消息之；须服药者，当以平药和之，”此“消息”则节度起居饮食而摄养之义。又《婴孺方初生复第二》甘草汤方后云：“如得吐，余药更不须与；若不得吐，可消息”；又芫花汤方后有“当以意消息与服之”，此“消息”并是加减之义。譬得此说，益足征愚说。其他儒书所用，亦义不一：《易》剥及丰彖传所谓消息，谓阴阳与时消长也。又《参同契》注及邵子《皇极经世书》：“一岁之间，自子至巳为息，自午至亥为消，”此亦一义也。《晋书·陆机传》曰：“汝能齎书取消息否？”此“消息”，《唐韵》等书所谓音信是也。学者随处求义可也。