

国家社会科学基金资助项目

中国共产党的
ZHONGGUO GONGCHANDANG DE
CHUANTONG WENHUAGUAN YANJIU
传统文化观研究

李方祥 著



中共党史出版社

责任编辑：高秀清
装帧设计：孙玉霞
责任校对：王玉娴
责任印制：谷智宇



ISBN 978-7-5098-0061-4



9 787509 800614 >

定价：27.00 元

国家社会科学基金资助项目



中国共产党的

ZHONGGUO GONGCHANDANG DE

CHUANTONG WENHUAGUAN YANJIU

传统文化观研究

李方祥 著

中共党史出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党的传统文化观研究/李方祥著. —北京:
中共党史出版社, 2008. 10

ISBN 978-7-5098-0061-4

I. 中… II. 李… III. 中国共产党—传统文化—
文化理论—研究 IV. D2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 134710 号

书 名: 中国共产党的传统文化观研究

作 者: 李方祥

责任编辑: 高秀清

出版发行: 中共党史出版社

社 址: 北京市海淀区芙蓉里南街 6 号院 1 号楼

邮 编: 100080

网 址: www.dscbs.com.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 北京密兴印刷厂

开 本: 148mm×210mm 1/32

字 数: 318 千字

印 张: 14.25

印 数: 1—3000 册

版 次: 2008 年 10 月第 1 版

印 次: 2008 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5098-0061-4

定 价: 27.00 元

此书如有印制质量问题, 请与中共党史出版社发行部联系
电话: 82517249, 82517244

序

《中国共产党的传统文化观研究》这本专著,是李方祥同志主持承担的国家社会科学基金项目的最终成果,也是在他的博士论文的基础上,在北京大学政治学博士后流动站期间经过反复推敲、增补修改而完成的。在该书稿即将由中共党史出版社付梓之际,作者希望我写几句话,我作为他在北京大学从事博士后研究的合作导师,由衷地感到这是鼓励和扶持学生的一项义不容辞的义务。中国共产党的传统文化观是一项富有挑战性的课题,通读该书稿,我感觉这本书在该领域的研究主要有四个较明显的特色:

一是学科视角新颖,弥补中共党史和马克思主义中国化研究的某些不足。这部书稿的主要特色在于选择一个长期为学术界所忽视的边缘性课题进行研究。从中共党史和马克思主义中国化的研究现状看,长期以来学术界主要侧重于对党的政治史、军事史、党的建设史,特别是对党的路线、方针、政策的研究,而以 20 世纪思想史为背景,从宏观上考察中国共产党与本民族历史文化遗产之间的关系,则相对比较薄弱,从某种意义上说还是一个理论空白。该书稿提升了中国共产党的传统文化观在马克思主义中国化中的研究分量,把过去人们不太清楚的关系梳理清、系统化,从而弥补了过去该领域研究中的某些不足和缺憾。这不仅为继续深化中国共产党与先进文化之间的关系提供了一

个新角度,而且对于中共党史研究的进一步推展亦具有学术价值和创新意义。

二是为中国共产党建设中华民族共有精神家园提供历史的论证和学理的依据。胡锦涛总书记在中共十七大报告中提出“弘扬中华文化,建设中华民族共有精神家园”的任务,并且还提出“要全面认识祖国传统文化,取其精华,去其糟粕,使之与当代社会相适应、与现代文明相协调,保持民族性,体现时代性”。认真挖掘和总结祖国传统文化有益的思想资源,是中国共产党始终保持文化先进性的基本经验。中国共产党十分重视对传统文化的继承与创新,在革命、建设和改革的不同历史时期,都把继承与发展传统文化作为文化建设领域的一项重要任务。作者在书稿中围绕这条线索,不仅对中国共产党批判继承民族传统文化作了较详细地历史考察,而且还从方法论角度对中国共产党在认识和处理传统文化问题上的基本经验和历史教训给予深刻概括和总结,这对于我们今天全面梳理、继承传统和谐思想、建设社会主义和谐文化,无疑是大有裨益和帮助的。

三是提出了一些富有启发价值的学术观点,值得重视并进一步展开讨论和研究。比如,提出要关注近代文化的演变与建党初期中国共产党之间的内在关系;又比如,提出探讨中国共产党指导思想与民族传统文化之间的渊源关系;再比如,提出必须重视对农民传统在马克思主义中国化中的独特作用,等等。方祥同志提出的这些问题或研究视角有其独到之处,其中学术界有的虽然已经展开研究,但还不够深入;有的则还没有引起应有的重视。作者不仅提出了这些重点、难点问题,而且做了比较深刻的分析和阐述,读起来令人感到具有一定的启发性,值得学术界关注。当然,作者提出的这些看法和见解仅仅是一位青年学者个人的思考和认识,或许其中某些观点未必都准确无误,未必

都能得到一致认同,但是总体上作者的研究是严肃认真的,在探讨这些问题时力求做到言之有据,注重对史料的引证和运用,而不是随心所欲地胡乱“创新”。

四是遵循客观严谨的学术规范,从学理上批驳了“儒化中国”思潮。如何对待民族传统文化,这不仅是一个学术问题,同时也是一个严肃的政治问题。近年来,大陆一些所谓的新儒家在弘扬民族文化的口号下打出“儒化中国”的纲领,把攻击的矛头指向马克思主义,企图取代马克思主义的指导地位。对于这些错误思潮,我在指导作者修改该书稿和从事博士后研究时,反复强调要坚持马克思主义的立场、观点和方法。从该书稿来看,可以说作者比较好地体现了这个要求。作者力求从历史与现实结合的角度,以大量扎实可靠的史料为基础,阐明中国共产党把马克思主义创造性地运用于中国,不仅继承了民族传统文化的精华,而且把它上升到一个新的水平,从而成为中国先进文化前进方向的代表。这就从理论上有力地驳斥了新儒家的“儒化中国”思潮。

上述对作者这部书稿的一些看法,固然有鼓励的因素,但绝非溢美之辞。我们可以感觉到,中国共产党的传统文化观,既是一个有重大学术价值的问题,同时也是一个难度相当大的问题。作为他的博士后合作导师,我深知他为研究这一课题所付出的艰辛和努力。当然,这部书稿也不是尽善尽美的,比如书稿中的一些提法尚需进一步斟酌,使之更加准确;提出的个别观点还需要进一步提供更丰富的史料进行论证,增强说服力,等等。尽管如此,如今这部经过作者精心打磨的新著即将由中共党史出版社正式出版,对作者来说无疑是一个可喜的成果,这在他今后漫漫的学术事业上无疑是一种激励。近日又欣闻作者申请2008年度国家社科基金项目和中国博士后科学基金项目顺利获得立

项资助,倍感欣慰,我衷心地祝福他在此基础上能够一步一个脚印,在其学术生涯中踏踏实实地走下去,不断推出自己的学术精品。

我对中国共产党的传统文化观虽有浓厚的兴趣,但未曾做过系统研究,借方祥同志的书稿行将出版之际,略述自己一些粗浅的感想,权且为序,不当之处尚祈各位学术界同仁不吝指正。

杨 河

2008年7月

目 录

导 言 /1

第一章 马克思主义创始人的传统文化观 /30

第一节 马克思、恩格斯的传统文化观 /30

一、人类不可逾越的基础 /31

二、扬弃而不是抛弃 /31

第二节 列宁的传统文化观 /33

一、批判历史虚无主义 /34

二、“两种民族文化”的划分 /36

第二章 近代文化的演变与中国共产党的传统起源 /38

第一节 近代传统的内部演变及思想逻辑 /39

一、经世思想的凸显 /40

二、思想汇通的趋势 /41

三、启蒙哲学的形成 /42

四、中国本土的政治理想主义在近代的滥觞 /43

第二节 新式知识分子群体的嬗蜕与集结 /44

一、传统文化的根基 /45

二、从传统学社到共产主义小组 /48

第三节 近代传统与中国马克思主义运动的初始特点 /51

- 一、泛道德主义色彩 /52
- 二、阳明心学对主观能动性的张扬 /54

第三章 中国共产党的指导思想与传统文化 /58

第一节 中国共产党指导思想的历史继承性 /58

- 一、社会意识的发展有其历史继承性 /59
- 二、马克思主义中国化的思想主脉 /62
- 三、理论创造者的学养特色 /66

第二节 毛泽东思想的中学渊源 /70

- 一、认清一切革命问题的基本的依据 /70
- 二、“中国化”思潮的起源及流变 /73
- 三、马克思主义民族化的优秀典型 /97
- 四、中华民族思想文化发展的新阶段 /110

第三节 邓小平理论的民族文化根源 /114

- 一、中西文化的融合 /115
- 二、民族化的中学根基 /118
- 三、风格转换与特质创新 /120
- 四、并非“引儒入马” /123

第四节 “三个代表”重要思想与传统文化 /127

- 一、建设先进文化与弘扬民族传统文化 /127
- 二、提高党的执政能力与弘扬民族传统文化 /131
- 三、优秀道德传统与社会主义市场经济的完美结合 /135

第四章 中国共产党的农村革命与传统文化 /141

第一节 动力与阻力:农村革命中的传统文化 /141

一、农村社会权力与革命新秩序的建立	/142
二、农村社会文化与新思潮的传播	/145
三、农民与中国近代文化运动	/148
第二节 传统文化与马克思主义	/153
一、从文化运动到农民运动	/154
二、传统文化与新思潮的困厄	/159
三、马克思社会革命理论与中国农民的造反精神	/164
第三节 宗族社会与马克思主义中国化	/169
一、马克思主义中国化的特殊环境	/169
二、土地革命与传统经济生活	/173
三、基层革命政权与农村社会权力结构	/177
四、宗法意识与无产阶级政党的先进性建设	/182
第四节 从抗拒到融合:心理层面的结合	/186
一、传统文化对马克思主义的抗拒	/187
二、农民心理:两种文化沟通的桥梁	/191
 第五章 中国共产党的“批判继承”法	/194
第一节 20 世纪四十年代新儒学运动与马克思主义的 对立	/195
一、新儒学运动缘起的学脉源流和历史机缘	/195
二、两种文化观的根本分歧	/199
三、对马克思主义中国化的双重影响	/204
第二节 新中国成立初期的文化改造	/210
一、新中国意识形态的变革	/211
二、对传统民间文艺的革命性改造	/216
三、依法保护历史文物和古迹	/222
第三节 “批判继承”与“抽象继承”的对立	/227

- 一、从学术讨论到政治批判的“升级” /227
- 二、“抽象继承法”的方法论意义 /231
- 三、“批判继承”不能简单等同于阶级分析 /235

第四节 “厚今薄古”论 /239

- 一、“厚今薄古”论的提出 /239
- 二、“厚今薄古”论的理论迷失 /242
- 三、“厚今薄古”论造成学术研究的失范 /248

第六章 “古为今用”的误区 /254

第一节 用马克思主义观点研究儒法斗争 /255

- 一、对法家学派的扭曲理解 /255
- 二、传统文化研究迎合政治斗争的需要 /261
- 三、毛泽东对法家的独特理解 /266
- 四、“批儒评法”运动与封建思想的复活 /273

第二节 二十世纪七十年代初对“孔孟之道”的批判 /276

- 一、对孔孟思想的批判 /277
- 二、批孔运动对马克思主义的曲解 /287
- 三、政治运动与经济波动的内在联系 /292

第三节 充分发挥“反面教材”的作用 /304

第七章 社会主义和谐文化与中国传统文化的批判

继承关系 /313

第一节 弘扬传统和谐思想 /313

- 一、两种不同的和谐文化 /314
- 二、和合文化不等于和谐文化 /319
- 三、和谐文化建设的政治导向 /322

第二节 中华文化是社会主义和谐社会的精神家园 /327

一、中华民族绵延传承的文化根基 /327

二、全面认识祖国传统文化 /329

三、中国共产党是社会主义和谐社会精神家园的 建设者 /331

第八章 中国共产党与民族传统文化的渊源关系 /334

第一节 中国共产党与民族传统文化的双重渊源 /334

一、中国共产党与古代文化的渊源关系 /334

二、中国共产党与近代文化的渊源关系 /336

第二节 中国共产党对传统文化认识的逐渐深化 /338

一、多层面的结合 /339

二、批判与继承的双重使命 /342

结束语 中国共产党先进性的传统根源 /346

一、时代潮流与文化使命 /346

二、民族化与中国传统 /350

三、农民传统与马克思主义 /355

四、传统转型与文化进步 /358

大事记 /362

参考文献 /431

后 记 /443

导 言^①

中国共产党与民族传统文化之间的关系问题,长期以来不仅没有完全纳入中国近现代思想文化史研究的学术视野,而且也并未引起党史学界应有的重视。不少研究者认为,中国共产党是以马克思主义为指导、按照列宁建党原则建立起来的无产阶级性质的政党,与从西方传入并奉为意识形态的马克思主义存在着紧密的联系,而与民族传统文化则不存在渊源关系,甚至“一些人宣传中国共产党是个畸形人,说他的建立既没有依据中国文化传统,又没有依据外国文化传统”^②。这是对中国共产党历史的误读。因此,学术界很有必要对中国共产党与民族传统文化的渊源关系进行深入研究,以期从理论与历史相结合的角度探究二者之间的复杂而密不可分的关系。

一、选题缘起

中国是一个拥有五千年悠久历史的国度,中华文化的根脉绵延不绝,曾在世界文化史上创造出独树一帜的思想文化成果,成为人类文明宝库一颗灿烂的明珠。然而,近代以来的西学东

① 《导言》是在《中国共产党与民族文化传统研究》的基础上,增补而成的。

② 《胡乔木传》编写组编:《胡乔木谈中共党史》,人民出版社1999年版,第247页。

渐给中国文化带来前所未有的挑战,如何延续和更新民族传统,是近代中国走向现代化进程的一个突出问题。传统的危机与转型不仅仅是近代中国特有的文化现象,对于大多数后现代化国家来说,都曾面临着类似的困境。而这一问题之所以特别突出以至牵动整个中华民族的心弦,是由于传统的转型与近代中国的政治出路这两个问题是缠合在一起,各种政治力量在探索中国向何处去的同时,对传统的出路提出了林林总总的构想,他们对中国未来政治蓝图的谋划,在不同程度上是通过传统所持的态度折射出来。因而传统的延传不单纯是一种简单的文化现象,同时还蕴含着深刻的政治涵义。

中国共产党作为 20 世纪中国社会变革的重要力量,不仅承担着探索中华民族的出路这一历史责任,同时也面临着推动传统的现代转型这一时代赋予的文化使命。正如毛泽东所指出:“我们共产党人,多年以来,不但为中国的政治革命和经济革命而奋斗,而且为中国的文化革命而奋斗。”^①党领导的这场文化革命,所要达到的理想目标就是“要把一个被旧文化统治因而愚昧落后的中国,变为一个被新文化统治因而文明先进的中国”,^②从根本上改变传统的文化形态,从而建立反映时代特点并符合民族特色的“中华民族的新文化”。毫无疑问,这场“文化革命”给近代中国社会乃至五千年中华文明史造成了巨大的震动,以至有些学者误把中国共产党视作激进的反传统主义者。

毋庸置疑,中国共产党是在五四时期激烈批判旧传统的文化运动中形成的,早期建党领袖陈独秀、李大钊等既是五四时期

① 《毛泽东选集》第 2 卷,人民出版社 1991 年版,第 663 页。

② 《毛泽东选集》第 2 卷,第 663 页。

批判传统文化的主要代表人物，又是党的发起人和奠基人。因而，在五卅新文化运动反传统思潮逐渐平息后不久，把中国共产党及其所奉为指导思想的马克思主义与中国传统文化对立起来的不乏其人。梁启超在 20 年代初发表的《五十年中国进化概论》一书中，在描绘 20 世纪初马克思主义传入中国并独占鳌头的盛况时就惊呼道：“马克思差不多要和孔子争席”。^① 尽管梁启超本人在马克思主义、社会主义思想在中国的早期传播阶段，也曾用中国传统文化附会社会主义学说，但在此时他已看到马克思主义对中国思想界的冲击，并把马克思主义学说与中国传统对立起来。

诚然，五四前后，中国出现了一批具有初步共产主义思想的知识分子，他们是以激进的、反传统的面貌登上历史舞台，马克思主义引进思想界也进一步加剧了传统的解体。无论是北洋军阀政府还是 1927 年国共分裂后的国民政府，都把马克思主义及共产党视作不符合民族传统的外来文化，把共产党视作受苏联和共产国际支配的数典忘祖之辈。在国民政府的官方文件中随处可见扭曲共产党形象的提法，如“中共之主义为马克思主义之抄袭，而非基于本国之需要，故不适合国情”，^②马克思主义一方面打击科学潮流，一方面更故意张大五四以来之“反固有哲学”之运动，对我民族精神加以普遍之破坏，^③等等。国民政府的这些观点在台湾史学界中占主流地位，台湾学者吴安家在《中共史学新探》中认为，“自从一九四九年以来，中共对中国传统文化始

① 梁启超：《梁任公近著》第一辑下卷，商务印书馆 1926 年版，第 236 页。

② 中国第二历史档案馆编：《中华民国史档案资料汇编》第五辑第二编文化（一），江苏古籍出版社 1998 年版，第 7 页。

③ 《中华民国史档案资料汇编》第五辑第二编文化（一），第 16 页。

终甚为敌视。因为中共所信奉的马列主义,系道道地地的舶来品,与中国传统文化是格格不入的,若欲‘立’马列主义于中国,必先‘破’中国传统文化。为了破除中国的传统文化,中共曾反复应用‘批判地继承’与‘彻底决裂’的方法”。^①这实际上把马列主义与中国传统文化对立起来。

随着 20 世纪 80 年代末 90 年代初苏联解体、东欧剧变,中国也出现了马克思主义是否适宜于中国,是否与中国传统文化相容的问题,再次引起人们的思考。海外一些学者重新提出中国共产党反传统问题,他们认为马克思主义在中国的传播及其中国化的过程造成中国文化发展路向的中断。林毓生在《中国意识的危机——“五四”时期激烈的反传统主义》、《中国传统的创造性转换》、《“创造性转化”的再思与再认》、《迈出“五四”以光大“五四”——简答王元化先生》等著作中,从五四新文化运动“全盘性的反传统”这一观点推演出,中国早期马克思主义者的反传统特点贯穿整个 20 世纪中国社会发展。林毓生先生这一学术见解在海外学术界有很大的影响,在国内也有不少学者呼应。北京大学哲学系陈来教授在《人文主义的视界》著作中提出,滥觞于五四新文化运动的文化激进主义既推动了 20 世纪中国思想的革命的变革,同时也在相当程度上制造了现代中国文化的困境,尤其是五四全盘性反传统对中共发动“文化大革命”的影响。当然,也有一些学者提出质疑,如严家炎认为:“‘五四’有‘五四’的问题,但是不能把‘五四’文化运动的性质判定为全盘反传统,更不能跟后来的‘文革’相提并论。”^②他认为,把五四

① 吴安家:《中共史学新探》,幼狮文化事业公司 1983 年版,第 16 页。

② 李世涛编:《知识分子立场:激进与保守之间的动荡》,时代文艺出版社 2000 年版,第 232 页。