

# 江曾培网文选

江曾培 著

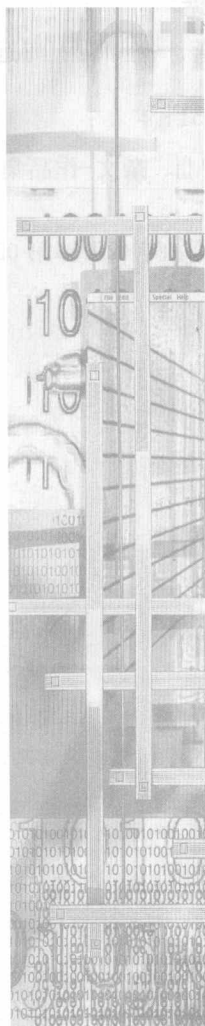
JIANGZENPEI WANGWENXUAN



# 江曾培网文选

JIANGZENPEI WANGWENXUAN

江曾培 著



上海遠東出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

江曾培网文选/江曾培著. —上海:上海远东出版社,  
2008

ISBN 978 - 7 - 80706 - 651 - 4

I. 江... II. 江... III. 杂文-作品集-中国-当代  
IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 022742 号

责任编辑:伍启润 戴 铮

装帧设计:李 廉

版式设计:李如婉

## 江曾培网文选

著者:江曾培

出版:上海世纪出版股份有限公司远东出版社

地址:中国上海市仙霞路 357 号

邮编:200336

网址:www.ydbook.com

发行:新华书店上海发行所 上海远东出版社

制版:南京展望文化发展有限公司

印刷:昆山亭林印刷有限公司

装订:昆山亭林印刷有限公司

版次:2008 年 4 月第 1 版

印次:2008 年 4 月第 1 次印刷

开本:890 × 1240 1/32

字数:342 千字

印张:12.25

ISBN 978 - 7 - 80706 - 651 - 4/I · 186 定价:30.00 元

版权所有 盗版必究(举报电话:62347733)

如发生质量问题,读者可向工厂调换。

零售、邮购电话:021 - 62347733 - 555

## 序

邓伟志

江曾培先生是我的学长与朋友。说学长是因为，早在上个世纪50年代，我还是大学生的时候，就读到他的杂文。后来，就在我向新民晚报投稿常遭退稿的时候，他已经是新民晚报的中层领导了。说他是朋友，是因为我们已相识相处了30年。

这30年，可以说是江曾培先生创作的高峰期。过去人们形容写作速度快，常用枚皋作比，所谓“枚速”是也。其实，枚皋何能及江公矣！江曾培先生近30年来，差不多是一年出一本书，迄今已出版了25本书。今天送到读者手里的是他的第26本书。枚皋比得上吗？江曾培先生笔耕不辍，来源于他的思如泉涌。那么，他的“思”又是从哪里来的呢？依我分析，他的“思”来源于伟大祖国的改革。是改革的实践推动他的写作激情。他为经济改革击鼓，他为政治改革呼喊，他为文化改革击鼓，他为社会改革呼喊。他一方面得之于江山之助，另一方面他又在大力帮助社会主义江山的巩固。

正因为有一颗改革的心，所以才能临文不讳，秉笔直书，文不加点，一挥而就，纵横驰骋，走笔疾书。有几次我们评价界一起议论选题，分工撰文。在我搜肠刮肚，苦于不知从哪里下笔时，他的文章已经写好了。

江曾培先生的文章不蔓不枝，一般不长，可是小中见大，造微入妙，发人深思。别看他一挥而就，可是行文一字不苟。为了用字准



确,他常常是雕肝琢肾,反复推敲。在举国上下倡导又好又多的时候,江曾培先生在写作上是典型的好中求快。他宁可不快,也要坚持好字当头。众所周知,几十年来,对他的文章横挑鼻子竖挑眼的事,几乎没听说过。虽然不能说江曾培先生的文章天衣无缝,但是可以说无可挑剔,至少是难以挑剔。这既是他人格的魅力,也是他文章的亲和力。

既然江曾培先生写作的出发点是为改革,因此他的文章没有半点假、大、空。他从来不搞无病呻吟。他匠心独运,不落窠臼。思想的解放不是喊个“一、二、三”就解放得了的。江曾培先生习惯于托物寓兴。实例一则,胜过空话千言。正因为“托物”,正因为他的放矢,所以才能做到一针见血,才能做到字拌风霜,笔力扛鼎,海立云垂。

过去有人讲江先生的文章是力透纸背,这是十分恰当的。可是,近几年,江先生学会了上网。他的笔力不仅能穿透纸背,而且可以越过高山,飞入云端。这次送到读者手中的《江曾培网文选》一书中的作品,均首发于《东方网·评论》上,内中一部分为其他网站与传统报刊所选用。这些文字“合为时而著”,跳动着时代的脉搏。我祝愿曾培兄的大作率先成为献给中国改革 30 年的珍贵礼物!

2008 年 1 月 11 日

# 目 录

序 (邓伟志)/1

## 2007 >>

由“丁半楼”说官奢/3  
演出不宜黄金价/5  
从离婚率说道德情趣导向/7  
想起鲁迅的两段话/9  
拆墙又拆“墙”/12  
见义“智”为/14  
“十年磨一剑”与“一年磨十剑”/17  
想起“金鱼的故事”/20  
博客的“马桶味”/23  
怀念“石榴居”主/25  
书价呵，书价/30  
昂贵门票与昂贵公务之关系/33  
“流水官”的流速/35  
慎用“平均数”/37  
褪却红农学淡妆/39

敢于亮剑的个性官员/41  
粗心的荒唐/43  
新“双城记”/45  
出版不宜跟着电视走/47  
官员的新“面子工程”/50  
知否？知否？应是红情绿意/52  
此“借”有名叫“借索”/54  
“红头文件”不可违法/56  
不能“握着鼠标忘了笔杆”/58  
愿城市“可步行”/61  
官员收入不属受保护的隐私/63  
人腿不要变成轮子/66  
由精神赡养说法治德治/68  
“一切围着月亮转”/70  
让蟹与水和谐共生/72



诗歌自拍自买的丑剧/74  
 “闪婚”不宜/76  
 莫让家长做“书僮”/78  
 微笑与利己主义冰水/80

“让学生动手做科学”/82  
 “名字决定命运”？/84  
 大地是神圣的/86

## 2006 >>

从放鞭炮谈年味的浓淡/93  
 宜向苍生“虚前席”/95  
 “跑官买官”的预演/97  
 多点“非权力性影响力”/100  
 为什么不脸红/103  
 香港廉政公署的两句口号/105  
 糊涂官吆喝糊涂酒/107  
 “房奴”之我见/109  
 “概念消费”正反观/111  
 无知无畏抑或无耻无畏？/114

“最苦恼的是在路上遇上狗”/116  
 破破“加班文化”/119  
 作为“看客”的遗憾/121  
 莫让“裸考生”蒙屈/123  
 别把夜壶当茶壶/126  
 此事真假都该打/128  
 此非“人缘”是“权缘”/130  
 多讲讲“共赢”价值观/132  
 公证不公的“拍案惊奇”/134  
 莫将“什锦菜”变成“十景病”/136

## 2005 >>

治庸论/141  
 “民告官”的多与少/144  
 像心脏一样工作/147  
 注意“月亮背面”/149  
 爱情教育是人文教育/151  
 “海归”中有“海鲜”，也有“海草”/154  
 冤案不仅因有过于执/157

审批过，便对么？/161  
 我们现在怎样做父亲/163  
 官民比的几个版本/166  
 黄金书书落谁家/168  
 标点符号的炒作/170  
 我竟成了“书画名家”/173  
 读《哀溺》/176  
 官车“变脸”与“变脸”官员/179

“七年之痒”变为“三年之痒”/181  
制度的“钱道”与“人道”/183  
不要借别人的高贵来自豪/185  
论“贪大”“好大”之风/187

灯虽灭，光常明/190  
幸福最大化/193  
“穿马甲”的药价/195

## 2004 >>

节日综合征之“过”/201  
想起恩格斯的话/203  
想起林则徐/206  
风能进，雨能进，国王不能进/209  
以不贪为宝/212  
吃相与教养/215  
生命不能承受之醉/217  
以恶小始，以恶崩终/219  
染不可不慎也/223  
由南霸天说“隋霸天”/225

“无厘头”不可成风/228  
高不成，低不就/230  
全面加强廉政文化建设/232  
公共利益的异化与弱化/235  
唯有民魂是值得宝贵的/238  
这个“生面”不“开”为好/241  
蒋庆的“士兵”“将军”观/244  
防止将“灰色收入”漂“白”/246  
重点是向官赌开刀/250  
生态共存与心态共荣/253

## 2003 >>

新闻“盘假”/259  
让安全意识融入城市精神/262  
幸福重心境/265  
大与小/268  
清除江湖义气/270  
且说“代际婚姻”/272  
文学精神不可“缺席”/275  
反思饮食文化/277

科学文化不相信官级/280  
夜郎由“臭”变“香”/283  
也许是种“卖点”广告/285  
穿新鞋，走歪路/287  
天价月饼的“曲径通幽”/289  
自杀一个都太多/291  
还湖于民/293  
斑马线上的丑陋/295





老百姓与父母官/297

## 2002 >>

“书中自有颜如玉”别解/301

对宠物过宠/303

不做华威先生/305

从大人本身抓起/307

出游偶遇小感/309

教养与礼貌/311

假若她俩不是处女/313

学会过富日子/315

有感于AA制/317

知识竞赛中的“三无”/319

热爱母语/321

且说单身热/325

尊严不可侮/327

试论“秘书腐败”/329

类似蛋和鸡的争论/332

由整形美容说美/334

一“鸡”二主现象/336

野草美/338

法中情/340

## 2001 >>

尴尬名人/345

且看“台独”/347

红与黑/349

审视知识分子/352

“龙井茶”何其多/354

说“吐痰”/356

鲁迅论雷峰塔/358

涉外婚姻不相信眼泪/360

杜甫草堂形象大使? /362

更快更高更强+更美/364

别让右脑闲着/366

想起乞乞科夫/368

知了叫有何妨/370

说情者猛于虎/372

“色迷迷的新闻眼”/374

“低处流”和“高处走”/376

跋/378

**2007** >>

---

江曾培网文选



## 由“丁半楼”说官奢

河南省郑州市中牟县法院院长丁某，私下被人称作“丁半楼”。法院院长和“楼”有什么关系呢？原来这家法院耗巨资盖了一座“星级宾馆”办公楼，丁院长的办公室有 100 平方米以上，另有会议室、活动室、卧室、卫生间，几乎占去半层楼，因而被称为“丁半楼”。

大造豪华办公楼，领导办公室占据半个楼的现象，时下并不鲜见。就在郑州市中级人民法院新办公区对面，矗立着河南省国土资源厅的新的豪华办公楼。12 层的“厅领导办公室”，一样有客厅，有卧室，有卫生间，还有阅览室，大红的实木地板，华丽的顶灯，精美的用具，俨然一座星级宾馆的套房。保洁人员不仅每天要打扫房间，而且要换房间的床单。

这一情况自然也不限于河南，地无分南北，官无分东西，都程度不同地存在着。山西省有个贫困县，每年县财政不到 1 亿元，县检察院却花 1 000 多万元建造豪华办公楼。西北有一个贫困乡，竟也东挪西吞，造了一幢宫殿式的办公楼，乡官们都享有一间豪华办公室。大楼前的广场上，特设石桥作通道，犹如天安门广场上的金水桥一样，极尽排场威风之盛。“别看咱是贫困县（乡），机关大楼赛宫殿”一类民谣，传出了民众非议的心声。

考察当前民众对官场负面问题的“非议”，首先是腐败；其次就是奢侈。贪污腐败经过多年的打击，虽然还远未绝迹，但已成为“过街老鼠”，人人喊打。贪官们迫于形势，不得不偷偷摸摸地干，以免被抓。而挥霍



奢侈,则远远没有受到应有的冲击,以致一些官员仍然“脸不红,心不跳”地在挥霍民脂民膏,摆挥霍的谱,享奢侈的果。这种官奢的突出表现,除了以公款大吃大喝、滥吃滥喝外,恐怕就是热衷建造豪华办公楼了。

官贪,把国家的钱窃为己有,明显属于犯罪。官奢,有人则以没有把钱放入自家腰包为由,理直气壮地在乱花公众的钱。实际上,官奢与官贪是一脉相承,紧紧相连。它们的本质,都是放纵私欲,借公营私,以权谋私,两者没有不可逾越的鸿沟。不少贪官都是从奢侈起步堕入腐败泥坑的。官贪必然官奢,官奢则会走向官贪。反对官奢,应当看作是反对官贪,反对腐败,提倡官场廉洁的题中应有之义。

当然,不赞成建造豪华办公楼,并非反对党政机关办公条件的必要改善。随着经济和社会的发展,需要改建的办公楼还是应当改建的。但是,这种改建一要适当,不可走脱离群众的豪华之路,以防拉大干群之间的心理距离;二是要着眼于改善服务群众的设施,而不是着眼于官员个人的奢侈享受。

“历览前贤国与家,成由勤俭败由奢。”以服务人民为宗旨的人民政府,更应艰苦朴素,清廉自守。周总理在这方面是一面光彩夺人的旗帜。新中国成立后,他常在国务院会议厅开会,此厅面积狭小,光线阴暗。有关领导建议扩建这个会议厅,周总理没有同意。后来,有人提出盖政府大楼,把国务院会议厅和办公室一道解决,周总理也不赞成。他说,我们共产党是为人民服务的,只要我当一天总理,我就不盖政府大楼。周总理这种“尚俭戒奢”的作风,体现了为政为官的一种高尚精神与情操,这就是“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”。这种优良精神传统在今天也在传承着。也是在河南,有个洛宁县,已成为危楼的县委办公楼于2004年拆除,至今没有重建,县委15个部门在县城各个角落租房办公,“公”却“办”得很出色,老百姓说:“俺们不知道县委机关在啥地方,但县委办的实事俺们都看到了。”去年,我曾为此写过一篇赞扬文章。这里,我要说,对照周总理与洛宁县委这样的明镜,“丁半楼”式的官奢现象是否可以少些再少些。

## 演出不宜黄金价

有报道说,自2004年10月恢复演出的上海星期广播音乐会,连续3年29场演出,始终保持着30元、40元、50元的低票价。另一个亲民音乐会——东方市民音乐会,自去年7月创立以来,也是以30元、50元、80元的票价,让市民多了个低价赏乐的去处。为适应观众的需求,这个音乐会在今年将由每月一场扩容为每月两场。

在当前“演出尽是黄金价”,文艺演出成了“贵”族活动的情况下,这种面对平民,让大众有条件欣赏雅乐的平价演出,无疑给演出市场带来一股宜人的清风。

我国演出的高票价,可以说已经达到失去理性的疯狂。演出票价动辄几百上千,甚至出现过数万元的天价票。“帕瓦罗蒂全球告别中国巡演”,其票价最低为500元,最高达3200元。日本彩虹乐队演唱会,最低票价为1500元,依次为2000元、3000元和5000元。新年前后,辽宁大剧院演出的一场“声之韵新年音乐会”,贵宾特甲VIP的票价为2007元,7个档次的平均票价为982元。另一场“中俄大型交响新年音乐会”,特甲票价也是2007元。就连给草根阶层观看的草根演出,像刘老根大舞台圣诞之夜的二人转,前排沙发座席每张票价也要280元。如此高的票价,广大的“草根”是不具备消费能力的。结果,本应是为大众的演出,却把大众摒弃于剧场大门之外,蜕变为阔老阔少们的“贵”族活动。

有人将我国的演出票价与国外作了比较,像迪斯尼音乐剧《狮子



王》在上海演出时平均票价近 70 美元,而在美国百老汇演出,平均票价仅为 40 美元。亚历山大红旗歌舞团是俄罗斯国宝级歌舞团,在莫斯科演出的票价,为 180—700 卢布,约合 60—230 元人民币,而在北京演出时,票价升为 120—1 280 元人民币。要知道,我国民众的收入不是高于发达国家,而是远远低于他们,又高又低造成的事实,是在北京、上海欣赏一场交响乐或歌剧,票价相当于教授月工资的十分之一,而在欧美欣赏相同等级的音乐会,票价只相当于教授月工资的百分之一。这就是说,我国当前演出的票价要高出发达国家的 10 倍左右。时下国内一些人喜欢叫喊与国际接轨,在演出票价上,不但早已“接轨”,而且是大步的“越轨”了。

这么高的票价,怎么会有人买呢?这就是“中国特色”了,靠着“公款消费”与“集团消费”来支持。演出的高票价,不仅造成演出市场的畸形发展,而且助长官场职场的挥霍奢侈乃至权票交易权钱交易的腐败之风。为了培育健康的文化市场,让文化演出尽可能为平民大众所享有,也为了抑制有权有钱者的不正之风,增强社会文明,亟需把过高的演出票价降下来,实现演出票价平民化。星期广播音乐会与东方市民音乐会坚持低票价,让大众都能走进音乐会的大门,可说善莫大矣!

为了实现低票价,演出单位要努力降低演出成本,不要盲目追求“大制作”,克勤克俭,杜绝挥霍浪费,对演员的报酬也要适度。在欧美,给艺术家的酬劳不是随便可以开天价的,而是有上限的。纽约大都会歌剧院是世界顶级歌剧院,它请帕瓦罗蒂这样的顶级名家出场,最高报酬也不过 16 000 美元,而此人来华演出,出场费竟高达几十万美元,悬殊之大,令人瞠目。这不论是出于穷人摆阔,还是自轻自贱地仰视他人,都是不可取的。

2007. 1. 15

## 从离婚率说道德情趣导向

近些年,我国的离婚率持续走高。2005年,离婚夫妇达178万对,每天平均近50000对。一年多过去了,这一数字现在恐怕还在上升。有人形容说,如今走出婚姻围城,是越来越容易了。

离婚率走高,有它合情合理的一面。俗话说,“强扭的瓜不甜”。当夫妻双方感情确实破裂,而且无法修复时,与其要双方痛苦地拖着,就不如让其分手,使双方都获得自由和解脱。婚姻要以爱情为基础,失去爱情的婚姻,也就失去存在的基础。

不过婚姻毕竟是“终身大事”,需要认真严肃对待,不能像喝白开水那样,高兴时喝上一口,不高兴时就随意丢掉。日前,有婚姻专家称:“中国70%的婚都离错了。”

我不知道70%的比例是怎样算出的,但我相信,当前有相当多数的婚姻是“离错了”。离婚有各种各样的原因,有物质上经济上的原因,也有感情上精神上的原因,归根结底,是感情和精神变化了。现在缔结婚姻,不像过去那样是“父母之命,媒妁之言”,而大多是自由恋爱,自主结合,怎么结婚不久,就移情别恋,反目成仇呢?这种感情与精神的变化,与社会舆论的误导有很大关系。

刚好,我在读一本有关当代中国爱情婚姻的书,内中多数文字,是在报刊杂志上发表过的。它宣扬些什么呢?有个章节叫“爱情基本法”,其“行动原则”为“短、平、快”。文章说,“快就是说,你要尽快直达目的地,最好当日直通车。”“第一次约会牵手,第二次约会拥吻,





第三次约会同她上床。”同时还强调交代,要准备“离”,“永远要在他(她)飞你之前飞掉他(她),即使失恋,也要把痛苦留给他(她)”。这也就是文章所宣传的“思想原则”：“爱别人不如爱自己”。这种基于极端个人主义的“短、平、快”的婚姻误导,助长了社会上的快速的“闪婚”,这种婚姻既缺乏作为婚姻基础的真情实爱,又缺乏作为婚姻保障的忠诚心与责任感,婚姻基础十分脆弱,不仅经不起大风大浪,稍有风吹草动,也就会发生“离”的变故。

而一些腐蚀婚姻的歪“风”,如宣扬“第三者”,宣扬“一夜情”,宣扬“婚外情”,正“掘堞扬尘,勃郁烦冤,冲孔袭门”;少有阻拦地在社会上吹刮。我手头上这本书,竟公然把这些当作“规则”在论述。它赞扬“一夜情”是“最性感的爱情”,嘲讽“一生的爱情,是教科书似的爱情。不仅中国,它在多种文化里都被神化。硬要给它一个爱情的标签,不如说它是爱情焚烧后的余烬而已”。这些对纯正爱情观肆意颠覆的谬论,助长了见异思迁、朝三暮四,助长了不负责任的“闪婚”、“闪离”,助长了在婚姻围城里的随意进出,包括一些婚姻因“错”而“离”了。

婚姻自由,包括结婚自由与离婚自由,是婚姻法的一项基本原则。但是,这种自由不是随心所欲,朝三暮四,而是受着法律和道德的制约。婚姻法中就有着离婚的过错赔偿原则。因重婚、外遇等原因导致离婚的,有过错方应向无过错方赔偿损失。现在,有许多的“婚离错了”,其根子就“错”在背弃了正确的爱情观,丢弃了婚姻应有的道德感和责任心,一味放纵卑劣的个人情欲,造成一些家庭的破裂,既有害“家和”,也妨碍“国睦”。改变这一状况,当然要求这些当事人加强道德修养,讲操守,重品性,不要做“花花公子”。同时,更需要停止社会舆论的误导,特别是媒体要停止对极端个人主义与肉欲情欲的不应有的鼓噪,多作些正确婚姻恋爱观的引导。新闻出版部门一直十分重视导向,内中政治导向当然首先应当把握好,与此同时,实在也应当好好注意思想道德与生活情趣的导向。

2007. 1. 23