

郭绍虞 / 著

我只想从文学批评史以印证文学史，以解决文学史上许多问题。因为这——文学批评，是与文学之演变最有密切的关系的。

中国文学批评史

20世纪经典学术史



上海大学出版社
SHANGHAI UNIVERSITY PRESS
1956

中国文学批评史

郭绍虞 / 著



百花文艺出版社
BAIHUA LITERATURE AND
ART PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (C I P) 数据

中国文学批评史/郭绍虞著. —2版—天津: 百花文艺出版社, 2008. 8

ISBN 978-7-5306-5022-6

I. 中… II. 郭… III. 文学批评史—中国—古代 IV. 1206.09

中国版本图书馆CIP数据核字(2008) 第117728号

百花文艺出版社出版发行

地址: 天津市和平区西康路 35号

邮编: 300051

e-mail: bhpubl@public.tpt.tj.cn

<http://www.bhpubl.com.cn>

发行部电话: (022)23332651 邮购部电话: (022)27695043

全国新华书店经销

永清县金鑫印刷有限公司印刷

*

开本 787 ×1092 毫米 1/16 印张 42.5 插页 4 字数 808千字

1999年3月第1版2008年8月第2版 2008年8月第1次印刷

印数: 1—4000 册 定价: 66.00元

作者简传

郭绍虞 1893年生于苏州,是我国著名的教育家、古典文学家、语言学家、书法家。“五四”运动前郭绍虞先生就发表了我国第一部的《中国体育史》及《战国策详注》等专著。“五四”运动期间加入新潮社,并任《晨报》特约撰稿员,发表过《劳动问题起源》、《马克思年表》等进步诗文译作。1921年和茅盾、郑振铎、叶圣陶等共同创立了文学研究会,为我国新文化运动做出积极贡献。

郭绍虞先生长期从事教育工作,先后在福州协和大学、开封中州大学、武昌中山大学、北京燕京大学、上海同济大学、复旦大学等校任教。学海扬帆,七十春秋,为祖国和人民培养了大批专业人才。

在大学执教过程中,郭绍虞先生主要致力于中国古典文学、中国文学批评史、汉语语法修辞等学科的理论研究,撰写了《中国文学批评史》、《沧浪诗话校释》、《宋诗话考》、《语文通论》、《语文通论续编》、《汉语语法修辞新探》等二十多部著作,主编了《中国历代文论选》、《中国古典文学理论批评专著选辑》、《清诗话续编》等著作,特别是在中国文学批评史研究方面卓有成就,为建立系统的中国文学批评史做出了杰出的贡献,在国内外学术界享有崇高声誉。

郭绍虞先生在书法艺术和书法理论方面也有很高的造诣和成就。

1984年6月,郭绍虞先生逝世,享年九十一岁。

前 言

王运熙

郭绍虞先生的两卷本《中国文学批评史》是他有关中国古代文学理论批评著作中最重要的一部,也是本世纪三四十年代出版的中国文学批评史专著中最重要的一部。

郭绍虞先生(一八九三——一九八四),名希汾、字绍虞,江苏苏州人。“五四”时期,即积极参与提倡新文化、新文学,参加新潮社,并与茅盾、郑振铎等共同发起组织文学研究会。二十年代起,长期在各高等学校执教,先后在协和大学、燕京大学、同济大学等校讲授中国语言文学。建国以后,一直在复旦大学中文系执教,并兼任上海文学艺术界联合会副主席、中国古代文学理论学会第一届会长等职。一生著述甚多,除有关中国古代文学理论批评外,兼及中国古代文学、汉语语法修辞等方面,其中以中国古代文学理论批评方面的著作数量最多,成就也最为卓越,成为这方面的权威学者。

中国古代文学批评遗产十分丰富,单诗话一类著作数量就颇惊人。但在旧时代,诗文评论常被人们视为谈艺小道,地位不高;在目录学领域,诗文评论被置于集部之末,没有人对古代文学批评进行系统的历史的论述。“五四”以后,由于外来思潮的影响,文学批评受到学界重视,中国文学批评史学科的建立也被提到议事日程上来。一九二七年陈中凡先生的《中国文学批评史》问世,这是国内学者有关这一学科的第一部著作。陈著分量小,内容简单,而且大都来自书目提要、正史文苑传论等常见材料,发掘不多,但创始之功不可没。郭绍虞先生从陈著很受启发。他原来打算编撰一部中国文学史,但感到它领域太广,不易写出佳著,遂决心缩小范围,编撰中国文学批评史,并以它为中心,从事于大量的资料发掘整理工作。从二十年代起,郭先生几乎全身心地投入这方面的研究工作,这部两卷本的《中国文学批评史》上册于一九三四年问世,下册(又分两分册)于一九四七年问世(上下册均由商务印书馆印行),从他全力从事这方面的研究工作到此书的完成出版,前后经历了二十来年。

本书材料丰富扎实,显示著者在这一领域辛勤耕耘,开拓园地的业绩。如他对于数量众多的宋代诗话,较早就进行了全面的整理考订,其数十万字的《宋诗话辑佚》一九三九年即由哈佛燕京学社印行出版。本书中关于宋代诗话、诗论的翔实叙述与细致分析,即建立在这种扎实的资料工作上面。郭先生对文学批评史中的不少重要对象,都下过深入的考订诠释功夫,如杜甫、元好问的论诗绝句、严羽的《沧浪诗话》等,建国后均有笺注问世,但其工作则大抵开始于二三十年代。对于每一个批评家,他不满足于引用一些习见的材料,而是认真检阅其全部著作,搜找出有关篇章,这种披沙拣金的工作,不但需要耗费大量的时间精力,还需要不怕艰难枯燥的毅力来支持。对于每一个批评家,他在通读大量材料,获得了较全面深入的认识以后才下笔,一个批评家的重要观点是什么,哪些文字表现了重要观点,他都经过慎重考虑,然后进行论述,因而显示出在运用、分析材料方面具有很深厚的功力。在这方面,郭先生可说是继承、发扬了清代学者黄宗羲、全祖望认真编撰《明儒学案》、《宋元学案》的精神。

本书在史的叙述与论断方面,也很有识见和特色。本书自序指出,著者对于古人的文学理论,注意客观地“说明他的主张和所以致此的缘故”。努力探求事物真相及其形成原因,是历史研究工作者所应具有的基本原则和科学态度,郭著在这方面是一个良好榜样。著者在论述一些批评现象时,往往在纵向上注意前后的继承发展关系,在横向上注意同时代文论的相互影响关系,在涉及背景时又注意说明文论与文学创作、哲学思想的关系,凡此等等,使读者获得鲜明的历史线索和图景,而不仅是按时代先后排列的代表性文论的辑录。著者认为,中国古代文学批评可以分为三个时期。一是自周、秦至南北朝,为文学观念的演进期,此期文学观念由含混趋向明晰(即人们逐步注意把文学作品与应用文、学术文区别开来),重视文学的新变。二是隋、唐、北、宋时期,文学观念由明晰趋向含混(即不重视文学作品与应用文、学术文的区别),重视文学的复古,但在复古中仍有变化发展。三是南宋到清代,此期特点是在前此两期的批评基础上加以发挥、补充、调和融合,新见较少,但谈的较有系统,名之曰文学批评的完成期(参见本书自序)。这是对中国古代长时期文学批评的宏观概括,显示出著者在理论探索上的勇气。这一概括固然不能说完全恰当,但著者以古代的文论(包括赋论)、诗论为概括对象,也自有其合理性。于前两个时期,著者对一些重要的文学批评问题,特别是一些重要的概念术语,如文、文学、文章、文笔、音律、神、气、道等,注意细致的辨析,以显示文学观念的演进与反复;于第三时期,由于这些概念术语所显示的文学观念已无大变化,而批评家及其著作则数量众多,因而把论述重点放在批评家及其流派方面(参见本书下册第一篇总论)。这种做法,也有其独到之处。

本书下册出版于一九四七年,在四十年代还出现了其他两部有系统的同类著

作：一是罗根泽先生的《中国文学批评史》，一是朱东润先生的《中国文学批评史大纲》。罗著搜集材料之广博，归纳问题的新颖，均达到很高水平，惜仅写到晚唐、五代为止（六十年代出版的宋代部分，是其尚未完全竣工的遗著）。朱著简明扼要，时有精到的见解，但毕竟比较简略，未遑深入开展论述。还有三十年代出版的方孝岳先生的《中国文学批评》，也有一些精彩的独到见解，但内容比朱著更简，尚未能构成史的系统。在中国文学批评史著作取得重大成就的三四十年代，本书无疑是最有系统最深入的一部，因而成为本学科最重要的奠基石。

本书在内容上也存在着一些不足之处。最明显的是仅就文论、诗论进行分析，词论仅个别地方捎带提及，对戏曲、小说批评一概置而不论。二是对晚清文学批评谈得很简略，只论及少数几人。清末民初，戏曲、小说批评大为发展，所以这一点与上一点不足有密切关系。这种不足有其历史原因。在“五四”运动以前，戏曲、小说等通俗文学尽管已长期流行，但受许多正统派人士轻视，地位不能与诗文相比。这种偏见使不少文人不屑创作、评论通俗文学，甚至在二十至四十年代的中国文学史、中国文学批评史著作中还有所反映。如谢无量《中国大文学史》、曾毅《中国文学史》、朱东润《中国文学批评史大纲》，对戏曲小说或其批评，都谈得颇简略。郭著的上述两点不足，在近二十年来问世的中国文学批评史著作中已经得到了改正。

在五十年代，郭绍虞先生曾经把本书加以改写，删繁就简，编成了一卷本的《中国文学批评史》，作为大学文科教材，较便初学，同时也受到当时重视政治标准思潮的影响。由于不少翔实材料、细密的考订分析被删削，旧著的许多长处失落了，从总体质量看，修改本较旧著逊色。五十年代末，郭先生又编成新著《中国古典文学理论批评史》上册（写至唐代）问世，在“左”倾思潮影响下，用现实主义与反现实主义为线索来贯串文学批评史的发展；他后来大约也觉得这样做不是实事求是，因而不冉写下去了。

本书上下卷初印于三四十年代，后来没有再版，已颇难得。现在百花文艺出版社征得郭先生家属同意，予以重印。这对于中国文学批评史学科的研究者、爱好者来说，都是值得高兴的事。

一九九八年七月

自序

我屡次想尝试编著一部中国文学史,也曾努力搜集材料,也曾努力着手整理,而且有时也还自觉有些见解,差能满意;然而终于知难而退,终没有更大的勇气以从事于这巨大的工作。《文心雕龙·序志篇》之批评以前各家,议其“各照隅隙,鲜观衢路。”在我呢,愿意详细地照隅隙,而不愿粗鲁地观衢路。所以缩小范围,权且写这一部《中国文学批评史》。我只想从文学批评史以印证文学史,以解决文学史上的许多问题。因为这——文学批评,是与文学之演变最有密切的关系的。

然而,为了治文学批评史,犹且遇到许多枝枝节节的小问题,为解决这些问题,也曾费了不少力量;而且,还不敢自以为解决。现在所写定的,不过是这书的前一部分——上起古代下至北宋,仅仅完成上卷而已。费了好几年的时间,从事于材料的搜集和整理,而所获仅此。当然的,对于整个的中国文学史更没有勇气去尝试了。我所希望的,如能在这些材料中间,使人窥出一些文学的流变,那么,至少可以说是完成了一部分的文学史的工作。如果此书能在这方面有些微的贡献时,我就深深地引为满意了。

我所以将此书分为二卷的缘故,一来固然由于材料之多,二来亦是分期的关系。我以为自古代以至北宋,恰恰成为文学批评之分途发展期。在此分途发展期中的前一时期——自周、秦至南北朝,是文学观念由混而析的时期;而其后一时期——自隋、唐以至北宋,却又成为文学观念由析而返于混的时期。所以自表面看来,似乎一个是演进而一个是复古。即就这两个时期的文学理论而言,也似乎前一个时期重在新变,而后一个时期重在则古。实则“历史上的事实终究是进化的。作家虽受复古说的影响,无论如何终不会恢复古来的面目,维持古来的作风。非惟如此,作家因受这种影响,反足以变更当时的作风,反因复古而进化。”(见第五篇第二章)所以演进期固然是演变,复古期也未尝不是演变。所不同者,演变的方式和倾向而已。所以这两个时期,恰形成了分途发展的现象。

在这两个很明显的分途发展的现象过了以后,于是此后的文学批评,除掉一些

袭用旧说陈陈相因者外,其能稍有特殊的见解者,不是本于以前两个时期的文学理论,执其一端而益以阐发,成为一种更极端的更偏向的主张;或是本于以前偶一流露未遑说明的零星主张,而补苴完成以成其一家之言;便是调和融合以前两个时期的文学理论之种种不同之点而折衷而打成一片。所以南宋以后,不复看到以前分途发展的情形;纵使偶有异军突起,不为前说牢笼者,而就大体言之,其最有势力的正统文评,则仍是继承前一期的传统。因此,南宋以后的文学批评,姑名之为文学批评的完成期。曰复古,曰完成,都是不甚惬当的名词,亦强为之名而已。

在此书中,固然重在材料的论述,然亦时多加以论断的地方。如文笔之辨析,八病之解释以及古文家与道学家所论文与道的关系等等,均不敢自以为是,甚愿得读者的指正。又所加论断,实际也等于说明。我总想极力避免主观的成分,减少武断的论调。所以对于古人的文学理论,重在说明而不重在批评。即使对于昔人之说,未能惬怀,也总想平心静气地说明他的主张,和所以致此的缘故。因为,这是叙述而不是表彰,是文学批评史而不是文学批评。总之,我想在古人的理论中间,保存古人的面目。至于是否真能做到这一步,那是另一问题;不过,我的态度,我的希望,却自信是如此的。

此书编例,各时期中不相一致,有的以家分,有的以人分,有的以时代分,有的以文体分,更有的以问题分;这种凌乱的现象,并不是自乱其例,亦不过为论述的方便,取其比较地可以看出当时各种派别、各种主张之异同而已。尤其在讲儒家和道家的时候,牵涉到“神”与“气”的问题。这亦因为论述的方便而附及之者。所以只说是“及于后世文学批评之影响”,而不说这是儒、道二家之文学观。我本想把这两节移到后边论及“神”与“气”之时述之,不过以其不能说得详尽,而且不易看出他的关系。所以利用孟子知言与养气的关系,利用庄子之以艺事相喻,牵连及之。然而却不得其糟粕而弃其精华了,不免近于曲说古史了。

又关于文学批评的著述,如诗话之类,其性质本与文学批评不尽相同,而且一一罗举,加以考订,也与史的体例不合。这在将来,预备另辑诗话考一类的书。今此书中,在论及宋人的诗话之时仍不免备举及之者。亦不过表示一时批评界之风气而已。

此书之列为大学丛书,由于胡适之先生的审查。我很感谢胡先生于审阅后再指示一些意见。他说:

第二篇中引《礼记·表记》中孔子语“情欲信,辞欲巧”,因说孔子“尚文之意固显然可见了。”(见第二篇第一章)

孔子明明说:“辞,达而已矣。”作者不引此语,却引那不可深信的《表记》以助成孔子尚文之说,未免被主观的见解影响到材料的去取了。

墨家注重论辩方法,故古代议论辩证的文体,起于墨子《非攻》、《非命》、《明鬼》、《尚同》诸篇。三表法(《非命》与《明鬼》篇)与《小取》篇,多是讲辩证方法的;《大取》篇所谓“辞以类行”之说,在《小取》篇中发挥最详尽。凡“效,辟,侔,援,推”诸法,都只是“以类取以类予”,都只是“辞以类行”。论辩文重在推理,而推理方法的要旨,都在此诸法之中。试看墨子书中最谨严而最痛快的一篇论辩文《非攻上》,其层次条理都只是“辟”、“侔”、“援”诸法的应用而已。因此可知此种辩证之论,正是古代哲人对文学理论的重要贡献,不应当忽视的。

谨录此语,以供读者的参考。

郭绍虞

二十三(1934)年二月二十二日

目 录

自 序	1
-----------	---

上 卷

第一篇 总论

第一章 中国文学批评演变概述	3
第二章 文学观念之演进与复古	5
第三章 文学观念演进与复古之文学的原因	7
第四章 文学观念演进与复古之思想的原因	9
第五章 文学观念之演变所及于文学批评之影响	11

第二篇 周秦

第一章 儒家	13
第一节 孔门之文学观	13
第一目 关于“文学”诸名之意义	13
第二目 尚文与尚用	14
第三目 孔门文学观之影响	15
第二节 孟子之知言养气说	18
第一目 知言说	18
第二目 养气说	20
第三节 荀子之传统的文学观	21

第二章 墨家之文学观	24
第三章 道家思想及于文学批评之影响	27

第三篇 两汉

第一章 由史籍中窥见汉人对于文学之认识	31
第一节 “文学”与“文章”、“文辞”之区别	31
第二节 艺文志中之诗赋略	35
第二章 经学家之论诗见解	37
第三章 扬雄	40
第一节 扬雄之论赋	40
第一目 扬雄以前之赋论与其早年见解	40
第二目 晚年见解与以后之赋论	41
第二节 扬雄之论文	44
第四章 王充之文学观	47

第四篇 魏晋南北朝

第一章 魏晋之文学批评	54
第一节 曹丕与曹植	54
第二节 陆机文赋	58
第三节 左思与皇甫谧	62
第四节 总集之结撰者	64
第一目 挚虞文章流别论	64
第二目 李充《翰林论》	66
第五节 反时代潮流的批评家	67
第一目 虞溥诸人	67
第二目 葛洪	68
第二章 南朝之文学批评	71
第一节 南朝在文学批评史上的地位	71
第二节 关于文评之论著	72
第一目 佚书及未成之著	72
第二目 《诗品》与《文心雕龙》	74
第三节 时人对于文学之认识	79
第一目 形文与声文	79
第二目 情文	80

第三目 风格	82
第四目 体制	84
第五目 文笔之区别	88
第四节 沈约与音律说	93
第一目 人工的音律之制定	93
第二目 所谓四声八病	94
第三目 音律说之反响	99
第五节 钟嵘与历史的批评	102
第六节 刘勰与复古思想的萌芽	106
第三章 北朝之文学批评	109
第一节 北朝文学批评之风气	109
第二节 颜之推	110
第五篇 隋唐五代	
第一章 复古运动的酝酿时期	113
第一节 李谔与王通	113
第二节 唐初史家	116
第三节 刘知几之史通	120
第二章 复古运动的高潮时期	124
第一节 诗国的复古说	124
第一目 陈子昂与李白	124
第二目 杜甫	125
第三目 就于皎然之所著	131
第四目 白居易与元稹	135
第二节 文坛的复古说	140
第一目 文与文化	140
第二目 柳冕	148
第三目 韩愈	152
第四目 柳宗元	157
第五目 韩门二派	161
第六目 韩柳以外之文论	165
第三节 批评风气之流行	167
第一目 标榜的批评	167
第二目 象征的批评	169

第三章 复古运动的销沉时期	171
第一节 批评风气之转移	171
第一目 论格论例之著	171
第二目 论诗本事之著	176
第三目 摘句品选之著	177
第二节 古文运动之尾声	178
第一目 皮日休	178
第二目 孙樵	179
第三节 司空图之诗品	180
第四节 刘昫	188
第六篇 北宋	
第一章 北宋之文论	191
第一节 宋初之文与道的运动	191
第一目 统的观念	191
第二目 柳开与赵湘	193
第三目 石介与孙复	195
第四目 王禹偁	198
第五目 穆修	200
第六目 宋祁	201
第二节 文与道之偏胜与三派之分歧	203
第三节 古文家之文论	205
第一目 欧阳修	205
第二目 曾巩与刘攽	209
第三目 三苏	213
第四节 道学家之文论	219
第一目 道学家文论之衡价	219
第二目 周敦颐	220
第三目 二程	221
第四目 程门弟子	222
第五节 政治家之文论	225
第六节 释子之文论	229
第二章 北宋之诗论	232
第一节 诗坛批评之风气	232

第一目 论诗风气之流行	232
第二目 诗话	233
第三目 笔记与语录	238
第四目 诗话之丛书类书与辑本	240
第五目 其他论诗之著	242
第六目 论诗诗	246
第二节 诗人之诗论	247
第一目 欧阳修与梅尧臣	247
第二目 苏轼	250
第三目 黄庭坚	252
第四目 魏泰与叶梦得	254
第五目 韩驹与吴可	256
第六目 江西诗人	257
第三节 道学家之诗论	261
第一目 张载	261
第二目 邵雍	262
第三目 二程及其门人	264

下 卷

第一篇 总论

第一章 文学批评完成与发展之三阶段	271
第二章 南宋金元文学批评概述	273
第三章 明代文学批评概述	275
第一节 与文学之关系	275
第二节 与学术之关系	276
第四章 清代文学批评概述	278

第二篇 南宋金元

第一章 南宋之文论	280
第一节 道的问题	280
第一目 胡铨(楼钥附)	280
第二目 朱熹	282

第三目 真德秀与魏了翁	286
第二节 法的问题	289
第一目 古文之法	289
第二目 四六之法	292
第二章 南宋之诗论	293
第一节 道学家	293
第一目 张栻(家铉翁附)	293
第二目 朱熹	295
第三目 包恢	297
第二节 诗人	300
第一目 张戒	300
第二目 杨万里(朱弁附)	303
第三目 陆游(戴复古附)	306
第四目 姜夔	308
第五目 四灵派	310
第六目 严羽	312
第一款 沧浪以前之诗禅说	312
第二款 禅与悟	314
第三款 神韵与格调之沟通	319
第四款 论诗体	320
第七目 刘克庄	322
第三章 金代文学批评	327
第一节 赵秉文与李之纯(雷希颜附)	327
第二节 王若虚	330
第三节 元好问	333
第四章 元代文学批评	341
第一节 郝经	341
第二节 方回	344
第三节 戴表元与袁桷	347
第四节 刘将孙(欧阳守道、刘辰翁、赵文附)	350
第一目 文论	350
第二目 诗论	352
第五节 杨维桢	355

第三篇 明代

第一章 明初之文论	358
第一节 宋濂	358
第二节 方孝孺	363
第二章 明初之诗论	369
第一节 学者之诗论	369
第一目 宋濂与方孝孺	369
第二目 薛瑄与陈献章	371
第二节 诗人之诗论	373
第三章 前后七子与其流派	376
第一节 七子先声之茶陵派	376
第一目 李东阳	376
第二目 邵宝与何孟春(崔铈附)	380
第二节 前七子之诗论	382
第一目 李梦阳	382
第二目 何景明(王廷相附)	386
第三节 后七子派之诗论	389
第一目 王世贞	389
第二目 谢榛与屠隆	393
第三目 王世懋与胡应麟	399
第四目 李维桢	404
第四节 七子派之文论	407
第四章 与前后七子不同之诸家	412
第一节 唐宋派之论文	412
第一目 唐顺之	412
第二目 王慎中与归有光	416
第二节 公安派	418
第一目 公安派之前驱	418
第一款 思想界的影响	418
第二款 戏曲家的关系	424
第三款 诗人的意见	428
第二目 袁宏道(袁宗道、中道及江盈科附)	430
第一款 兄弟间的影响	430