

古代漢語

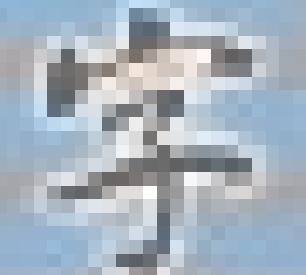
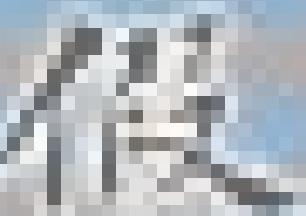
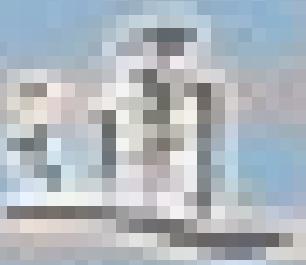
王海根 编纂

通假字

大字典

福建人民出版社





王海根 编纂

古代漢語通假字大字典

福建人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

古代汉语通假字大字典/王海根编纂.一福州:福建人民出版社,2006.1
ISBN 7-211-04606-6

I. 古... II. 王... III. 汉字—通假—字典

IV.H13-61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 125011 号

古代汉语通假字大字典
GUDAI HANYU TONGJIAZHI DAZHIDIAN

王海根 编纂

福建人民出版社出版发行

(福州东水路 76 号 邮编:350001)

福州兴教印刷有限公司印刷

(鼓楼区湖前大井新村 39 号 邮编:350003)

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 69.5 印张 4 插页 2628 千字

2006 年 1 月第 1 版

2006 年 1 月第 1 次印刷

印数:1—5000

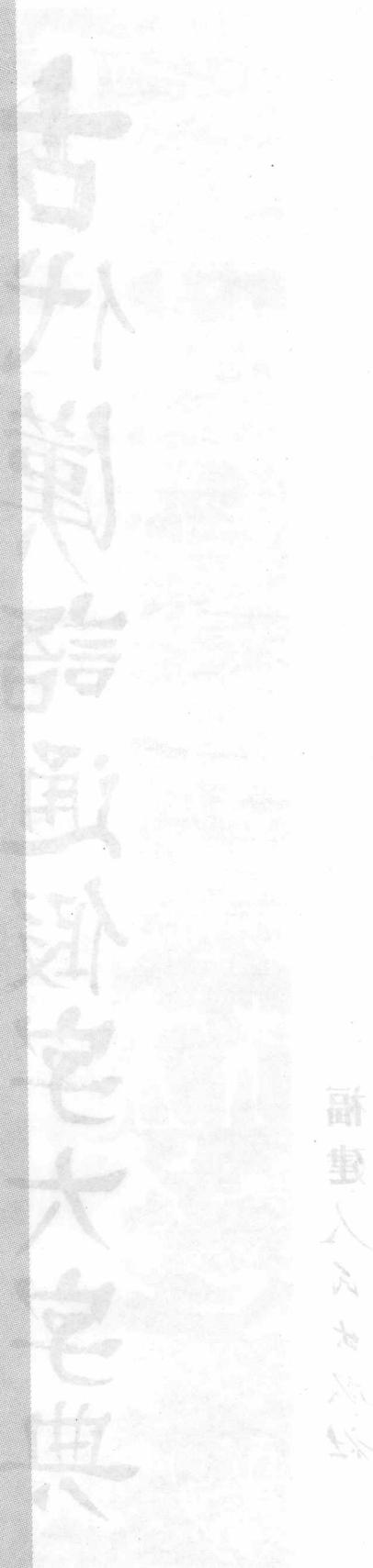
ISBN7-211-04606-6

H·165 定价:120.00 元

本书如有印装质量问题,影响阅读,请直接向承印厂调换。



王海根 1940年6月生于江苏丹阳吴塘。1961年8月考取北京大学中国语言文学系古典文献专业，师从魏建功、阴法鲁、赵齐平、冯仲芸、陆俭明、王重民、魏敷训、汪篯、许大龄、田馀庆、朱伯崑及王孝渔先生。大学本科毕业即分配来沪，一直在出版界工作，因罗竹风先生、胡竹安教授推荐参加中国语言学会，得蒋礼鸿教授、郭在贻同志绍介进入中国训诂学研究会，后又成为中国辞书学会、中国宋史研究会会员，现任上海炎黄文化研究会理事（连任），名列《当代中国社会科学家大辞典》（1990年浙大版）、《东方之光（共和国英才）》（2001年言实版），论著入选《中国语言学家文库》（北京语言学院图书馆），世界汉语教学研究中心信息部据以编印名录（刊于1993年），并上互联网。2000年8月，从上海古籍出版社编辑岗位上光荣退休，现为上海建设党校中国传统文化研究中心特邀研究员。从20世纪70年代起，业余时间集中主要精力编纂古汉语通假字典。



序

徐 复

前年六月，南京大学为纪念已故三教授（胡小石、汪辟疆、陈中凡）举行百年诞辰学术讨论会，王君海根应邀来宁，相聚中得知其专著《古汉语通假字典稿》已编纂就绪，杀青在望，全书五千余条，总 250 万言，煌煌巨制，精审可读。欲余序其始末，意至恳款，重违其意，允于付印之日即予践约。犹记 1984 年 11 月，余在西安主持中国训诂学研究会年会期间，王君写的通假论文，证据确凿，时有精意，侪辈刮目称羡。以余粗识训诂条理，嘱为言其梗概。余谓先师黄季刚先生所撰《求本字捷术》一文，揭示由通假字以求本字之途径与方法，最为有用。所说古音相同一例，谓必须明于古十九纽之变，又须略晓古本音。此为研究难点所在，虽成学者犹不免歧误，世人沿讹者无足怪矣。兹举“熙”字古读“咍”音一例以明之。《晏子春秋·内篇·杂下》载《晏子使楚》一文，楚王说：“圣人非所与熙也，寡人反取病焉。”张纯一释“熙”为“戏”，世多承用其说。余谓“熙”非“戏”义，古音亦不近。读屈原《九章·惜诵》：“行不群以颠越兮，又众兆之所咍。”王逸注文说：“咍，笑也。楚人谓相嘲（嘲）笑曰咍。”因知楚王所说“非所与熙”，正是“咍”的借字，是嘲笑的意思。“熙”借为“戏”，虽同晓母而不同部（熙，之部；戏，鱼部），“熙”借为“咍”，既同晓母，又同之部，音义密合，不再有隔阂了。王君韪余言，所学益勤，著述亦益丰，自此书牍往还，疑义与析，引为益友，此七年前事也。事情还可追溯到 70 年代末，为修订《辞海》语词未定稿，余与杭州大学蒋礼鸿教授应邀到沪，作为《敦煌变文字义通释》（增订本）责任编辑，王君特来住地看望蒋先生，面晤之际，谈及他准备编纂一部难度极大的古汉语通假字典，对他的雄心壮志，我们一致赞许，并应其要求，合开了十几种必读书目。此后相继在几个大学学报上看到他的专题论文，选登通假字典部分条目，知道他真的脚踏实地干起来了，真是感到十分高兴！

王君早年毕业于北京大学古典文献专业，曾听过著名学者魏建功先生亲自讲授《文字·音韵·训诂》课，学有师承，根柢扎实，在校时已崭露头角，述作斐然。走上编辑岗位以后，更加努力，日不暇给，鉴于向无通假这一类专门性工具书，便开始积累材料，潜心钩稽，还不断寻师访友，多方受益，作出的成绩，与年俱增。作为一个出版社的编辑，在保证做好本职工作之外，要想在学术上有所建树，比起在高校或研究机关来，困难无疑是更多一些。首先是他可以利用的业余时间十分有限。但王君不因此而畏缩，仍坚持知难而进，锲而不舍，孜孜以求，发愤攻读，几乎到了废寝忘食的地步。十多年来，他酷暑挥汗，严寒呵冻，研读往哲贤的论著，参考大中型各类辞书，不下七十余种，远远超过我当年提出的那十几种书，至于参阅之单篇论文，则更是难以计数。他所取得的这些成果，真正是来之不易啊！在文人“走穴”并不罕见的今天，他埋头耕耘，不问收获，这又需要何等坚强的毅力！

作者还有另一个特点，是他具有可贵的自知之明。据他自己说：他从不自视天分很高，自己尽管深造于我国最高学府，由于种种原因，“小学”（指我国传统语言学）还没“毕业”，正在“补课”，所以他在请杭州大学姜亮夫教授、上海图书馆老馆长顾廷龙先生题写书名时，均请他们在“古汉语通假字典”后面别忘了加写一个“稿”字。在他的历次来信中，也都是这样再三交待的。这些，自然只是王君的自谦。人贵有自知之明，在现今中青年学人中十分难能可贵。《书经》上说：“谦受益”，就是说虚心才能收到好的效益。我坚信：一贯谦虚好学的王君，日后定当有更好的书作问世。我在此拭目以观其成！

1992 年 4 月于南京师范大学

古文经、古籍上常出现“通假”字样，如《左传》：“名子以实录，不以空名。”

前言

所谓“通假”，即古书中的字形或读音相同或相近的两个字同时使用，表示本字的本义或别的意义。从文字本体的角度看，通假字是两个字形不同而读音相同的字，从语义的角度看，通假字是两个字形不同而意义相同的字。通假字在古书中的使用，既可使语言表达更简练，又可使文字更规范，但有时也会造成理解上的困难。《论语》中有一句著名的古语：“子曰：‘学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？……’”《论语》开宗明义第一章第一句话就让莘莘学子搞不懂了：从文法上来看，“说乎”与“乐乎”句式相同（或相近），“乐”是快乐，表示的是人的情态，“说”指的是什么呢？解成“说话”吧，与“乐”用来描写人之内心十分高兴，情不自禁地溢于言表，似语气不顺畅，神情不协调，唯有将“说”译解为“喜悦”，文气语意才会显得熨贴。“说”即“悦”，这就是我们读古书时常遇到的问题——通假。

通假是古代汉语中最常见的现象。读古书不明通假，或会望文生义而闹笑话，或因不得其解而莫明文意。故清代学者有不知通假无以读古书之慨叹。我自即学以来，亦常为其困扰，鉴于其时尚未有此类专门性工具书可供检阅，为便初学，决心仿张相先生汇释例证之法，上自古初，下迄清末，四方求索，广征博引，编一本古代汉语通假字典。“世上无难事，只要肯登攀”，现经近30年的艰苦奋斗，终于有成，而今奉献在诸君面前的拙著收通假字五千有余，规模远远超出先前已出版之同类著作。

编通假字典，工程之浩大，为始料所不及。古汉语通假问题，涉及到文字、音韵、训诂、考据诸方面的学问，难度较大，且古往今来的学者又见仁见智，聚讼纷纭，甚至彼此龃龉，歧说比比，令人眼花缭乱，莫衷一是，故不能有闻照录，并非做个简单的文抄公即可了事，而是常需审慎鉴别抉择，因此颇费斟酌。在草创中，我除广引文献证成其说外，又结合自己平日读书所获，间加按断，融入一得之见，故亦偶有发明。

我对文字、训诂之学的爱好，可以追溯到更早。20世纪60年代初期，我在北京大学中文系读古典文献专业，学王力先生主编之《古代汉语》和读《论语》、《孟子》专书时，于章句之学狠下过一番功夫。后来本师魏建功先生给我们讲授《文字·音韵·训诂》课，虽说由于内容艰深难懂，枯燥乏味，使人犹读天书一般，但却勾起了我浓厚的兴趣，并就此结下了不解之缘。走上编辑工作岗位以来，对此道一向比较注意。这些年来，为撰著通假字典，又先后参考《康熙字典》、《中华大字典》、新老《辞海》、《辞源》及其修订本、《中文大辞典》、《古汉语常用字字典》、《汉语大字典》、《汉语大词典》等大小各类语文工具书，研读了从《尔雅》开始之“雅”系训诂著作，从《说文解字》发轫之众多字书以及前人时贤的专著，计90余种，外加近代、当今学者专题论文若干篇，涉猎字数相当可观，做了大量的笔记、卡片。

自知志大才疏，孤陋寡闻，又无甚鉴定能力，除了经常向前辈学者徐复（我自称为其私淑弟子）、蒋礼鸿、刘又辛诸位先生求教外，还不时得到赵天吏、郭在贻、曹先擢许多师友点拨。“他山之石，可以为错”，为广泛征求通人指点，我在好几位高校学报编辑朋友的大力支持下，发表了多

篇通假专题论文^①,选登了拙著若干条目。现将我对古汉语通假问题之浅见陈述如次,敬请方家指正。

通假是古代汉语中习见之用字现象,指的是古人用甲字(如“蚤”)代替与之音同(或音近)的乙字(“早”),表示的意义与乙字相同(或相近)。前者称通假字,后者谓本字(即表本义之字)^②。也就是说:通假,通者,二字义通;假者,借也;由字音作媒介,使两个字在字义上沟通起来。由借音而借义,通假字是本字的代用品。这里的音,系指古音而言。所以“通假”又叫“古音通假”,故本书通假字标注“本字”音(依据古代韵书,阙如者求之于保存古音古义之方言——它是古音遗存之活化石)。由于种种原因,古人写作故意不用本字^③,或一时提笔忘了本字,而以与本字音同(或音近)的字代替,构成错综复杂的通假现象。综观历史,既有“本有其字”的通假,亦有“本无其字”的假借。遇有本无其字但却有其音其义者,古人则“依声托事”先假借一现成之字用之,随着时间的推移,人们造出表本义之本字。当后出之表本义之“本字”产生后,若人们仍习用先前的假借字,则与后出之本字构成通假(这时则不仅仅是先前的“假借”了),成为“共时”现象,即不是原先那种不在一个历史平面上了。今人会提笔忘字,古人不是圣人,自然也不例外,也会写错别字。但古代典籍中普遍存在着通假现象,就不能简单地归结为古人写错别字所致,而当别有原因。古代始则字少,一字多义,“一身兼数职”,负担沉重,随着社会的发展,出现了“专业化分工”的区别字,构成了一对对古今字,如:辟,僻;辟,闕;辟,避;辟,嬖;辟,譬……先期就有的字的字义有时也发生了变化(动词“燃烧”的“然”变成形容词词缀,表示某种状态),甚至于其本义因借义、引申义等大量使用而被淹没为人们所遗忘(为此人们又叠床架屋添加义符造出了“燃”字),而一些哲学大师、史学巨擘、作家诗人刻意存古,喜用古字,弃新造之更能准确表达本义之今字于不顾,借以炫耀自己博学多识,推波助澜,使通假“泛滥成灾”,增加了阅读的困难。这就是我们不得不把某些古今字列入通假范畴来考察的缘故。一字异体,因其所记之音与所表达的义完全一致,只是造字时之出发点不同而形成的异形字,我们是不能将其列入通假范畴的。至于联绵字(又称连语,实际上是由双声字或叠韵字构成的连绵词),我们也只能把具有内在联系(即有通假因素)的两个联绵字(词),如于邑/鸣悒之类标“同”以示区别,作“附见”处理,酌情收录。其馀的联绵字视同于一字异体,一概不收。

构成通假的必须条件有二:(一)两字古音相同(或相近);(二)要有足够的文献材料作训诂根据。至于两字之间本来有无意义上之联系倒在其次,那不是主要的,亦可本有联系(如“孰”与“熟”;“解”与“懈”),亦可“浑身不搭界”(如“进”与“盡”)。隋、唐以前未有韵书传下,所谓古音,只是前贤据《诗经》《楚辞》等遣字用韵现象以推测(拟音)。我之所作通假判断,系于声中求义,一是依据古代训诂成果(注疏传笺),二是检索字书韵书所载;若均无得,便只能借助于平日所积累的方言知识,从方言遗存中探求之。这里有一点要说明的是同源字能否同时又是通假字。某两个汉字,若寻根溯源,从其所表达的原始意义去考察,可能是同出一源,如“处”与“所”,然纵观其字义演变史,不难看出,它们各有各自表达的若干词义,并不全然相同,其间并不排除有通假关系者,自当成为拙著收录范围。研究同源字,探索通假关系,并不是都在同一历史层面上进行的。我们不能轻率地断言“甲”字与“乙”字既为同源字,就不可能有通假“姻缘”。

从理论上讲,通假字与本字应同时存在,也就是说通假是一种共时现象。这是完全对的。但编字典的人具体做起来却不那么容易。因为汉字有近十万个,迄今未有人能够将那么多的汉字一一排出其生辰八字来,孰先孰后还很难说^④,兴许还有个别被断为“今字”的字比“古字”还要历史悠久。所以鄙人主张研究通假者不要被“古今字”这个框框框死了。什么东西搞绝对化了,往往出错。

本书衷辑通假字求多求全,力求搜罗完备,既有一个字在不同的语境中有多个通假义项者(如辟/僻;辟/僻……),又有在同一个语境中(即同一条书证里的某个字)可以有几种解释者(即与数个“本字”相通)。只要言之有理,能自圆其说,我们则“海纳百川”,兼收并蓄。

最后有一点想请专家学者谅解的,即我编纂拙著的宗旨主要是帮助莘莘学子读通古书。他们是初学者,不可能有很深的文字学、训诂学方面的知识。文字学家都知道“丁”是“钉”之初文,象形,而“钉”是后起形声字。但一般读者并不知道这些,而只晓得其为“甲乙丙丁”之谓也。所以我没有遵循严格意义上的通假界说,将“丁/钉;且/祖”之类的古今字收进来了。对我没有按照道地的“游戏规则”出牌行为,我想行家里手在知道我们的服务宗旨后是不会过分苛责我的“越规”的。

三

众所周知,文字是记录语言的工具,它与语言一样有着极其广泛的社会性,一个同音(或音近)的通假字一旦被人使用,并逐渐得到社会认同,便会约定俗成,便会漫延开去,便会连续不断,日长时久,沉淀下来,成为通则。再加之好事者嗜古成癖,刻意为之,更有后学师承,陈陈相因,习以为常,致使通假现象绵绵不绝,竟至于洋洋大观,“蔚为大国”。这也正说明通假具有长期性、稳定性^⑤。无视古书中大量存在的通假客观事实,硬要将古代使用通假字贬低为写错别字,是典型的以偏概全,“只见树木、不见森林”,蔑视其存在的必然性和社会价值。此说之所以不可信,我还有一个重要的理由是:古代那么多学人(特别是有名望的大学问家)是不可能以大写特写错别字来竞相标榜的。我们不能把古代汉语中通假字的广泛使用视为“谬种流传”,以为可以嗤之以鼻,也不必看作“洪水猛兽”,被其铺天盖地之势所吓倒。只要我们熟悉了古代汉字纷繁复杂的使用情况,掌握其通假规律,学会循声求义,找到本字,“破其所借字而读以本字,则涣然冰释”,读古书碰到的许多文字疑难杂症也可迎刃而解了。

2003年12月2日初稿,2005年1月29日改定。

[注]①《安徽大学学报》1982年第三期刊出拙文《试论古汉语通假》,受到学界重视。西安马天祥、萧嘉祉二位至今未曾见过面的朋友,他们在编纂通假字典的过程中,全面了解了国内语言学界关于通假问题的研究成果,搜集了从古到今(1983年底)大小专论三百余篇,然后从今人百篇论文中精选出三十六篇有代表性的文章(有一部分为节录)汇成一编,题为《古汉语通假字论文选》,经北大周祖謨教授审阅并题写书名,交陕西人民出版社付梓(时间在1987年10月),印了二千五百册(在当时来说,此类图书能印这么多已很不简单)。事先我于此事半点不知,是他们寄赠样书后才恍然大悟——原来不才的那篇小文也有幸全文忝列其中。再者,笔者对通假问题之论述已引起学人注意,如何丹同志(至今我仍不知其为何方人士)在1986年第八期《语文导报》(杭州)上发表专文综述“建国以来关于假借(实际上包含‘通假’)理论的讨论”,其中言及我的观点,权作“一家之言”看待。而我早在1980年第一期《上海师院学报》选刊之拙著条目,得到了行家的青睐,如周盈科在其《假借简论》(刊1982年第三期《江西师院学报》)即作论据加以引用。

②有的学者将与通假字相关之本字称为“正字”,恐怕是受了“通假字是错别字”之说的影响吧。他们似乎是要用“正字”的概念去纠错,“拨乱反正”。如果大家都按照他们的意见去做,势必将人们导入歧途,又要误人子弟了。

③本字,有人指为“本来已有之字”,非是,乃“表本义之字”也。此点非常重要,因为后出本字,即“假借在先,造字于后”也。否则,就解释不通了。

④后代校刻古籍者,每每自以为是,喜欢改易原文,以就己见,实际上这些刊刻者“只知其一,不知其

二”，或充其量也只是个“三脚猫”，却喜欢信口雌黄，妄改一气，徒然扰乱秩序，使古书失去了本真，“现状”真真假假，真伪莫辨，给想弄清某个汉字的真实身份及其演变史的研究工作设置了新的障碍。刻书家制造的混乱，严重地干扰了人们探索汉字字义的演变轨迹的视线：甲字与乙字，究竟谁个出生得早，哪个来到人间晚呢？孰先孰后，一笔糊涂账！由于时代久远，汉字兄弟姊妹的排列本是一团乱麻，一时很难理顺，这些可爱的刻书家又来了这么一手，平添了不少麻烦，乱上加乱！

⑤《诗经·小雅·常棣》相传是周公宴请兄弟之乐歌，以花萼相依共辉比喻兄弟关系密切，申述兄弟之间应该互相友爱，后世便以“常棣”、“棣萼”、“棣华”代指兄弟，《晋书》谓张载、张协兄弟二人“载、协飞芳，棣华增映”，唐杜甫《至后》有诗句“棣萼一别永相望”，清仇兆鳌注：“棣萼，以比兄弟也。”唐孙逖《和韦兄春日南亭宴兄弟》诗：“忽闻歌隶萼，还汇报琼芳。”宋祖谦《与陈生书》：“览棣臺画，不觉如身置千山万水中矣。”《元曲选》周伯琦《纪事》诗之二注谓：“至正十一年二月十二日，礼闱揭榜……有三家兄弟联中，号棣萼榜。”明陈汝元《金莲记·归田》：“似这般桑榆景逼，怎能彀（夠）棣萼荣归？”林之夏《为不识题令祖礼林先生遗像》诗：“棣萼光辉映先后，湖山肃穆此书传。”不久前作古的施蛰存（笔名北山）曾书“文载道，诗言志”六字赠“季聪仁棣”（见2003年12月5日《解放日报》第18版《文博周刊》），说明通假现象确是历史悠久，长期稳定，非一个人两个人随心所欲、偶而为之。按：“棣”“弟”《广韵》均为特计切，去声、霁韵、定母、脂部，中古音相同，今音亦同(dì)。老《辞海》始明言“棣”通“弟”，新《辞海》承其说，《汉语大字典》仅列“兄弟”义项，并未捅破那层纸，指明“棣”通“弟”，使人只知其然而不知其所以然（即只知“棣”有义项“兄弟”，却不知此乃“棣”通“弟”所使然），而《汉语大词典》最晚出，既未将“兄弟”列为“棣”之义项，更不见“棣”通“弟”之判语，大大倒退了。

凡例

一、本编收录古籍(包括石经)兼及碑刻中存在之通假字,凡五千六百有馀。甲骨文、金文等古文字材料,除少数作旁证者外,因其情况复杂、多无定说,暂不闡入。

二、一般来说,确定字与字之间的通假关系,既要从古音相同、相近上着眼,又必须有足够的文献材料为其佐证,故仅有字书、韵书、词典训解而无书证者,则存而不论。既得据“例不十,法不立”的原则从数量上考察,注意其广泛的社会性、长期的稳定性,又不能忽视虽然处於萌芽状态但已有明显的质的变化之偶见例。

三、本编广徵博引,以大量书证充分论述字与字之间内在的通假关系,故非为简单罗列、杂乱堆砌,乃为显示其所作判断之扎实可靠而作。

四、书证之排列尽可能做到按时代先後为序,在注意纵的联系的同时兼顾横的展现。本编衷辑通假字求全求多而又防止滥收,故一般无甚意义、缺少实用价值者不录,过分冷僻、怪诞及早已死去、废弃不用者不录,象声词(特别是双音者)不录。粗看两字似通假而实为一字异体者(即两个字其含义和用法完全相同,仅仅声符或偏旁不同,因造字着眼点有别而形成的异体字)不录,外来语译音异字(如“桑门”与“沙门”之类)不录,两字虽属通假然今人读古书已不至于引起误会者(如“壹”通“一”、“专壹”即“专一”等)不录。方言与雅言有差别,时代与地域之不同,基於诸如此类的种种原因,故而在记录人名(包括民族名)、地名(包括国名)、动植物名、器物服饰等专有名词中,亦时有文字假借、互相代替的现象发生,但并非严格意义上的通假关系,故亦不入此编。在繁多的古今字中,其已死(不用、废弃)之古字与後起字(如畱、播;𢵤[麌]、燃等),或古字除与今字同义外别无它用者(如畱、雷;𠂔、时等),均不视为本字与通假字,故不列此编。

五、古代汉语虽多通假,然语言现象纷繁复杂,故并非皆能一目了然,历代学者及当今通人见仁见智,不乏歧说,编著者在广泛吸取诸多前贤及师友研究成果之际,於其言之有据、持之有故、自成一家之言者,并不强求其统一,而是取诸说并存法,以待来哲。换句话说,凡数说并通者,皆一一胪列,以供参考。

六、本编仿《康熙字典》、老《辞海》例,通假字头基本上按部首笔画排列,但个别字之归部略有调整,于原 214 个部首亦有变动,如:“之”字原属“丿”部,现归入“丶”部;根据以义归部的原则,本在“角”部之“解”字现按其本义列在“刀”部,“書”字原在“曰”部、“畫”字原在“田”部,现均调整到“聿”部,本在“青”部之“靖”字现改入“立”部,本为“風”部之“颯”字今移至“馬”部,“雖”字原在“隹”部,因其本义为蟲名(似蜥蜴而大,见《说文·虫部》),故改归“虫”部,“辯”字原在“辛”部,现按其本义改归“言”部,本在“土”部之“墨”(“黑”为其义符)改归入“黑”部,原在“木”部之“枭”字,因其本义为鸟名而改归入“鸟”部,本在“立”部之“竟”、“章”,因其本义均与音乐有关,改归“音”部,将“辉”字由原隶属不当之“车”部,按义符重新归类,排在新增之六畫“光”部内;个别部首无通假字或通假现象罕见者,则取消其部首而併入其相关部首,如将“黍”部归併入“禾”部、“鼓”部

归併入“支”部、“舌”部归併入“口”部。同一字下各对通假关系，按其通假字与本字之间字音、字形、字义诸因素之联系的远近依次排列，力求有条不紊，按章可循。

七、本编以单音节通假字为主，双音节组成的复合词基本上作一个通假字看待，按“附见”处理。

八、在一条书证中重复出现之某个字，除含该条所系之通假义外，同时又有其他义项（包括本义）者，则在其表通假义的字下加黑点，以示区别。

九、本编于通假判断后常加按语，或引经据典说明通假字与本字之各自本义，或揭示两者在古音中之内在的有机联系，以为本编之立论的根据。

目 录

序 徐复	1
前言	1 - 4
凡例	1 - 2
通假字部首目次	1 - 2
通假字部首笔画目次	1 - 30
字典正文	1 - 1008
后记	1009
[附录]	1014
主要参考书目	1014
作者古代汉语通假专题论文目录	1016
通假字笔画索引	1017
通假字四角号码索引	1033

通假字部首目次

(部首右边的数字是其在本书正文中之页码)

一画 一/1	丨/5	丶/6	丨/9
乙/11	丨/13		
二画 二/15	乚/19	人(亼)/25	儿/80
人/83	八/85	门/89	𠂇/90
丂/91	几/93	口/93	刀(刂)/94
力/107	匚/112	匕/115	匚/115
匚/118	十/119	ト/121	卽(𠂔)/122
厂/125	厃/130	又/132	
三画 口/136	口/168	土/172	士/186
夕/188	大/189	女/198	子/211
宀/217	寸/231	小/236	尢/238
尸/239	中/244	山/244	𠂇/248
工/248	己/250	巾/253	干/260
幺/261	广/264	乚/276	升/277
弋/279	弓/280	丂(𠀧互)/285	彑/285
彳/287			
四画 心(忄)/299	戈/329	户/334	手(扌)/337
支/382	支(攴)/383	文/394	斗/395
斤/396	方/398	无/407	日/407
曰/423	月/428	木/433	欠/472
止/477	歹/483	殳/486	母(母)/489
比/492	毛/493	氏/495	气/496
水(氵)/496	火(灬)/543	爪(乚)/556	父/560
爻/560	爿/560	片/561	牙/561
牛/562	犬(犭)/565		
五画 玄/573	玉(王)/574	瓜/580	瓦/580
甘/581	生/581	用/583	田/584
疋/594	犭/595	𠂇/599	白/601
皮/604	皿/604	目(冂)/608	矛/617
矢/618	石/620	示(宀)/625	内/631
禾/631	穴/641	立/645	
六画 竹/648	米/656	糸/659	缶/681
网(冂)/681	羊/685	羽/688	老/693
而/695	耒/697	耳/697	聿/700
肉(月)/702	臣/714	自/715	至/716
臼/718	舛/723	舟/723	艮/725
色/725	艸(艸)/726	虍/761	虫/763
血/769	行/769	衣(衤)/772	酉/779
光/782			
七画 見/782	角/785	言/788	谷/816
豆/817	豕/818	豸/819	貝/820
赤/831	走/832	足/836	身/845
車/847	辛/855	辰/859	辵(辵)/860
邑(右阝)/883	酉/893	采/896	里/897
八画 金/899	長/914	門/914	阜(左阝)/924
隶/941	隹/941	雨/948	青/952

非/953

九画 面/955

音/960

食/971

十画 馬/976

鬥/988

十一画 魚/991

麥/999

十二画 黃/999

十三画 騃/1002

十四画 齊/1003

十五画 齒/1006

十六画 龍/1006

十七画 爰/1008

革/956

頁/961

首/976

骨/985

鬯/988

鳥/994

麻/999

黑/1000

鼎/1002

龜/1008

韋/958

風/970

香/976

高/986

鬲/989

齒/996

黹/1001

鼠/1002

韭/959

飛/971

彫/987

鬼/990

鹿/997

𦵹/999

𦵹/1000

𦵹/1002

𦵹/1008

通假字部首笔画目次

(字右边的数字是其在本书正文中之页码)

一画

[一]部	一/1	丁/1	三/1	上/1
	下/2	丈/2	不/2	丐/3
	世/3	丙/4	且/4	丞/4
	并/5	並/5	[一]部 中/5	丰/6
	卽/6	串/6	弗/6	[、]部 之/6
	丹/9	主/9	[ノ]部 乃/9	X/9
	久/10	么/10	乏/10	乍/10
	乘/11	乙/11	九/12	丸/12
	乞/12	也/12	乾/13	亂/13
[ノ]部	了/13	予/13	乎/14	事/14

二画

[二]部	二/15	于/15	云/16	互/17
	五/17	井/18	亘/18	亞/18
	亟/18	[一]部 亡/19	亢/20	交/21
	亦/22	亥/22	亨/23	荒/23
	享/23	京/24	亭/24	亮/24
	亶/24	亶/25	[人(ノ)部 人/25	仄/26
	今/26	以/26	來/30	介/31
	令/32	企/33	余/33	舍/33
	舒/35	龠/35	命/35	俞/36
	倉/36	僉/37	俎/37	仁/37
	什/37	仇/38	化/38	仍/38
	仕/38	仗/39	付/39	仔/39
	仞/39	𠂇/40	他/40	代/40
	任/40	价/40	俗/41	伋/41
	仵/41	仰/41	彷/41	哿/41
	仳/41	𠂇/41	𠂇/41	眇/41
	伊/41	伎/42	伍/42	伏/42
	伐/43	份/43	休/43	忄/43
	伯/44	似/44	估/44	休/44
	佃/45	但/45	佹/45	位/45
	住/45	佐/45	倣/45	征/45
	佑/46	佈/46	何/46	佗/47
	佚/47	伶/48	伽/48	佛/48
	作/48	侶/49	佔/49	低/49
	伸/49	怡/49	伴/49	佯/49
	恨/49	𠂇/49	依/49	例/50
	𠂇/50	使/50	𠂇/50	𠂇/50
	侍/50	供/51	𠂇/51	𠂇/51
	𠂇/51	侑/51	𠂇/51	侈/51
	併/51	侗/52	𠂇/52	侃/52
	𠂇/52	危/52	𠂇/52	𠂇/52
	𠂇/52	𠂇/52	𠂇/52	佩/53
	𠂇/53	𠂇/53	信/53	𠂇/54

便/54	𠂔/55	俠/55	徑/55
侵/55	侯/55	侮/56	俏/56
悅/56	倪/56	保/56	俟/57
修/57	俛/57	俊/57	俗/58
促/58	係/58	俄/58	俘/58
侏/58	倍/58	們/59	僕/60
猝/60	倞/60	倚/60	儻/61
倦/61	俱/61	悵/61	僪/61
傳/61	倘/61	僕/61	倒/61
倡/62	候/62	倫/62	俳/62
倪/63	倩/63	值/63	伾/63
俾/63	俶/63	倖/64	欣/64
借/64	倬/64	俯/64	倨/64
偶/65	停/65	偏/65	眷/66
𠂔/66	偃/66	健/66	假/66
𠂔/68	偉/68	側/68	偈/68
眞/68	偕/68	偷/68	眞/68
𠂔/68	𠂔/68	𠂔/68	傀/69
備/69	傍/69	微/70	偈/70
傅/70	僂/71	傲/71	僗/71
眞/71	僕/71	僕/71	僕/71
𠂔/71	偷/71	僕/72	傑/72
傾/72	傭/72	僕/72	僕/72
𠂔/72	僧/72	僕/72	僕/73
傷/73	催/73	僅/73	僕/73
備/73	傅/74	僕/74	僕/74
僂/74	傅/74	僕/74	僕/74
僂/74	債/74	僕/75	僕/75
僂/75	僂/75	僕/75	僕/75
僂/75	僕/75	僕/75	僕/75
億/75	僕/76	僕/76	僕/76
儀/76	僕/77	僕/77	僕/77
僂/77	僕/77	僕/77	僕/77
僂/78	儒/78	僕/78	僕/78
僂/78	僕/78	僕/78	僕/78
僂/79	僕/79	僕/79	僕/79
僂/79	僕/79	僕/79	僕/79
僂/80	僕/80	[儿]部	兀/80
允/80	兄/80		充/80
先/81	兑/81		克/81
兒/83	兜/83		尅/83
覩/83	斃/83	[入]部	入/83
全/84	兩/84	[八]部	公/85
共/85	其/86		典/88
兼/89	冀/89	[口]部	冉/89
再/89	冀/89		冒/89
[一]部	尤/90		冠/90
覩/91	冥/90		[少]部
冷/91	幕/91		冬/91
	冶/91		涼/92