

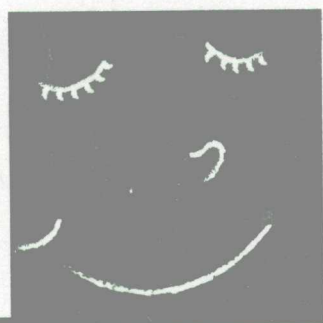
中国 儿童教育 30年

1978—2008

ZHONGGUO
ERTONG JIAOYU
SANSHI NIAN

涂艳国 主编

湖南师范大学出版社





中国儿童教育30年

ZHONGGUO ERTONG JIAOYU SANSHI NIAN

涂艳国 主编 1978—2008

湖南师范大学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

中国儿童教育30年 / 涂艳国主编. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2008.11

ISBN 978-7-81081-966-4

I. 中... II. 涂... III. 儿童教育—成就—中国—1978~2008 IV. G619.2

中国版本图书馆 (CIP) 数据核字 (2008) 第168493号

中国儿童教育30年

涂艳国 主编

◇ 责任编辑: 何海龙

◇ 责任校对: 蒋旭东 黄 晴

◇ 出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731.8853867 8872751 传真/0731.8872636

网址/<http://press.hunnu.edu.cn>

◇ 经销: 湖南省新华书店

◇ 印刷: 长沙化勘印刷有限公司

◇ 开本: 787×1092 1/16开

◇ 印张: 23.75

◇ 字数: 400千字

◇ 版次: 2008年11月第1版 2008年11月第1次印刷

◇ 书号: ISBN 978-7-81081-966-4

◇ 定价: 58.00元

前言

改革开放30年，是中国教育大变革、大发展的30年。30年的中国儿童教育，在发展中变革，在变革中发展，取得了巨大的成就。在我们看来，中国儿童教育30年的巨大成就主要表现在义务教育的普及和素质教育的实施两个方面。义务教育的普及把儿童从没有受教育的蒙昧状态中解放了出来，素质教育的实施则试图把儿童从教育的束缚状态中解放出来，二者在很大程度上都是为了儿童的解放。因此，义务教育的普及和素质教育的实施既是中国儿童教育30年的巨大成就，也是中国儿童解放的重要标志。

本书就是根据以上的认识和判断进行设计的。这是一种专题性的研究，所选专题以社会变革为背景，以儿童教育为中心，以儿童解放为取向，涵盖家庭、学校、社会三个方面，兼顾实践、政策、理论三个层面，统筹过去、现在、未来三个向度，既具有一定的全面性和系统性，又注意突出重点，从不同侧面反映改革开放30年中国儿童教育取得的巨大成就。引论主要将中国儿童教育30年的研究置于“现代教育”的宏观背景下，并凸显“解放儿童”这一现代教育的基本价值追求。专题一、二、三、四从几个不同的侧面论述了儿童教育特别是义务教育的普及问题，这些论述基于事实的发展变化，突出政策的主导作用，在回顾发展过程、总结基本经验的基础上，对未来进行了展望。专题五开始转向素质教育的研究，在总体上对素质教育发展过程、素质教育的内涵和特征、实施素质教育的政策措施和素质教育的发展趋势等问题进行了论述。专题六、七、八、九则选择了几种有利于实



施素质教育的有代表性并有重要影响的探索性研究进行论述，在回顾有关研究发展过程的基础上，重点阐述了它们的教育理念和实践策略，分析了它们的成效和影响。

本书的编写先由我提出基本设想、大体框架、主要原则和基本要求，然后在集体讨论的基础上分工撰写，最后由我统稿完成。承担执笔任务的是（以专题的先后为序）：涂艳国（引论）、蔡迎旗（专题一）、罗祖兵（专题二）、陈家斌（专题三）、田友谊（专题四）、孙延洲（专题五）、王帅（专题六）、王卫华（专题七）、岳伟（专题八）、周贵礼（专题九）。这里要特别感谢蔡迎旗教授在百忙中承担了本书的写作任务。

本书为国家新闻出版总署“纪念改革开放30周年100种重点图书选题”之一。湖南师范大学出版社对本书的出版高度重视，总编辑郭声健教授从纽约（其时正在哥伦比亚大学访学）专门打来长途电话，委我以主编的重任，副总编辑黄林博士自来武汉与我商讨有关事宜，编辑部主任何海龙副编审更是为本书的编辑费心尽力。周玉波社长专门组织有关领导和专家对本书的写作提纲和样章进行了论证，对本书的写作提出了不少有价值的指导性意见。在此，特向湖南师范大学出版社及周玉波社长、郭声健总编辑、黄林副总编辑和何海龙主任表示衷心的感谢！

由于本书编写的时间紧、任务重，中国儿童教育30年的有些问题未能涉及，有些问题虽然涉及了，却来不及做深入的研究，所以本书还存在着这样那样的缺憾。尽管如此，我们还是很高兴地看到本书的出版，并愿意把它作为一份小小的礼物纪念中国改革开放30周年。祝愿我们的祖国更加兴旺、我们的教育更加健康、我们的儿童更加解放！

涂艳国

2008年10月于武昌桂子山



目录

引论
解放儿童的现代教育
—— 001 ——

专题一
稳步发展的学前教育
—— 015 ——

专题二
逐步普及的义务教育
—— 053 ——

专题三
追求公平的弱势儿童教育
—— 099 ——

专题四
走向融合的特殊儿童教育
—— 141 ——

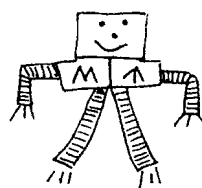
专题五
全面发展的素质教育
—— 195 ——

专题六
寓教于乐的愉快教育
—— 235 ——

专题七
激发潜能的成功教育
—— 263 ——

专题八
充满活力的主体性教育
—— 305 ——

专题九
关怀生命的新基础教育
—— 337 ——



引论

解放儿童的 现代教育



在19世纪末20世纪初，人类教育的发展出现了一次旨在解放儿童的重要转向，这一转向或许可以作为现代教育产生的标志。现代教育对儿童的解放主要有两种表现：一是让没有受教育的儿童受教育，把儿童从蒙昧状态中解放出来；二是让受教育的儿童自由发展，把儿童从束缚状态中解放出来。20世纪的教育在实现了旨在解放儿童的现代转向之后，一方面确实解放了儿童，另一方面又没有完全解放儿童。从总体上看，20世纪是寻求儿童解放的世纪，儿童的解放成了20世纪教育的重要使命。时至今日，社会和教育还在为实现儿童的解放而努力。改革开放30年，我国的儿童教育取得了巨大成就，其主要表现就是义务教育的普及和素质教育的实施，二者都有力地促进了儿童的解放。但在“应试教育”的深刻影响下，解放儿童始终是我国教育改革和发展的一个重要课题。

现代教育不仅仅是儿童的教育，但首先是儿童的教育；现代的儿童教育不仅仅是为了儿童的解放，但首先是为了儿童的解放。现代教育对儿童的解放主要有两种表现：一是让没有受教育的儿童受教育，把儿童从蒙昧状态中解放出来；二是让受教育的儿童自由发展，把儿童从束缚状态中解放出来。这两种解放既有密切联系，又有重要区别。儿童没有获得前一种解放，就不存在后一种解放的问题；儿童获得了前一种解放，却未必能获得后一种解放。下面从几个不同的侧面对现代教育与儿童解放问题做一点初步的探讨。

一、解放儿童——教育的现代转向

现代教育是一个众说纷纭的概念。我们在这里无意介入有关的争论，只想指明一个重要的事实：在19世纪末20世纪初，人类教育的发展出现了一次旨在解放儿童的重要转向。这一转向或许可以作为现代教育产生的标志。

解放儿童的教育转向主要体现在义务教育的普及和儿童的自由发展两个方面。

众所周知，义务教育的普及经历了一个很长的历史过程。早在16世纪，德意志就颁布了普及教育的法令。后来欧洲的其他国家也有类似的法令。19世纪初美国的一些州也通过了有关普及教育的法律，1833年法国的《基佐法》也是这一类的法律。不过这些早期的关于普及教育的法律，大多数不具有强制的性质或在事实上不具有强制的性质，因而对普及义务教育的作用是十分有限的。

19世纪中叶以后，各个先进资本主义国家通过的有关普及义务教育的法律，大都具有强制性。例如：1852年美国马萨诸塞州的《义务教育法》、1870年英国的《初等教育法》、1872年德国的《普通教育法》、1881—1882年法国的《费里法案》、1886年日本的《小学校令》等。正是这些具有强制性质的法律的实施，使得先进资本主义国家先后在19世纪末20世纪初普及了初等教育。

初等教育的普及是人类教育发展史上的一件了不起的大事，它是教育现代转向的一个重要体现，即将传统的少数人（儿童）的教育转变为现代的所有人（儿童）的教育。教育的这一现代转向无疑是对儿童的一种解放，它使所有儿童都能受教育，把儿童从蒙昧状态中解放了出来。

但是，儿童能不能受教育是一个问题，儿童能受一种什么样的教



育则是另一个问题。初等教育的普及虽然解决了儿童能不能受教育的问题，却不能解决儿童受一种什么样的教育的问题。因此，在普及初等教育的同时，人们必然会思考究竟让儿童受一种什么样的教育的问题。

事实确实如此。19世纪末20世纪初，先进的资本主义国家在先后普及了初等教育的同时，相继兴起了教育革新的浪潮。它在欧洲表现为“新教育”运动，在美国则表现为“进步教育”运动。欧洲“新教育”运动的理论代表主要有爱伦·凯、蒙台梭利、德可乐利、凯兴斯泰纳。美国“进步教育”运动的主要理论代表则是杜威。他们继承了卢梭以来的自由教育思想传统，重视儿童在教育过程中的地位，强调教育与生活、生产劳动的联系，强调活动、劳动对儿童发展的作用。在这些教育家中，尤以杜威的教育理论内容丰厚，体系严密，影响最大。

19世纪末，传统的以教师传授书本知识为主的教育方式在欧美国家的学校教育中占据了统治地位。1899年，杜威在《学校与社会》一书中第一次用“传统教育”一词来称呼以教师传授书本知识为主的学校教育，并对传统的学校教育进行了批判。杜威对传统学校的教室做过这样的形象化描述：“一排排难看的课桌按几何顺序摆着挤在一起，以便尽可能没有活动的余地，课桌几乎全都是一样大小，桌面刚好放得下书籍、铅笔和纸，外加一张讲桌，几把椅子，光秃秃的墙，可能有几张图画……一切都是为‘静听’准备的……”^①在杜威看来，传统教育就是一种“静听”的教育，这种教育的主要特点是：“消极地对待儿童，机械地使儿童在一起，课程和教学法划一。概括地说，重心是在儿童以外。重心在教师，在教科书以及在你所喜欢的任何地方和一切地方，唯独不在儿童自己的直接的本能和活动。”^②

杜威心目中的教育究竟是一种什么样的教育呢？他在《明日之学校》里，开宗明义地征引卢梭在《爱弥儿》中的警句，阐述教育即自然发展的含意。杜威随即说：“卢梭所说的和所做的一样，有许多是傻的。但是，他的关于教育根据受教育者的能力和根据研究儿童的需要以便发现什么是天赋的能力的主张，听起来是现代一切为教育进步所做的努力的基调。他的意思是，教育不是从外部强加给儿童和年轻人某些东西，而是人类天赋能力的生长。从卢梭那时以来教育改革家们所最强调的种种主张，都源于这个概念。”^③杜威从教育即自然发展的观念出发，进一步提出了“教育即生长”、“教育即生活”、“教育即经验的连续不断的改组或改造”、“学校即社会”、“从做中学”等新的教育思想。

① [美]约翰·杜威. 学校与社会·明日之学校. 赵祥麟, 任钟印, 吴志宏, 译. 北京: 人民教育出版社, 1994: 42.

② [美]约翰·杜威. 学校与社会·明日之学校. 赵祥麟, 任钟印, 吴志宏, 译. 北京: 人民教育出版社, 1994: 43.

③ [美]约翰·杜威. 学校与社会·明日之学校. 赵祥麟, 任钟印, 吴志宏, 译. 北京: 人民教育出版社, 1994: 221.



杜威不仅在批判传统教育的基础上提出了新的教育思想，而且亲自创办芝加哥实验学校，对自己的教育思想进行实验。我们从当时一个访问者的记录中，可以了解到芝加哥实验学校根据杜威的设计所采取的课堂组织形式和儿童活动不同于传统学校的情况：

访问者注意到每个地方表现出自由和不受拘束。在各个课堂里到处看到成群的小孩，由一个大人集中起来，大家在谈论似乎很有趣的事情。他最初以为自己迷失在一个大家庭里，在那里，每个人都有着很愉快的时间。

除了在会议室和图书馆里以外，没有桌子和固定的椅子；当要求一个由8岁或10岁儿童组成的一个班不要在教师面前坐或站成一排时，他们只是顺便把很矮的椅子整了一下，任意地围绕着她，正像他们在家庭里一样，她给他们讲一个故事。如果他们要扭动扭动自己的四肢，他们完全有自由这样做；他们可以变换自己的位置，如果他们安静地去做；而且，的确，如果一个儿童由于讨论中的一些激动的事情从椅子上跳起来，轻轻地手舞足蹈，我不认为他受到的责备是很严厉的。他们在课堂或任何其他地方可以相互交谈，而且常常兴致勃勃地讨论困难的问题。那里有免于受束缚的自由，但这种自由不允许流于放任。^①

从总体上看，杜威的实验学校是以儿童为中心的。他曾明确指出：“现在我们的教育中正在发生的一种变革是重心的转移。这是一种变革，一场革命，一场和哥白尼把天体的中心从地球转到太阳那样的革命。在这种情况下，儿童变成了太阳，教育的各种措施围绕着这个中心旋转，儿童是中心，教育的各种措施围绕着他们而组织起来。”^②

对于杜威的这种“儿童中心”的教育，我们过去总是习惯于站在教师中心、书本中心、课堂中心等传统教育的立场上进行简单的批判和否定，却很少从教育的现代转向的角度进行深入的思考和分析。实际上，杜威的“儿童中心”教育就是解放儿童的教育，这是教育现代转向的又一重要体现，是传统教育转向现代教育的重要标志。因此，从教育的现代转向的视角来看，杜威的教育理论和教育实验具有重大意义。他的教育思想不仅改造了美国旧教育和建立了美国新教育，而且产生了世界性的广泛而深远的影响。英美学者把他的教育思想代表作《民主主义与教育》与柏拉图的《理想国》和卢梭的《爱弥儿》并列，但是，“在教育史中既能提出新颖教育哲学，又能亲见其实施之获得成功者，杜威是第一人”^③。虽然卢梭在18世纪就曾讴歌儿童天性善良并呐喊教育要归于自然，但当时的儿童



并没有真正受到嘉惠。直到杜威的时代，人们仍然认为儿童是成人的缩影，要学习成人知道的知识。正是杜威利用“教育即生长”、“学校即社会”、“从做中学”、“儿童中心”等理论来冲锋陷阵，才使儿童真正从受压迫的教育中获得了解放，并使学校教育跨进了新时代。

二、解放儿童——现代教育的重要使命

教育在完成了旨在解放儿童的现代转向以后，又经历了一个多世纪的现代教育发展历程。那么，现代教育是否解放了儿童呢？

瑞典教育家爱伦·凯于1900年出版了《儿童之世纪》一书，预言“20世纪将成为儿童的世纪”。然而，在20世纪结束的时候，有研究者回顾已经过去的近百年的教育历程，却得出了这样的结论：“20世纪不是儿童的世纪”，因为“20世纪教育的历程表明，满足政治、军事、经济方面的需要几乎成为各国不同时期教育发展和改革追求的目标，而儿童发展的需要几乎成了一种奢侈品”^①。

显然，“20世纪不是儿童的世纪”的结论，主要是在教育满足儿童发展需要与满足社会发展需要的比较中得出的。但是，教育满足社会发展的需要与满足儿童发展的需要并不完全是矛盾和对立的。实际上，“20世纪将成为儿童的世纪”的预言主要是对“新教育”的一种展望，是在“新教育”中的儿童与“旧教育”中的儿童的比较中作出的。我们今天判断20世纪究竟是不是儿童的世纪，应该从20世纪儿童发展的实际出发，通过20世纪的儿童与20世纪以前的儿童的比较来加以确定。根据这样的思路，对于20世纪究竟是不是儿童的世纪的问题，就不能一概而论，而应当进行一些具体的分析。

一方面，20世纪的教育确实解放了儿童，在一定意义上可以说，20世纪确实是儿童的世纪。这首先表现在普及教育的大发展上。王承绪等先生在《〈战后国际教育研究丛书〉总序》中写道，世界教育在风云变幻的20世纪经历了激烈巨大的变化，归纳起来可以说发生了三件大事：一是在20世纪初工业国家完成了初等教育的普及；二是在第二次世界大战后完成了中等教育的普及和实现了高等教育大众化；三是发展中国家由教育的极端落后向普及教育迈进。这是三件了不起的大事，既对社会的发展起了不可估量的作用，又满足了儿童发展的需要，促进了儿童的解放。

其次表现在儿童的自由发展上。20世纪以前的儿童发展状况，蒙台梭利曾为我们描绘了这样的可悲景象：“在本世纪初之前，社会一直完全不

① 赵祥麟，译者前言// [美]约翰·杜威，学校与社会·明日之学校，赵祥麟，任钟印，吴志宏，译，北京：人民教育出版社，1994：8-9。

② [美]约翰·杜威，学校与社会·明日之学校，赵祥麟，任钟印，吴志宏，译，北京：人民教育出版社，1994：44。

③ 滕大春，杜威和他的《民主主义与教育》// 杜威，民主主义与教育，王承绪，译，北京：人民教育出版社，1990：4。

④ 陆有铨，躁动的百年——20世纪的教育历程，济南：山东教育出版社，1997：916。

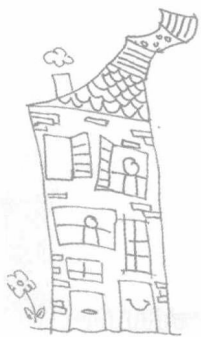


关心儿童。儿童完全被托付给家庭照料。他所拥有的唯一保护是他父亲的权威。”儿童除了在家庭内部遭受的痛苦外，还“必须在学校里承受社会所强加给他们的痛苦。在学习读和写的时候，长时间屈伏在桌子上导致了脊柱的收缩和胸腔的变狭，使得这些儿童易患结核病。长时间努力阅读而没有足够的光线导致了近视，由于长时间被限制在狭窄的拥挤的地方，他们的身体普遍变得衰弱。但是，儿童痛苦并不仅仅是肉体上的，而且还是精神上的。强制的学习导致了恐惧、厌倦和精力的耗竭。他们变得毫无信心，忧郁代替了自然的欢乐”。总之，“从遥远的古代到我们的时代，教育一直跟惩罚具有同一含义。教育的目的就是把儿童隶属于一个成人，成人使他自己代替了自然，把自己的意愿和意图替换了生命的规律”^①。

欧美国家在19世纪末20世纪初相继兴起了“新教育”运动和“进步教育”运动的教育改革浪潮，实现了旨在解放儿童的教育转向。这一转向对20世纪儿童的发展产生了深远的影响。

10多年前，我国多家报刊先后发表、转载了高钢写的一篇《我所看到的美国小学教育》的文章。作者在谈到把自己9岁的儿子从中国带到美国刚上小学的情况时写道：“这是一种什么样的学校啊！学生可以在课堂上放声大笑，每天最少让学生玩两个小时，下午不到3点就放学回家，最让我开眼的是根本没有教科书。那个金发碧眼的女教师看了我儿子带去的中国小学4年级的课本后，温文尔雅地说：‘我可以告诉你，6年级以前，他的数学不用学了！’”一个学期以后，作者把儿子叫到面前，问他美国学校给他最深的印象是什么，他笑着用英语回答：“自由！”等到儿子小学毕业的时候，作者发觉儿子发生了很大的变化，这种变化促使他重新去看美国的小学教育：“我发现，美国的小学虽然没有在课堂上对孩子们进行大量的知识灌输，但是，他们想方设法把孩子的眼光引向校园外那个无边无际的知识海洋，他们要让孩子知道，生活的一切时间和空间都是他们学习的课堂；他们没有让孩子们去死记硬背大量的公式和定理，但是，他们煞费苦心地去告诉孩子们怎样去思考问题，教给孩子们面对陌生领域寻找答案的方法；他们从不用考试把学生分成三六九等，而是竭尽全力去肯定孩子们的一切努力，去赞扬孩子们自己思考的一切结论，去保护和激发孩子们所有的创造欲望和尝试。”^②我们从这篇文章里既可以看出杜威及“进步教育”运动的影响之深远，也可以看到欧美国家儿童解放的状况之一斑。

另一方面，20世纪的教育还没有完全解放儿童，在一定的意义上也可以说，20世纪不是儿童的世纪。这在欧美之外的国家表现得尤为明显。



从教育的普及来看,虽然世界各国都以法律的形式保障了每个人的受教育权利,但实际情况仍有很大差异。男女儿童受教育机会不平等、辍学、文盲等仍然是目前许多国家教育面临的重大问题。从儿童的发展来看,曾被“新教育”和“进步教育”所批判的“旧教育”、“传统教育”的许多束缚和压迫儿童的做法至今仍在许多国家的教育中普遍存在着。

20世纪的教育在实现了旨在解放儿童的现代转向之后,一方面确实解放了儿童,另一方面又没有完全解放儿童。从总体上看,20世纪是寻求儿童解放的世纪。儿童的解放成了20世纪教育的重要使命。时至今日,社会和教育还在为实现儿童的解放而努力。

从保障儿童受教育的权利来看,联合国大会于1948年12月10日通过的《世界人权宣言》,不仅把儿童的受教育权看作基本人权和生存权的一部分,而且规定“教育应以充分发展人格并加强对人权和基本自由的尊重为目的”。1959年11月20日第14届联合国大会通过的联合国历史上的第一个关于儿童权利的国际性条约——《儿童权利宣言》,对儿童受教育的权利进一步做了规定,不仅强调了儿童的权利,而且强调了双亲、社会、国家应承担的义务;不仅强调了教育的社会需要,而且强调了儿童的身心发展需要。1989年11月20日在联合国大会上通过的《儿童权利公约》,进一步强调了儿童生存、发展和受教育的权利。20世纪90年代还召开了“世界全民教育大会”(1990年)、“世界儿童问题首脑会议”(1990年)、“世界特殊需要教育大会”(1994年)、“第44届国际教育大会”(1994年)等会议,这些会议都与儿童的教育问题密切相关。此外,在诸如“联合国环境与发展大会”(1992年)、“国际人口与发展大会”(1994年)、“社会发展问题世界首脑会议”(1995年)、“第四次世界妇女大会”(1995年)等国际会议上,教育问题都被列为重要的议题。教育问题之所以受到如此普遍的关注,保障“人人享有受教育的权利”无疑是第一位重要的原因。

从促进儿童的自由发展来看。1972年,联合国教科文组织国际教育发展委员会在其发表的《学会生存——教育世界的今天和明天》这篇著名的报告里就提出了“教育即解放”的口号,并确定了一个指导教育发展方向的基本思想:“人类发展的目的在于使人日臻完善;使他的人格丰富多彩,表达方式复杂多样;使他作为一个人,作为一个家庭和社会的成员,作为一个公民和生产者、技术发明者和有创造性的理想家,来承担各种不同的责任。”^③由雅克·德洛尔任主席的国际21世纪教育委员会在1996年又向联合国教科文组织提交了《教育——财富蕴藏其中》的重要报告。该

① [意大利]蒙台梭利. 童年的秘密. 马荣根,译. 北京:人民教育出版社,1990:206-208.

② 高钢. 我所看到的美国小学教育. 读者,1996(6).

③ 联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会生存——教育世界的今天和明天. 华东师范大学比较教育研究所,译. 北京:教育科学出版社,1996:2.



报告再次重申了上述基本思想,并进一步强调教育要促进人的发展,要为人发展服务:“教育不仅仅是为了给经济界提供人才,它不是把人作为经济工具而是作为发展的目的加以对待的。使每个人的潜在的才干和能力得到充分发展,这既符合教育的从根本上来说是人道主义的使命,又符合应成为任何教育政策指导原则的公正的需要,也符合既尊重人文环境和自然环境又尊重传统和文化多样性的内源发展的真正需要。”^[1]该报告还对21世纪进行了展望,认为21世纪将为信息的流通和储存及传播提供前所未有的手段。面对21世纪的挑战,教育应当促进每个人的全面发展,即身心、智力、敏感性、审美意识、个人责任感、精神价值等方面的发展;应该使每个人尤其借助于青年时代所受的教育,能够形成一种独立自主的、富有批判精神的思想意识,以及培养自己的判断能力,以便由他自己确定在人生的各种不同的情况下他认为应该做的事情。“教育的基本作用,似乎比任何时候都更在于保证人人享有他们为充分发挥自己的才能和尽可能牢牢掌握自己的命运而需要的思想、判断、感情和想象方面的自由。”^[2]

值得注意的是,现代教育追求儿童解放的努力,在一些原来不重视儿童解放的国家里表现得更为明显。日本就是这方面的一个典型。

20世纪80年代中期,日本临时教育审议会接连发表了几个关于教育改革的咨询报告。第四次报告(终结报告)明确将“重视个性的原则”作为教育改革最基本的原则。该报告指出:“这次教育改革最重要的任务,是克服迄今为止我国教育根深蒂固的弊端——划一性、刻板性和封闭性,确立维护个人尊严,尊重个性,强调自由、自律和自我负责的原则,亦即确立‘重视个性的原则’。我们必须按照‘重视个性的原则’,对教育的所有方面,包括教育的内容、方法、制度、政策等,都从根本上加以重新认识。”^[3]

1996年,日本公开发表了第15届中央教育审议会第一次咨询报告——《21世纪日本教育的发展方向》。该报告认为今后教育的发展方向,应把在“轻松愉快”中培育孩子们的“生存能力”作为根本出发点。所谓“生存能力”包括:无论社会如何变化都能够自己发现问题,自我思考,主动作出判断和行动,具备较好地解决问题的素质和能力;能够自律,善于和他人协调,善于为他人着想,感情丰富和充满人性;能够强健地生存下去的健康身体和体力。为了培养“生存能力”,必须进一步强调尊重个性的教育原则,即“尊重每个孩子独特的个性并使之自由发展”;同时,还必须使孩子们“轻松愉快”。“只有使孩子们拥有轻松



愉快的时间和环境,才有可能发现自我,进行自我思考,并在家庭和社会中积累丰富的各种生活体验和社会体验。”^①

三、解放儿童——我国教育改革和发展的重要课题

我国是世界上人口最多的国家。在进入20世纪时,文盲充斥全国,绝大多数人尚不知道“普及教育”为何物。1949年中华人民共和国成立时,文盲占全国人口的80%以上。然而,改革开放以后,我国用不到20年时间走完了发达国家上百年才完成的普及义务教育历程。2007年年底,全国基本普及九年义务教育、基本扫除青壮年文盲(简称“两基”)人口覆盖率达到99%。我国以加强和发展农村教育为重点,实施西部“两基”攻坚计划,实行农村义务教育保障机制改革,全面免除农村义务教育学杂费,继而实施城市免费义务教育,实现了义务教育的全面免费。这是我国儿童教育的伟大成就,也是我国儿童解放的重要标志。

在促进儿童的自由发展方面,改革开放以来的儿童教育也取得了巨大的成绩,其集中表现就是素质教育的倡导与实施。

“素质教育”是近20年来我国教育界出现频率最高的一个词。从中央有关教育改革的文件来看,1985年,中共中央发布了关于教育体制改革的决定,第一次以文件的方式把“素质”与“教育”联系起来,指出“在整个教育体制改革过程中,必须牢牢记住改革的根本目的是提高民族素质,多出人才,出好人才”。1993年,中共中央、国务院印发的《中国教育改革与发展纲要》中明确要求“中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道”。这是在文件中第一次把“素质教育”与“应试教育”对应起来。1997年,国家教委下达的《关于目前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》中,第一次以文件的形式对“素质教育”作出了规范性表达:“素质教育是以提高民族素质为宗旨的教育,它是依据《教育法》规定的国家教育方针,着眼于受教育者及社会长远发展的要求,以面向全体学生,全面提高学生的基本素质为根本需要,以注重培养受教育者的态度和能力,促进他们在德智体等方面生动、活泼、主动的发展为基本特征的教育。”1999年1月,国务院转发的《面向21世纪教育振兴行动计划》中,将素质教育列为重要的跨世纪工程,同年6月又印发了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。2006年6月,新修订的《中华人民共和国义务教育法》颁布,第一次将“实施素质教育,提高教育质量,使适龄儿童、少年在品德、智

① 国际21世纪教育委员会.教育——财富蕴藏其中.联合国教科文组织总部中文科,译.北京:教育科学出版社,1996:70.

② 国际21世纪教育委员会.教育——财富蕴藏其中.联合国教科文组织总部中文科,译.北京:教育科学出版社,1996:85.

③ 日本临时教育审议会.关于教育改革的第四次咨询报告(终结报告).耿函,译//瞿葆奎,钟启泉.教育学文集·日本教育改革.北京:人民教育出版社,1991:624.

④ 国家教委教育管理信息中心.21世纪日本教育的发展方向——日本第15届中央教育审议会第一次咨询报告.教育参考资料,1996(5-7).



力、体质等方面全面发展，为培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设者和接班人奠定基础”的要求以法律形式作出了规定。2007年10月，党的十七大报告提出“要全面贯彻党的教育方针，坚持育人为本、德育为先，实施素质教育，提高教育现代化水平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，办好人民满意的教育”。上述政策和要求充分表达了中央对素质教育的重视和推进素质教育的决心。

在现实中，素质教育的推进已经取得了一定的实效。从全局来说，实施素质教育正处在国家推进、重点突破、全面展开的过程之中，已经成为一个不可逆转的趋势。第一，从1999年召开的第三次全国教育工作会议到党的十七大，素质教育已经提升为党和国家的重大决策。第二，在加强德育、课程改革、教师队伍建设、农村学校的办学条件的改善、教育信息化等关键环节上已经取得了重要突破。第三，已经从理论研究和局部试验进入了全国全面展开的阶段，各地在理论研究和改革实践中取得了很多成功的经验，就儿童教育来讲，愉快教育、成功教育、主体性教育、新基础教育等都是积极而有效的探索。

根据《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》的精神，实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。全面推进素质教育，要坚持面向全体学生，为学生的全面发展创造相应的条件，依法保障适龄儿童和青少年学习的基本权利，尊重学生身心发展特点和教育规律，使学生生动活泼、积极主动地得到发展。因此，在一定的意义上可以说，儿童的素质教育就是一种解放儿童的教育。愉快教育、成功教育、主体性教育、新基础教育等儿童教育的改革和实验确实有力地促进了儿童的解放。

但是，我国素质教育的发展是很不平衡的。既有一些地区和学校积极探索，取得了明显成效，也有相当一部分地区和学校片面追求升学率，存在着严重的“应试教育”倾向。其主要表现是：（1）把基础教育搞成升学教育、应试教育，驱使广大学生为争夺高学历而奋斗，脱离我国经济发展和社会发展对人才的实际需求。（2）把精力集中在部分升学有望的学生身上，放松或忽视了升学无望的学生的培养，使他们成为教育的弃儿，失去发展的机会和前进的信心。（3）为了片面追求升学率，置学生个性的全面发展于不顾，忽视甚至取消体育、德育、美育、劳动技术教育，



单纯抓智育；在智育上，重知识教学，轻智力培养；在知识教学上，考什么，教什么，背什么，任意增减课程，过早文理分科，提倡呆读死记，加重学生负担，使学生知识结构残缺，文化眼界狭窄，养成唯书、唯背的心理定势，缺乏求实求新精神和动手动脑能力，成为知识再现型的人。

（4）把学生封闭在狭窄的生活空间里，除了苦读还是苦读，为分数拼命，没有自由时间，失去青春乐趣，长年累月，忧心忡忡，产生“学习厌恶症”、“考试恐惧症”，个性受到严重的压抑和损伤。

可以说，“应试教育”的最大弊端是严重束缚甚至摧残了学生的发展。1997年，全国人大代表李吉林在人大开会发言时读了一封由两位离家出走的学生写给教师的信，在许多代表的心灵中引起震撼。信中写道：

“可敬的老师，请原谅我们不辞而别。我们知道您爱我们爱得很深，可是，我们却恨您，您为了我们升学付出了多么惨重的代价，我们了解，但不能谅解。因为您在牺牲家庭、牺牲自己的同时，也牺牲了我们。在您废寝忘食的教育下，我们没有了节假日，没有了星期天，没有了看电影电视、欣赏音乐的时间，同时也没有了感情，没有了个性，没有了思想。我们只是在您手下操纵的机器人。如果读书和牺牲分不开，那么我们宁可不读书。”^①这封信实际上是对摧残人的发展的教育的控诉。

在“应试教育”的深刻影响下，解放儿童便成为我国教育改革和发展的重要课题。为了消除“应试教育”的弊端，我国教育界明确提出了由“应试教育”转向“素质教育”的口号和要求，我国中小学正在进行实施素质教育的教育改革。北京市第一中学原校长王晋堂在谈到素质教育的实施时曾明确指出，实施素质教育关键要做到“三解放”，即解放校长、解放教师、解放学生。在他看来，现行的教育体制与素质教育的相悖之处，首要是对校长、教师和学生的束缚过紧，其中被束缚得最紧的是学生。他们的时间被功课填满。在家长驱赶下，他们如同“考试机器”。尽管有识之士再三呼吁减轻学生负担，但时至今日学生负担仍然超重。学生的想象力和创造力被滞后的教材、呆板的教法、充满偏题怪题的卷子和难解的“标准答案”长时间层层包裹，已如著名教育家陶行知当年所说的那样，学生几乎都被裹成“三寸金莲”。那么，如何解放学生呢？王晋堂认为可从三方面入手：一要减轻其负担；二要彻底改变呆板的教学、僵化的考试，把发挥主动性的天地还给学生；三要承认学生的特长，改变目前评价学生面面俱到的做法，不要将学生的短处作为决定其命运的关键。^②应该说，这些意见都是很有针对性的，是值得重视的。

① 徐江善．人大代表呼吁解放孩子．长江日报，1997-03-10.

② 李家杰．实施素质教育关键要做到“三解放”——北京市第一中学校长王晋堂一席谈．光明日报，1998-02-22.

