

伟大的历史文件

(学习材料)

一九六七年五月二十六日

目 录

看了《逼上梁山》以后写給延安平剧院 的信

(一九四四年一月九日) 毛泽东 (1)

应当重視电影《武訓傳》的討論

(一九五一年五月二十日) 毛泽东 (2)

通知 (5)

中國共產黨中央委員會 (一九六六年五月十六日)

偉大的历史文件 (12)

《红旗》雜志編輯部 《人民日報》編輯部

抓住主要矛盾，掌握斗争大方向 (18)

——学习中共中央一九六六年五月十六日的《通知》

《红旗》雜志第七期評論員

紀念毛主席《在延安文艺座談会上的講話》二十五

周年 陈伯达 (24)

为捍卫无产阶级专政而斗争 (33)

——紀念《在延安文艺座談会上的講話》发表

二十五周年

《红旗》雜志第八期社論

无产阶级文化大革命的指路明灯 (39)

——紀念《在延安文艺座談会上的講話》发表

二十五周年

《人民日報》五月二十三日社論

談京劇革命.....	江青 (43)
一九六四年七月在京劇現代戲观摩演出人員的座談會上的講話	
欢呼京劇革命的偉大勝利.....	(47)
《紅旗》雜志第六期社論	
正確地對待革命小將.....	(50)
《人民日報》四月二日社論	
高舉無產階級的革命的批判旗幟.....	(54)
《人民日報》四月八日社論	
緊緊掌握斗争的大方向.....	(60)
《解放軍報》四月十日社論	
再論緊緊掌握斗争的大方向.....	(64)
《解放軍報》四月十四日社論	
高舉革命的批判旗幟實現革命的大聯合.....	(68)
《人民日報》四月十五日社論	
为什么要着重批判“打击一大片，保护一小撮”	
這個資產階級反動路線的組成部分.....	(71)
《人民日報》四月二十四日社論	
打倒無政府主義.....	(76)
《人民日報》四月二十六日社論	
熱烈響應擁軍愛民的號召.....	(78)
《紅旗》雜志第六期社論	
無產階級只有解放全人類才能最後解放自己.....	(82)
——慶祝“五一”國際勞動節	
《人民日報》四月三十日社論	
知識青年必須同工農相結合.....	(86)
《人民日報》五月四日社論	
一定要把全國辦成毛澤東思想的大學校.....	(90)
《人民日報》五月七日社論	

- 《修养》的要害是背叛无产阶级专政 (94)
《红旗》雜志編輯部 《人民日報》編輯部
- 进一步加强軍民團結 (105)
《人民日報》五月十二日社論
- 再論节约鬧革命 (108)
《人民日報》五月十五日社論
- 立即制止武斗 (110)
《人民日報》五月二十二日社論

看了《逼上梁山》以后 写給延安平剧院的信

(一九四四年一月九日)

毛泽东

看了你們的戏，你們做了很好的工作，我向你們致謝，并請代向演員同志們致謝！历史是人民創造的，但在旧戏舞台上（在一切离开人民的旧文学旧艺术上）人民却成了渣滓，由老爷太太少爷小姐們統治着舞台，这种历史的顛倒，現在由你們再顛倒过来，恢复了历史的面目，从此旧剧开了新生面，所以值得庆賀。你們这个开端将是旧剧革命的划时期的开端，我想到这一点就十分高兴，希望你們多編多演，蔚成风气，推向全国去！

• 1 •

应当重視電影 《武訓傳》的討論

(一九五一年五月二十日)

毛泽东

《武訓傳》所提出的問題帶有根本的性質。象武訓那样的人，处在清朝末年中国人民反对外国侵略者和反对國內的反动封建統治者的偉大斗争的时代，根本不去触动封建經濟基础及其上层建筑的一根毫毛，反而狂热地宣傳封建文化，并为了取得自己所沒有的宣傳封建文化的地位，就对反动的封建統治者竭尽奴顏婢膝的能事，这种丑恶的行为，难道是我們所应当歌頌的嗎？向着人民羣众歌頌这种丑恶的行为，甚至打出“为人民服务”的革命旗号来歌

頌，甚至用革命的農民鬥爭的失敗作為反衬來歌頌，這難道是我們所能夠容忍的嗎？承認或者容忍這種歌頌，就是承認或者容忍污蔑農民革命鬥爭，污蔑中國歷史，污蔑中國民族的反動宣傳為正當的宣傳。

電影《武訓傳》的出現，特別是對於武訓和電影《武訓傳》的歌頌竟至如此之多，說明了我國文化界的思想混亂達到了何等的程度！

在許多作者看來，歷史的發展不是以新事物代替舊事物，而是以種種努力去保持舊事物使它得免於死亡；不是以階級鬥爭去推翻應當推翻的反動的封建統治者，而是象武訓那樣否定被壓迫人民的階級鬥爭，向反動的封建統治者投降。我們的作者們不去研究過去歷史中壓迫中國人民的敵人是些什麼人，向這些敵人投降並為他們服務的人是否有值得稱贊的地方。我們的作者們也不去研究自从一八四〇年鴉片戰爭以來的一百多年中，中國發生了一些什麼

向着旧的社会經濟形态及其上层建筑（政治、文化等等）作斗争的新的社会經濟形态，新的阶级力量，新的人物和新的思想，而去决定什么东西是应当称赞或歌頌的，什么东西是不应当称赞或歌頌的，什么东西是应当反对的。

特別值得注意的，是一些号称学得了馬克思主义的共产党员。他們学得了社会发展史——历史唯物論，但是一遇到具体的历史事件，具体的历史人物（如象武訓），具体的反历史的思想（如象电影《武訓傳》及其他关于武訓的著作），就丧失了批判的能力，有些人則竟至向这种反动思想投降。資产阶级的反动思想侵入了战斗的共产党，这难道不是事实嗎？一些共产党员自称已經学得的馬克思主义，究竟跑到什么地方去了呢？

为了上述种种緣故，应当展开关于电影《武訓傳》及其他有关武訓的著作和論文的討論，求得彻底地澄清在这个問題上的混乱思想。

* 这是毛泽东同志为《人民日报》写的社論的摘录。

通 知

中国共产党中央委员会

(一九六六年五月十六日)

各中央局，各省、市、自治区党委，中央各部委，国家机关各部門和各人民团体党组、党委，人民解放军总政治部：

中央决定撤销一九六六年二月十二日批轉的《文化革命五人小组关于当前学术討論的汇报提綱》，撤销原来的“文化革命五人小组”及其办事机构，重新設立文化革命小组，隶属于政治局常委之下。所謂“五人小组”的汇报提綱是根本錯誤的，是違反中央和毛泽东同志提出的社会主义文化革命的路綫的，是違反一九六二年党的八屆十中全会关于社会主义社会阶级和阶级斗争問題的指导方針的。这个提綱，对毛泽东同志亲自领导和发动的这场文化大革命，对毛泽东同志在一九六五年九月至十月間中央工作会议上（即在一次有各中央局负责同志参加的中央政治局常委会上）关于批判吳晗的指示，阳奉阴違，竭力抗拒。

所謂“五人小组”的汇报提綱，实际上只是彭真一个人的汇报提綱，是彭真背着“五人小组”成员康生同志和其他同志，按照他自己的意見制造出来的。对待这样一个关系到社会主义革命全局的重大問題的文件，彭真根本没有在“五人小组”內討論过、商量过，沒有向任何地方党委征求过意見，沒

有說明要作為中央正式文件提請中央審查，更沒有得到中央主席毛澤東同志的同意，採取了極不正當的手段，武斷專橫，濫用職權，盜用中央的名義，匆匆忙忙發到全黨。

這個提綱的主要錯誤如下：

(一) 這個提綱站在資產階級的立場上，用資產階級世界觀來看待當前學術批判的形勢和性質，根本顛倒了敵我關係。我國正面臨着一個偉大的無產階級文化革命的高潮。這個高潮有力地衝擊着資產階級和封建殘余還保存的一切腐朽的思想陣地和文化陣地。這個提綱，不是鼓舞全黨放手發動廣大的工農兵群眾和無產階級的文化戰士繼續冲锋進，而是力圖把這個運動拉向右轉。這個提綱用混亂的、自相矛盾的、虛偽的詞句，模糊了當前文化思想戰線上的尖銳的階級鬥爭，特別是模糊了這場大鬥爭的目的是對吳晗及其他一大批反黨反社會主義的資產階級代表人物（中央和中央各機關，各省、市、自治區，都有這樣一批資產階級代表人物）的批判。這個提綱不提毛主席一再指出的吳晗《海瑞罷官》的要害是罷官問題，掩蓋這場鬥爭的嚴重的政治性質。

(二) 這個提綱違背了一切階級鬥爭都是政治鬥爭這一個馬克思主義的基本論點。當報刊上剛剛涉及吳晗《海瑞罷官》的政治問題的時候，提綱的作者們竟然提出“在報刊上的討論不要局限於政治問題，要把涉及到各種學術理論的問題，充分地展開討論”。他們又在各種場合宣稱，對吳晗的批判，不准談要害問題，不准涉及一九五九年廬山會議對右傾機會主義分子的罷官問題，不准談吳晗等反黨反社會主義的問題。毛澤東同志經常告訴我們，同資產階級在意識形態上的鬥爭，是長期的階級鬥爭，不是匆忙做一個政治結論就可以解決。彭真有意造謠，對許多人說，主席認為對吳晗的批判可以在兩個

月后做政治結論。又說，兩个月后再談政治問題。他的目的，就是要把文化領域的政治鬥爭，納入資產階級經常宣揚的所謂“純學術”討論。很明顯，這是反對突出無產階級的政治，而要突出資產階級的政治。

(三) 提綱特別強調所謂“放”，但是却用偷天換日的手法，根本歪曲了毛澤東同志一九五七年三月在黨的全國宣傳工作會議上所講的放的方針，抹煞放的階級內容。毛澤東同志正是在講這個問題的時候指出，“我們同資產階級和小資產階級的思想還要進行長期的鬥爭。不了解這種情況，放棄思想鬥爭，那就是錯誤的。凡是錯誤的思想，凡是毒草，凡是牛鬼蛇神，都應該進行批判，決不能讓它們自由泛濫。”又說，“放，就是放手讓大家講意見，使人們敢于說話，敢于批評，敢于爭論”。這個提綱却把“放”同無產階級對於資產階級反動立場的揭露对立起來。它的所謂“放”，是資產階級的自由化，只許資產階級放，不許無產階級放，不許無產階級反击資產階級，是包庇吳晗這一類的反動的資產階級代表人物。這個提綱的所謂“放”，是反毛澤東思想的，是適應資產階級需要的。

(四) 在我們開始反击資產階級猖狂進攻的時候，提綱的作者們却提出，“在真理面前人人平等”。這個口號是資產階級的口號。他們用這個口號保護資產階級，反對無產階級，反對馬克思列寧主義，反對毛澤東思想，根本否認真理的階級性。無產階級同資產階級的鬥爭，馬克思主義的真理同資產階級以及一切剝削階級的謬論的鬥爭，不是東風壓倒西風，就是西風壓倒東風，根本談不上什麼平等。無產階級對資產階級鬥爭，無產階級對資產階級專政，無產階級在上層建築其中包括在各個文化領域的專政，無產階級繼續清除資產階級鑽在共產黨內打着紅旗反紅旗的代表人物等等，在這些基本問題上，難道能

夠允許有什么平等嗎？几十年以来的老的社會民主党和十几年以来的現代修正主义，从来就不允許无产阶级同资产阶级有什么平等。他們根本否認几千年的人类历史是阶级斗争史，根本否認无产阶级对资产阶级的阶级斗争，根本否認无产阶级对资产阶级的革命和对资产阶级的专政。相反，他們是资产阶级、帝国主义的忠实走狗，同资产阶级、帝国主义一道，坚持资产阶级压迫、剥削无产阶级的思想体系和资本主义的社会制度，反对馬克思列宁主义的思想体系和社会主义的社会制度。他們是一群反共、反人民的反革命分子，他們同我們的斗争是你死我活的斗争，絲毫談不到什么平等。因此，我們對他們的斗争也只能是一場你死我活的斗争，我們對他們的关系絕對不是什么平等的关系，而是一个阶级压迫另一个阶级的关系，即无产阶级对资产阶级实行独裁或专政的关系，而不能是什么别的关系，例如所謂平等关系、被剥削阶级同剥削阶级的和平共处关系、仁义道德关系等等。

(五) 提綱說，“不仅要在政治上压倒对方，而且要在学术和业务的水准上真正大大地超过和压倒对方”。这种对学术不分阶级界限的思想，也是很錯誤的。无产阶级在学术上所掌握的真理，馬克思列宁主义的真理，毛泽东思想的真理，早已大大地超过了和压倒了资产阶级。提綱的提法，表現了作者吹捧和抬高资产阶级的所謂“学术权威”，仇視和压制我們在学术界的一批代表无产阶级的、战斗的新生力量。

(六) 毛主席經常說，不破不立。破，就是批判，就是革命。破，就要講道理，講道理就是立，破字当头，立也就在其中了。馬克思列宁主义、毛泽东思想，就是在破资产阶级思想体系的斗争中建立和不断发展起来的。但这个提綱却强调“沒有立，就不可能达到真正、彻底的破”。这实际上是对资产阶

級的思想不准破，对无产阶级的思想不准立，是同毛主席的思想針鋒相对的，是同我們在文化战线上进行大破資產阶级意识形态的革命斗争背道而驰的，是不准无产阶级革命。

(七) 提綱提出“不要象学閥一样武断和以势压人”，又說“警惕左派学术工作者走上資產阶级专家、学閥的道路”。究竟什么是“学閥”？誰是“学閥”？难道无产阶级不要专政，不要压倒資產阶级？难道无产阶级的学术不要压倒和消灭資產阶级的学术？难道无产阶级学术压倒和消灭資產阶级学术，就是“学閥”？提綱反对的锋芒是指向无产阶级左派，显然是要給馬克思列宁主义者戴上“学閥”这頂帽子，倒过来支持真正的資產阶级的学閥，維持他們在学术界的搖搖欲墜的壟斷地位。其实，那些支持資產阶级学閥的党内走资本主义道路的当权派，那些鑽进党内保护資產阶级学閥的資產阶级代表人物，才是不讀書、不看报、不接触群众、什么學問也沒有、专靠“武断和以勢压人”、窃取党的名义的大党閥。

(八) 提綱的作者們別有用心，故意把水攬渾，混淆阶级陣綫，轉移斗争目标，提出要对“坚定的左派”进行“整风”。他們这样急急忙忙抛出这个提綱的主要目的，就是要整无产阶级左派。他們專門收集左派的材料，寻找各种借口打击左派，还想借“整风”的名义进一步打击左派，妄图瓦解左派的队伍。他們公然抗拒毛主席明确提出要保护左派，支持左派，強調建立和扩大左派队伍的方針。另一方面，他們却把混进党內的資產阶级代表人物、修正主义者、叛徒封成“坚定的左派”，加以包庇。他們用这种手法，企图长資產阶级右派的志气，灭无产阶级左派的威风。他們对无产阶级充滿了恨，对資產阶级充滿了爱。这就是提綱作者們的資產阶级的博愛觀。

(九) 正当无产阶级在思想战线上对資產阶级代表人物发

動一場新的激烈斗争剛剛開始，而且許多方面、許多地方還沒有開始參加斗争，或者雖然已經開始了斗争，但是絕大多數党委對於這場伟大斗争的領導還很不理解，很不認真，很不得力的時候，提綱却反復強調斗争中要所謂“有領導”、要“謹慎”、要“慎重”、要“經過有關領導機構批准”，這些都是要給無產階級左派劃許多框框，提出許多清規戒律，束縛無產階級左派的手腳，要給無產階級的文化革命設置重重障礙。一句話，迫不及待地要剎車，來一個反攻倒算。提綱的作者們對於無產階級左派反擊資產階級反動“权威”的文章，已經發表的，他們極端懷恨，還沒有發表的，他們加以扣壓。他們對於一切牛鬼蛇神却放手讓其出籠，多年來塞滿了我們的報紙、廣播、刊物、書籍、教科書、講演、文艺作品、電影、戲劇、曲艺、美術、音樂、舞蹈等等，從不提倡要受無產階級的領導，從來也不要批准。這一對比，就可以看出，提綱的作者們究竟處在一種什麼地位了。

(十)當前的斗争，是執行還是抗拒毛泽东同志的文化革命的路線的問題。但提綱却說，“我們要通過這場斗争，在毛泽东思想的指引下，開辟解決這個問題（指‘徹底清理學術領域內的資產階級思想’）的道路”。毛泽东同志的《新民主主義論》、《在延安文艺座談會上的講話》、《看了〈逼上梁山〉以後寫給延安平劇院的信》、《關於正確處理人民內部矛盾的問題》、《在中國共產黨全國宣傳工作會議上的講話》等著作，早已在文化思想戰線上給我們無產階級開辟了道路。提綱却認為毛泽东思想還沒有給我們開辟道路，而要重新開辟道路。提綱是企圖打着“在毛泽东思想的指引下”這個旗幟作為幌子，開辟一條同毛泽东思想相反的道路，即現代修正主義的道路，也就是資產階級復辟的道路。

總之，這個提綱是反對把社會主義革命進行到底，反對以毛澤東同志為首的黨中央的文化革命路線，打擊無產階級左派，包庇資產階級右派，為資產階級復辟作輿論準備。這個提綱是資產階級思想在黨內的反映，是彻頭徹尾的修正主義。同這條修正主義路線作鬥爭，絕對不是一件小事，而是關係我們黨和國家的命運，關係我們黨和國家的前途，關係我們黨和國家將來的面貌，也是關係世界革命的一件頭等大事。

各級黨委要立即停止執行《文化革命五人小組關於當前學術討論的匯報提綱》。全黨必須遵照毛澤東同志的指示，高舉無產階級文化革命的大旗，徹底揭露那批反黨反社會主義的所謂“學術權威”的資產階級反動立場，徹底批判學術界、教育界、新聞界、文藝界、出版界的資產階級反動思想，奪取在這些文化領域中的領導權。而要做到這一點，必須同時批判混進黨里、政府里、軍隊里和文化領域的各界里的資產階級代表人物，清洗這些人，有些則要調動他們的職務。尤其不能信用這些人去做領導文化革命的工作，而過去和現在確有很多人是在做這種工作，這是異常危險的。

混進黨里、政府里、軍隊里和各種文化界的資產階級代表人物，是一批反革命的修正主義分子，一旦时机成熟，他們就會要奪取政權，由無產階級專政變為資產階級專政。這些人物，有些已被我們識破了，有些則還沒有被識破，有些正在受到我們信用，被培養為我們的接班人，例如赫魯曉夫這樣的人物，他們現正睡在我們的身旁，各級黨委必須充分注意這一點。

這個通知，可以連同中央今年二月十二日發出的錯誤文件，發到縣委、文化機關黨委和軍隊團級黨委，請他們展開討論，究竟那一個文件是錯誤的，那一個文件是正確的，他們自己的認識如何，有那些成績，有那些錯誤。

伟 大 的 历 史 文 件

《红旗》杂志编辑部

《人民日报》编辑部

一年以前，在我們偉大領袖毛泽东同志亲自主持下制定的历史文件——中共中央一九六六年五月十六日的《通知》，是一个偉大的馬克思列寧主义的文件。这个文件現在公开发表了。这个文件，提出了无产阶级文化大革命的理論、路綫、方針和政策，粉碎了彭真反革命修正主义集团破坏无产阶级文化大革命、妄图实现資本主义复辟的阴谋。这个文件，吹响了无产阶级文化大革命进军的号角。

去年二月，彭真抛出来的《汇报提綱》，是一个彻头彻尾的修正主义綱領，是一个資本主义复辟的綱領。这个綱領的出籠，是彭真修正主义集团由来已久的反党反社会主义阴谋的大暴露。《通知》揭露了彭真反革命修正主义集团，使这个集团破产了。这是一个突破口。从此，以中国赫魯曉夫为首的反革命修正主义陣綫就乱了陣脚。

毛泽东同志亲自主持制定的这个偉大的历史文件，創造性地发展了馬克思列寧主义，解决了无产阶级专政下的革命問題。

马克思和恩格斯創立了科学社会主义的理論，列寧和斯大林发展了馬克思主义，解决了帝国主义时代无产阶级革命的一系列的問題，解决了在一个国家內实现无产阶级专政的理論和

实践問題，毛泽东同志发展了馬克思列寧主義，解决了当代无产阶级革命的一系列的問題，解决了在无产阶级专政下进行革命、防止资本主义复辟的理論和实践問題。这是馬克思主义发展史上三个偉大的里程碑。

无产阶级专政下的阶级斗争，集中到一点，还是政权問題，就是无产阶级要巩固无产阶级专政，资产阶级要推翻无产阶级专政。而妄图颠覆无产阶级专政的危害最大的资产阶级代表人物，则是打着红旗反红旗，混到党和政权领导机关内部的走资本主义道路当权派。

毛主席在这个偉大的历史文件中指出：

“中央和中央各机关，各省、市、自治区，都有这样一批资产阶级代表人物。”

全党必須“高举无产阶级文化革命的大旗，彻底揭露那批反党反社会主义的所謂‘学术权威’的资产阶级反动立場，彻底批判学术界、教育界、新闻界、文艺界、出版界的资产阶级反动思想，夺取在这些文化領域中的领导权。而要做到这一点，必须同时批判混进党里、政府里、军队里和文化領域的各界里的资产阶级代表人物，清洗这些人，有些则要调动他們的职务。”

“混进党里、政府里、军队里和各种文化界的资产阶级代表人物，是一批反革命的修正主义分子，一旦时机成熟，他們就会要夺取政权，由无产阶级专政变为资产阶级专政。这些人物，有些已被我們識破了，有些則还没有被識破，有些正在受到我們信用，被培养为我們的接班人，例如赫魯曉夫那样的人物，他們現正睡在我們的身旁，各级党委必須充分注意这一点。”

一年來无产阶级文化大革命的偉大实践，証明了毛主席的